

Protokół Nr 2

z posiedzenia Komisji doraźnej powołanej w celu podjęcia działań zmierzających do zapobieżenia odłączenia terenu Gminy Pabianice, na których zlokalizowana jest Grupowa Oczyszczalnia Ścieków z dnia 17 maja 2007 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności, Przewodniczący Rady Gminy Pabianice R. Figiel.

Komisja na swym posiedzeniu dokonała opracowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmierzającej do zmiany granic Gminy Pabianice oraz Powiatu Pabianickiego w rejonie Grupowej Oczyszczalni Ścieków.

Projekt niniejszej uchwały Komisja postanowiła przekazać do zaopiniowania przez radcę prawnego Urzędu Gminy w Pabianicach .

Do opracowanego projektu uchwały w powyższej sprawie Komisja opracowała obszerny załącznik zwany stanowiskiem Rady Gminy Pabianice w sprawie propozycji zmiany granic Gminy Pabianice i Powiatu Pabianickiego w rejonie Grupowej Oczyszczalni Ścieków wnioskowanego w uchwałach Rady Miasta Łodzi Nr LXVIII/1278/08 z dnia 31 maja 2006 oraz Nr LXXVI/1489/06 z dnia 18 października 2006.

Powyższe dokumenty Komisja doraźna przekaże pozostałym Komisjom Rady Gminy Pabianice celem zapoznania się i przedłoży wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmierzającej do zmiany granic Gminy Pabianice oraz Powiatu Pabianickiego w rejonie Grupowej Oczyszczalni Ścieków pod obrady X sesji Rady Gminy Pabianice mającej odbyć się dnia 30 maja 2007r.

Projekt uchwały w sprawie; wyrażenia opinii dotyczącej uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmierzającej do zmiany granic Gminy Pabianice oraz Powiatu Pabianickiego w rejonie Grupowej Oczyszczalni Ścieków stanowi zał nr 1 do niniejszego protokołu.

Załącznik do niniejszej uchwały stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji:
Arkadiusz Jaksa

Protokolant:
Urszula Czerwonka

PROJEKT

Uchwała Nr
Rady Gminy Pabianice
z dnia

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmierzającej do zmiany granic Gminy Pabianice oraz Powiatu Pabianickiego w rejonie Grupowej Oczyszczalni Ścieków

podstawa prawna:

§1. Negatywnie opiniuje uchwałę Rady Miejskiej w Łodzi Nr LXXXVI/1489/06 z dnia 18 października 2006 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Miasta Łodzi w rejonie Grupowej Oczyszczalni Ścieków (GOŚ) poprzez przyłączenie części obszaru oraz zmianą granic Gminy Pabianice oraz Powiatu Pabianickiego

§2. Podtrzymuje tym samym stanowisko Rady Gminy Pabianice kadencji 2002-2006 wyrażone w uchwałach Nr XLVIII/267/2006 i Nr XLVIII/268/2006 z dnia 30 sierpnia 2006 r.

§3. Jednogłośnie przyjmuje stanowisko w sprawie zmiany granic Gminy Pabianice i Powiatu Pabianickiego zawarte w załączniku Nr 1. do tej uchwały

§4. Przekazuje treść uchwały wraz z załącznikiem:

1. Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji – Panu Januszowi Kaczmarskiemu
2. Sekretarzowi Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych – Panu Jarosławowi Zielińskiemu
3. Posłowi na Sejm RP V kadencji – Pani Anicie Błochowiak
4. Posłowi na Sejm RP V kadencji – Pani Grażynie Tyszko
5. Posłowi na Sejm RP V kadencji – Panu Andrzejowi Biernatowi
6. Posłowi na Sejm RP V kadencji – Panu Markowi Matuszewskiemu
7. Wojewodzie Łódzkiemu – Pani Helenie Pietraszkiewicz
8. Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Łodzi – Panu Maciejowi Grubskiemu
9. Przewodniczącemu Rady Powiatu Pabianickiego – Panu Florianowi Wlazlakowi

§5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy

§6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy

Załącznik nr1
Do uchwały Nr
Rady Gminy Pabianice
Z dnia

.....

**Stanowisko
Rady Gminy Pabianice**

w sprawie propozycji zmiany granic Gminy Pabianice i Powiatu Pabianickiego w rejonie Grupowej Oczyszczalni Ścieków wnioskowanego w uchwałach Rady Miasta Łodzi Nr LXVIII/1278/06 z dnia 31 maja 2006 oraz NR LXXVI/1489/06 z dnia 18 października 2006.

W przytoczonych wyżej uchwałach Rada Miejska w Łodzi wystąpiła z wnioskiem o zmianę granic Miasta Łodzi polegającej na włączeniu w jego obręb 244,51 ha terenu, na których znajduje się częściowo Grupowa Oczyszczalnia Ścieków oraz ustanowiony Rozporządzeniem Nr 6/2003 Wojewody Łódzkiego z dnia 22 sierpnia 2003 r. (Dz. Urz. Województwa Łódzkiego Nr 244 z dnia 5.09.2003 r.) obszar ograniczonego użytkowania wokół oczyszczalni. W chwili obecnej z 95,6 ha terenu podstawowego oczyszczalni na obszarze Gminy Pabianice znajduje się 79,6 ha (94%) oraz 154 ha (63,5%) z 243 ha obszaru ograniczonego użytkowania wokół oczyszczalni. Zmiany te, odbyć się by miały kosztem przesunięcia granic i zabrania tych terenów Gminie Pabianice i Powiatowi Pabianickiemu. Z

przykrością trzeba zaznaczyć w tym miejscu, że o inicjatywie tej władze gminy oraz powiatu dowiedziały się w pierwszej kolejności z prasy.

Rozpatrując powyższy problem Rada Gminy Pabianice wzięła pod uwagę aspekty społeczne, organizacyjne i ekonomiczne postulowanych zmian.

Po powzięciu oficjalnego pisma Prezydenta Miasta Łodzi Jerzego Kropiwnickiego (Sygn. GKII.0716-149/06) z 06 czerwca 2006 r. w przedmiotowej sprawie i przeprowadzeniu konsultacji społecznych, zarządzonych na podstawie uchwały Nr XLVII/258/2006 z dnia 28 czerwca 2006 r., Rada Gminy Pabianice w uchwale Nr XLVII/267/2006 z dnia 30 sierpnia 2006 w sposób jednoznacznie negatywny wyraziła opinie na temat proponowanych zmian granic gminy. Podobne stanowisko wyraziła w uchwale Nr XLVII/268/2006 z dnia 30 sierpnia 2006 odnośnie zmian granic Powiatu Pabianickiego. Jednocześnie swoje opinie na temat proponowanej zmiany granicy wyraziły:

Rada Powiatu Pabianickiego - uchwałą Nr LXXVII/354/06 z dnia 7 września 2006 r.

Rada Gminy w Dobroniu – uchwałą Nr XXXIX/266/2006 z dnia 26 lipca 2006 r.

Rada Gminy Lutomiersk – uchwałą Nr XLVI/337/06 z dnia 31 lipca 2006 r.

Rada Gminy Ksawerów – uchwałą Nr XLVII/385/06 z dnia 10 sierpnia 2006 r.

Rada Miejska w Pabianicach – uchwałą Nr LXVIII/581/06 z dnia 30 sierpnia 2006 r.

Rada Gminy Dłutów – uchwałą Nr XXXVII/183/06

Rada Miejska w Konstancynie Łódzkim – uchwałą Nr XLVI/425/06 z dnia 7 września 2006 r.

Wszystkie przytoczone wyżej uchwały odnośnie wnioskowanej przez Radę Miejską w Łodzi zmianie granic były jednoznacznie negatywnie. Samorzutnie, negatywne stanowiska w tej sprawie zajęło również wiele sołectw z terenu Powiatu Pabianickiego.

Zgodnie z postanowieniami uchwał Rady Miejskiej w Łodzi (Nr LXVIII/1278/06 z dnia 31 maja 2006), Rady Gminy Pabianice (Nr XLVII/258/2006 z dnia 28 czerwca 2006 r.) oraz Rady Powiatu Pabianickiego (Nr LXXVII/354/06 z dnia 7 września 2006 r.) przeprowadzono w przedmiotowej sprawie konsultacje społeczne z mieszkańcami tych trzech jednostek administracyjnych. W odniesieniu do Łodzi do uczestnictwa w konsultacjach upoważnionych było 623.328 osoby. Z tej liczby wzięło udział zaledwie 1358 osób, co stanowi zaledwie 0,2% uprawnionych. Za zmianą granic było 1331 osób (załącznik nr 6 do uchwały Rady Miasta Łodzi Nr LXXVI/1489/06 z 18 października 2006 r.).

Diametralnie inaczej wyglądał przebieg konsultacji społecznych na terenie Gminy Pabianice i Powiatu Pabianickiego. Spośród 4.403 uprawnionych mieszkańców gminy udział w konsultacjach wzięło aż 3.038 osób tj. 69% mieszkańców. Przeciw zmianie granic było 3.030 osób czyli 99,7% biorących udział w konsultacjach (pismo Przewodniczącego Rady Gminy z znak: BRG/005/9/2007 z dnia 12 marca 2007) r.. Również w Powiecie Pabianickim ponad 2756 osób wypowiedziało się negatywnie.

W świetle powyższych opinii jednostek Powiatu Pabianickiego, jednogłośnie sprzeciwiających się proponowanej zmianie granic oraz wyników konsultacji społecznych Rada Gminy Pabianice stwierdza dobitnie, że proponowana zmiana granic stoi wyraźnie w sprzeczności z interesem publicznym wspólnot lokalnych. Świadczą o tym wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych. Katastrofalnie niski udział mieszkańców Łodzi w konsultacjach (0,2%) zaprzecza podnoszonej przez wnioskodawców tezie o istotności dla mieszkańców Łodzi proponowanej korekty granic.

Z drugiej strony problem ten zmobilizował blisko 70% mieszkańców Gminy Pabianice, którzy niemal jednogłośnie wyrazili swój sprzeciw wobec tych planów. Świadczy to o silnym poczuciu tożsamości lokalnej i determinacji w obronie ukształtowanej już jednostki samorządowej. Jest to postawa istotna i znamienna, bowiem u podstaw

funkcjonowania każdej jednostki samorządu terytorialnego zdolnej do wypełniania swych zadań politycznych i społecznych leży poczucie wspólnoty społecznej i terytorialnej wynikające z więzi międzyludzkich, gospodarczych i kulturowych. Więzy te są efektem długotrwałego procesu historycznego odbywającego się na określonym terytorium, którego wyznacznikiem są granice. Zlekceważenie wyników konsultacji społecznych przez Radę Miejską w Łodzi oraz opinii jednostek samorządowych Powiatu Pabianickiego, poprzez wystąpienie w dniu 18 października 2006 r. uchwałą Nr LXXVI/1489/06 z wnioskiem o zmianę granic narusza wspomniane wyżej pryncypialne zasady kształtowania lokalnych jednostek samorządowych.

Administracyjna zmiana granic, w momencie tak jednoznacznego sprzeciwu społeczności lokalnej, w sposób uzasadniony prowadzić będzie do powstania poczucia krzywdy i stanowi zaprzeczenie i pogwałcenie zasad dobrosąsiedzkiego współistnienia. W tym miejscu pragniemy przywołać przykład z roku 1986 kiedy Miasto Łódź stanęło w obliczu braku możliwości składowania odpadów komunalnych. W tej krytycznej dla Łodzi sytuacji to właśnie nasza gmina, kierując się zasadą dobrosąsiedzkiego współżycia przekazała niewielkie tereny z dużym wyrobiskiem po eksploatacji surowców mineralnych na potrzeby budowy wysypiska śmieci dla Łodzi, które na wiele lat uratowało sytuację naszego wielkiego sąsiada. Stąd z tym większą przykrością odnotowujemy dzisiejszą postawę Rady Miasta Łodzi.

Rada Gminy Pabianice nie podziela podnoszonej w Załączniku Nr 1 do uchwały Nr Nr LXXVI/1489/06 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 18 października 2006 r. tezy, iż sumaryczne położenie terenów GOŚ na obszarze dwóch jednostek samorządowych stanowi istotne utrudnienie w prowadzeniu procesów inwestycyjnych na terenie oczyszczalni.

Analizując wniosek Rady Miejskiej w Łodzi można dojść do wniosku, że położenie rozległego przestrzennie zakładu na terenie jednej jednostki samorządowej jest wartością „samą w sobie”. Jest to przekonanie jak najbardziej mylne. Wszak, co nadmieniono już wyżej, o przestrzeni wspólnoty lokalnej nie decydują względy własnościowe, ale ukształtowane historycznie poczucie więzi. Plany lokalizacji w obecnym miejscu GOŚ dla aglomeracji łódzkiej sięgają lat osiemdziesiątych. Jednakże zapaść organizacyjna i ekonomiczna Państwa sprawiła, że realne kształty nabrały one dopiero w latach 90`. W całym tym okresie czasu problem realizowania inwestycji w części na terenach Gminy Pabianice nie budził zastrzeżeń ze strony inwestora. Podkreślić również należy, że inwestycja ta, mimo jej dużej uciążliwości dla mieszkańców Gminy znajdowała zrozumienie w kolejnych władzach Gminy Pabianice. Kierowały się one rozumieniem ponadlokalnego interesu społecznego realizacji oczyszczalni ścieków dla całej aglomeracji oraz kierowały dążeniem do zachowania dobrosąsiedzkich stosunków opartych na wzajemnym zrozumieniu i poszanowaniu. Takie postrzeganie tej inwestycji oraz jej roli cechuje również dzisiaj władze Gminy Pabianice. Jednoznacznym wyrazem tego jest m.in. przeznaczenie omawianego terenu w planie zagospodarowania gminy, zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Pabianice Nr XX/134/2004 z dnia 28 kwietnia 2004 r., pod funkcje związane z funkcjonowaniem, modernizacją i rozbudową GOŚ. Rada Gminy Pabianice jednoznacznie stwierdza, że Gmina Pabianice nigdy i w żaden sposób nie utrudniała realizacji inwestycji na terenie GOŚ. Wszystkie decyzje administracyjne wydawane były i są zgodnie z przewidzianymi prawem procedurami i terminami. Nie zgadza się zatem z zarzutami, że konieczność występowania po decyzje administracyjne do innej jednostki administracyjnej niż Miasto Łódź w jakikolwiek sposób wpływa na sprawność realizacji inwestycji na terenie GOŚ co w swoim uzasadnieniu sugeruje wnioskodawca.

Nie podzielamy również argumentacji wskazującej na konieczność zmian granic wynikającej z dalszej rozbudowy oczyszczalni.

Jak już nadmieniono projekty oczyszczalni sięgają jeszcze lat osiemdziesiątych. W pierwotnym założeniu jej zdolności przerobowe miały zapewnić możliwości oczyszczania

ścieków z wodochłonnego przemysłu lekkiego oraz ścieków komunalnych z całej aglomeracji łódzkiej. W chwili obecnej przemiana strukturalna przemysłu łódzkiego sprawiły, że jego wodochłonność w sposób zdecydowany się obniżyła i nie wskazuje również, aby ta tendencja miała się w przewidywalnym okresie czasu zmienić. Z miast aglomeracji do GOŚ kolektory przyłączeniowe wybudowały jedynie Pabianice i Konstancin Łódzki. W efekcie istniejące moce przerobowe, osiągające w przypadku oczyszczania mechanicznego nawet 819 tys. m³/d ścieków są kilkakrotnie większe w stosunku do rzeczywistych obecnych potrzeb.

Nie oznacza to oczywiście, że jako Rada Gminy kwestionujemy zasadność modernizacji i rozbudowy technologicznej oczyszczalni. Zwracamy jednak uwagę, że pod inwestycje te zarezerwowaliśmy w planie zagospodarowania przestrzennego stosowny obszar. Akcentujemy również fakt, że konieczne inwestycje dotyczyć będą raczej infrastruktury uzupełniającej możliwości technologiczne zakładu, jak np. ciągi technologiczne do utylizacji osadów suchych pościelowych, a nie rozbudowy bazowej części oczyszczalni. Argumentowanie takimi inwestycjami konieczności zmian granic jest naszym zdaniem głęboko nieuzasadnione.

Mając na uwadze powyższe argumenty Rada Gminy Pabianice uważa, że sugerowana przez wnioskodawcę w załączniku nr 1 i 2 do uchwały Nr LXVIII/1278/06 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 31 maja 2006 argumentacja wskazująca na praktyczność proponowanych zmian i dążność do podejmowania decyzji w sprawie GOŚ wspólnie ze swoimi mieszkańcami jest jedynie zasłoną dla rzeczywistych celów, którymi jest chęć uzyskania konkretnych, doraźnych korzyści ekonomicznych.

Gmina Pabianice jest gminą rolniczą, pozbawioną większych zakładów przemysłowych. Za obiekty oraz teren GOŚ zlokalizowane na terenie Gminy Pabianice w roku 2007 z tytułu podatku od nieruchomości budżet gminy uzyskać powinien dochody w wysokości 3.687.462,50 zł oraz z tytułu podatku leśnego w kwocie 532,50 zł. W stosunku do dochodów własnych budżetu gminy, które stanowią 8.615.670,65 zł, jest to kwota ogromna stanowiąca 42,8% dochodów własnych gminy. W efekcie w chwili obecnej na mieszkańca gminy (5.557 osób) przypada 1.550,42 zł. Po utracie wpływów z podatków od nieruchomości z terenu GOŚ na jednego mieszkańca przypadać będzie jedynie 888,49 zł. Nie trzeba chyba przekonywać, że sytuacja taka to katastrofa finansowa dla gminy. Katastrofa, która w sposób istotny ograniczy możliwości wypełniania funkcji publicznych i społecznych. Uwagę należy również zwrócić, na fakt specyficznego ukształtowania przestrzennego Gminy Pabianice. Jest to jednostka nieciągła terytorialnie położona po obu stronach Miasta Pabianice. Sytuacja taka obciąża budżet gminy dodatkowymi kosztami związanymi z koniecznością utrzymania sieci szkół, bibliotek, służby zdrowia i innych obiektów publicznych w obu częściach gminy oraz łożenia znacznych sum na organizację dowozu dzieci do szkół oraz zapewnienie transportu lokalnego na terenie gminy. W aspekcie tym nie możemy się zgodzić z argumentacją przedstawioną w załączniku nr 1 do uchwały Nr LXVIII/1278/06 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 31 maja 2006, w której porównywany jest dochód na mieszkańca. Jest to podejście nie uwzględniające, że koszty ponoszone przez samorządy wiejskie w przeliczeniu na osobę są nieporównywalnie wyższe niż na obszarach miejskich. Wynika to z rozproszenia jednostek osadniczych, co generuje konieczność utrzymywania infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na znacznych odcinkach niezamieszkałych. Nierównomierne zagęszczenie ludności warunkuje również wspomnianą wcześniej konieczność rozdrabniania instytucji oświatowych, kulturalnych i społecznych. Są to problemy nieznanne zwartym dużym jednostkom miejskim.

Utrata w chwili obecnej 42,8% dochodów własnych spowoduje załamanie się struktury życia społecznego na terenie gminy wyznaczonego przez funkcjonujący system szkolnictwa, służby zdrowia, organizacji kulturalnych i sportowych oraz ochotniczych straży pożarnych. Trzeba pamiętać, że mówimy o obszarach wiejskich, położonych „daleko od

szosy” gdzie szkoła, biblioteka, jednostka ochotniczej straży lub lokalny klub sportowy obok wypełniania swojej podstawowej funkcji integrują i organizują życie społeczeństwa lokalnego. Są one często tworem starań wielu pokoleń mieszkańców i immanentną cechą danej społeczności. Skazanie gminy na zapaść finansową spowoduje zniszczenie tej delikatnej więzi społecznej. Jest rzeczą oczywistą również, że uniemożliwi to rozwój inwestycyjny gminy. W okresie największej puli środków wspólnotowych z UE nasza gmina pozbawiona zostanie możliwości współfinansowania projektów a tym samym uczestnictwa w ogólnym rozwoju regionu i kraju. Postulowana zmiana granic oznacza więc dla naszej gminy degradację społeczną i cywilizacyjną na długi okres czasu.

Opłata z tytułu nieruchomości na terenie GOŚ w wysokości 3.687.462,50 zł to dla Gminy Pabianice ogromna kwota. Dla wnioskodawcy, Miasta Łódź, te same pieniądze stanowią jednak zaledwie 0,18% dochodów własnych (przy prognozowanym dochodzie na rok 2007 w kwocie 2.140.783.073 zł.). W przeliczeniu na mieszkańca stanowi to 4,81 zł w stosunku rocznym. Trzeba mieć na uwadze jednocześnie, że suma ta będzie się sukcesywnie zmniejszać. Wynika to z faktu, że podatki z racji inwestycji na terenie GOŚ naliczane są od wartości budowli, która z roku na rok maleje w efekcie m.in. amortyzacji. Miasto Łódź znaczne tereny przeznaczyło również pod uprawy pro-ekologiczne wierzby energetycznej z racji czego maleje wysokość wnoszonych opłat (w roku bieżącym z tego tytułu jesteśmy zobligowani zwrócić do budżetu Gminy Miejskiej w Łodzi 1.085.000 zł).

Podsumowując tą sytuację możemy stwierdzić, że pod względem finansowym mamy sytuację określonej kwoty pieniędzy, która dla Gminy Pabianice decyduje o zdolności do sprawnego wypełniania jej funkcji społecznych oraz zapewnia perspektywy na harmonijny rozwój. Z drugiej strony jest wnioskodawca - Miasto Łódź - dla którego kwota ta stanowi ułamek procentu dochodów własnych i tak naprawdę nie wpłynie w sposób zauważalny na funkcjonowanie jednostki

Pragniemy również zwrócić uwagę, iż nie jest tak, że to jedynie Gmina Miejska Łódź ponosi koszty funkcjonowania GOŚ. Jak już wcześniej nadmieniono, rozumiejąc konieczność stałej rozbudowy i modernizacji oczyszczalni, Rada Gminy Pabianice uchwałą Nr XX/134/2004 z dnia 28 kwietnia 2004 r. przeznaczyła wnioskowane tereny pod działalność i inwestycje związane z funkcjonowaniem tego zakładu. Tym samym wyłączyliśmy z możliwości rozwoju osadnictwa znaczny obszar niezwykle atrakcyjnych terenów naszej gminy. W innych wsiach tej części gminy (Górcze Pabianickiej, Gorzewie, Okołowicach, Świątnikach) w chwili obecnej trwa boom inwestycyjny w budownictwie jednorodzinym. Podnoszenie w takiej sytuacji przez Radę Miasta Łodzi argumentu, że na wnioskowanych terenach nie ma sieci osadniczej jest, co najmniej, przewrotny. Nie ma, ponieważ to decyzje Rady Gminy Pabianice wyłączyły te tereny spod możliwości zabudowy jednorodzinnej. W innym przypadku, w wyimaginowanej sytuacji, kiedy nie ma oczyszczalni ścieków i lagun osadowych, na wnioskowanym terenie oglądalibyśmy rozległą dzielnicę willową rozciągniętą wzdłuż malowniczej doliny rzeki Ner i zielonej ściany Lasu Porszewickiego.

Konkludując. Nie jest tak, że Gmina Łódź ponosi jedynie koszty a Gmina Pabianice dostaje prezenty. Funkcjonowanie oczyszczalni ścieków i sprzyjanie przez Gminę Pabianice jej rozwojowi oraz rozbudowie spowodowało w naszym przypadku utratę znacznych korzyści potencjalnych, które wnoszona opłata z tytułu GOŚ częściowo równoważy.

Rozpatrując kompleksowo opisane wyżej argumenty Rada Gminy Pabianice jednogłośnie stwierdza, że nie zgadza się z argumentacją Rady Miejskiej w Łodzi odnośnie celowości korekty granic administracyjnych.

Uważamy jednocześnie, że decyzja o zmianie granic i zabranie naszej gminie postulowanych 244,51 ha stać będzie w sprzeczności z art. 15 konstytucji RP, który jednoznacznie wskazuje, że podział terytorialny powinien odzwierciedlać odczucia społeczne

wspólnoty lokalnej oraz zapewnić poszczególnym jednostkom zdolność wykonywania zadań publicznych. W przedmiotowej sprawie zarówno względy społeczne jak i ekonomiczne zdecydowanie nie wskazują na zasadność i celowość wnioskowanych zmian.