

## Protokół Nr 37

z posiedzenia połączonych Komisji Samorządowo-Społecznej i Komisji Gospodarczo-Finansowej Rady Gminy Pabianice, które odbyło się w dniu 18 września 2013r.

W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda oraz Skarbnik Gminy M. Nowicka.

### Tematyka posiedzenia:

1. **Analiza wykonania budżetu Gminy Pabianice za I półrocze 2013 r.**
2. **Zapoznanie się z wnioskami złożonymi do projektu budżetu Gminy na 2014 r. oraz przyjęcie założeń do budżetu.**
3. **Sprawy różne.**
4. **Wyjazd do Rydzyn w celu obejrzenia budynku starej szkoły.**

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryska.

Przewodniczący powitał przybyłych, przedstawił porządek posiedzenia i oddał głos Skarbnik Gminy.

Ad. pkt 1.

Skarbnik omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2013r., co stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Podczas omawiania w/w sprawozdania radny A. Jaksa odniósł się do niskiego wykonania budżetu w następujących działach:

- 400 – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę. Radny pytał, czy w konsekwencji na koniec roku zostaną zebrane mniejsze opłaty.

Skarbnik wyjaśniła, że przyczyny niższego wykonania mogą być różne. Mogło się zdarzyć, że inkasent rozliczył się w lipcu z zebranych opłat, co zostanie ujęte dopiero w II półroczu.

- 700 – gospodarka mieszkaniowa.

Skarbnik stwierdziła, że na dział ten składa się głównie renta planistyczna. Dodała, zgodnie z wątpliwościami radnego, że dochody z czynszu uiszczane przez mieszkańców stanowią niewielką część działu 700.

- 851 – ochrona zdrowia. Radny wyraził obawę o konieczność przydzielenie dodatkowych funduszy, jak w poprzednich latach.

Skarbnik wyraziła przypuszczenie, iż kontrakty za czerwiec zostały zawarte dopiero w lipcu. Obiecała sprawdzić tę kwestię na następne posiedzenie Komisji.

- 900 – gospodarka komunalna.

Na niskie wykonanie dochodów w powyższym dziale, jak wyjaśniła Skarbnik, składają się środki z tytułu kar za ochronę środowiska, które wpływają nierównomiernie, także w miesiącu sierpniu. Ponadto planowano, że większa ilość osób przyłączy się do kanalizacji z czego będą większe wpływy. Ostatnią przyczyną jest wpłynięcie dotacji z ochrony środowiska na oświetlenie hybrydowe dopiero w II półroczu.

Radny A. Jaksa odniósł się również do części sprawozdania dotyczącego wydatków, w szczególności do działu 400- wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę oraz działu 600- transport i łączność.

Skarbnik wyjaśniła, że wydatki w I w/w dziale związane są z wydobyciem i przesyłem wody.

Radny M. Gryśka z kolei pytał o wykup gruntu pod poszerzenie drogi.

Wójt wyjaśnił, że grunt został wykupiony od państwa \*\*\*\*\* z Petrykóz w celu poszerzenia pasa drogowego.

Radny A. Jaksa zauważył jeszcze, że w poszczególnych szkołach są przekroczenia wydatków. Czy to oznacza, że na koniec roku budżet zostanie przekroczony.

Skarbnik stwierdziła, że na procent wykonania może rzutować fakt, iż wypłacono dodatkowe wynagrodzenia. Ponadto w I półroczu wypłacono stypendia motywacyjne dla uczniów oraz wydatkowano środki na wypoczynek letni.

Radny chciał też wiedzieć jakie inwestycje zostały wykonane.

Skarbnik poinformowała, że wykonano wiele inwestycji, co przedstawia tabela nr 12 stanowiąca załącznik do sprawozdania z wykonania budżetu.

Radny A. Jaksa odniósł się jeszcze do działu 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Radny pytał o przyczynę niskiego wydatkowania środków zaplanowanych w tym dziale.

Skarbnik wyjaśniła, że w tym dziale zaplanowano środki na budowę świetlicy wiejskiej w Hermanowie, stąd tak niskie wykonanie.

Dalszych pytań nie było.

Komisje po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pabianice za I półroczu 2013r. przeprowadziły głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania w/w sprawozdania.

Radni pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie, przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 2.

Wójt przedstawił następujące wnioski złożone do projektu budżetu Gminy na 2014 r.:

- Bychlew

1. Zagospodarowanie placu przed domem ludowym;
2. Wykonanie tarasu przed domem ludowym;
3. Naprawa drogi do „Jutrzenki” od strony domu ludowego;
4. Wykonanie przyłącza kanalizacyjnego;
5. Rozbiórka lub remont komina przy szkole podstawowej w Bychlewie;
6. Budowa wodociągu w stronę Terenina.

Wójt poinformował również, że pełnomocnik przedsiębiorstwa, które buduje osiedle „Pabianka” w Bychlewie zaproponował budowę wodociągu i drogi, które zostałyby przekazane na mienie komunalne gminy, ale pod warunkiem, że mieszkańcy osiedla będą zwolnieni z opłaty adiacenckiej.

- Jadwinin-Władysławów

1. Projekt budowy sali wiejskiej.

- Hermanów

1. Projekt budowy drogi nad lasem;
2. Budowa domu ludowego;
3. Nakładka asfaltowa w Hermanowie I;
4. Oświetlenie uliczne od nr 15 do 15d;

- Terenin

1. Odtworzenie rowów przydrożnych i wyprofilowanie poboczy.

- Pawlikowice

1. Rowy przydrożne;
2. Budowa chodnika do ośrodka zdrowia;
3. Budowa wodociągów.

Wójt poinformował w tym miejscu, że przedstawiciele gminy odbyli spotkanie z firmą „Budimex” w celu ustalenia, które drogi mają zostać naprawione. Droga w Pawlikowicach ma zostać odbudowana w całości.

- Rydzyny

1. Remont drogi do państwa Piecyk;
2. Budowa drogi na Potażnię;
3. Powierzchniowe utwardzenie drogi do Rydzyn Dolnych;
4. Remont tzw. starej szkoły.

- Szynkielew

1. Założenie latarni przy posesji pana Frankowskiego;
2. Budowa dwóch odcinków wodociągu;
3. Budowa drogi w Szynkielewie I.

- Gorzew-Okołowice

1. Remont pomieszczeń sali OSP, gdzie znajdował się sklep;
2. Budowa chodnika.

- Górka Pabianicka

1. Budowa chodnika Górka Pabianicka-Gorzew;
2. Przebudowa drogi gminnej obok Kościoła;
3. Utwardzenie drogi do państwa Pawlak;
4. Remont dachu OSP;
5. Latarnie hybrydowe od posesji państwa Pawlak do Szumigaj;
6. Modernizacja SUW Górka Pabianicka;
7. Remont tzw. Agronomówki.

- Świątniki

1. Zakup działki

Wójt poinformował w tym miejscu, że prosił, aby składano oferty sprzedaży działek, które są nie tylko budowlanymi, ale również rolnymi, a które w studiu zaplanowano jako budowlane. Poinformował ponadto, że złoży wniosek do budżetu o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, najlepiej dla całego obszaru gminy, gdy otrzyma informację o kosztach jakie trzeba by ponieść na ten cel.

- Porszewice

1. Zakup drewnianego budynku rekreacyjnego;
2. Utwardzenie kruszywem drogi w stronę posesji pani sołtys.

- Kudrowice

1. Przebudowa drogi powiatowej.

- Petrykozy

1. Przebudowa drogi powiatowej;
2. Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków przy ośrodku zdrowia w Petrykozach;
3. Budowa boiska wielofunkcyjnego.

- Żytowice

1. Powierzchniowe utwardzenie drogi do posesji pana sołtysa;
2. Przebudowa przepustu przy SUW;
3. Budowa boiska wielofunkcyjnego.

- Wola Żytowska

1. Powierzchniowe utwardzenie drogi przez wieś.

- Janowice

1. Zainstalowanie oświetlenia ulicznego.

- Piątkowisko

1. Zmiana planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości, na której ma powstać hala sportowa;
2. Budowa kanalizacji;
3. Przebudowa ul. Złotej.

W tym miejscu radna D. Szczesik zapytała o remont drogi w stronę Wysieradza.

Wójt odpowiedział, że opracowywana jest dokumentacja. Droga zostanie wyremontowana jeżeli znajdą się środki.

Radna A. Marciniak zapytała z kolei, czy w przypadku remontu ul. Złotej przewiduje się również instalację oświetlenia ulicznego.

Wójt stwierdził, że ma być przebudowana droga i zbudowany chodnik. Oświetlenie na chwilę obecną nie było przewidziane.

Dalszych uwag nie było.

Skarbnik zaproponowała założenia do budżetu na 2014r., jednocześnie informując, że wzrost poziomu inflacji na 2014r. wynosi 3%.

Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad przyjęciem założeń do budżetu na 2014r. w brzmieniu:

- wzrost dochodów (stawek podatkowych) o 3%;
- wzrost wydatków bieżących o 2,5%;
- wzrost funduszu płacowego o 3%.

Radni powiedzieli się za powyższymi założeniami przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku.

Ad. pkt 3.

Wójt przedstawił projekt uchwały o nr roboczym XLI/A/2013, co stanowi zał. nr 3. Jednocześnie poinformował, że jeżeli nie otrzyma odpowiedzi ze starostwa powiatowego w sprawie rozłożenia kary na raty projekt ten zostanie zdjęty z porządku obrad sesji.

Projekt uchwały o nr roboczym XLI/B/2013, co stanowi zał. nr 4 został przedstawiony przez Skarbnik Gminy.

W związku z powyższym projektem Skarbnik udzieliła dodatkowych wyjaśnień. W pierwszej kolejności poinformowała, że zdejmuje się środki z budowy oświetlenia hybrydowego w Piątkowisku.

Radna A. Marciniak zapytała o przyczynę.

Skarbnik wyjaśniła, że chodzi o sprawdzenie, czy oświetlenie właściwie funkcjonuje w innych miejscowościach.

Następnie Skarbnik wyjaśniła, że zdejmuje się również środki przeznaczone na budowę 3 studni zaworowych, w związku z tym, iż planuje się modernizację SUW w Górcie Pabianickiej. 350 tys. zł natomiast planuje się przekazać w formie dotacji na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Piątkowisko.

W tym miejscu głos zabrała radna Z. Kasperska, która stwierdziła, że taka dotacja powinna być od początku umieszczona w budżecie, ponieważ w obecnej chwili zdejmowane są środki z jednego zadania, uznając, że nie ma konieczności jego wykonania,

po czym ta konieczność się pojawia – i tak trzeba zrealizować zadanie. Ponadto straż ma już kilka samochodów.

Wójt wyjaśnił, że ZG OSP ustalił kolejność zakupu samochodów dla poszczególnych jednostek. W 2013r. OSP w Piątkowisku, zgodnie z kolejnością, zaczęła się starać o pozyskanie środków na zakup samochodu. Nie można było jednak tego zadania umieścić w budżecie, ponieważ jednostka w pierwszej kolejności musi uzyskać środki z innych instytucji. Jeszcze w lipcu br. nie było pewności, co do uzyskania takich środków. Jeżeli jednostka zakupi samochód, to ten, który posiada zostanie przekazany dalej. Zdaniem Wójta OSP w Piątkowisku zasługuje na nowy samochód, ponieważ jest rozwijającą się i prężnie działającą jednostką.

Radna miała w związku z wypowiedzią Wójta wątpliwości, co do zasadności budowy garażu przy OSP.

W dyskusję włączył się radny A. Jaks, który stwierdził, że obecnie straż posiada dwa samochody: lekki marki Lublin i 25-letni ratowniczo-gaśniczy marki Jelcz. Straż po zakupie nowego samochodu Jelcz zostanie przekazany do innej jednostki, natomiast w nowobudowanym garażu stanie nowy pojazd, a w starej części zostanie umieszczony autobus szkolny.

Wójt przyznał, że jeżeli znajdzie się w strażnicy miejsce dla gimbusa to będzie tam garażowany, ponieważ nie przewiduje się budowy garażu przy gimnazjum w Piątkowisku. Wracając do tematu wymiany samochodów bojowych Wójt zauważył, że akcja wymiany nie jest tajemnicą. Chodzą również pogłoski, że WFOŚiGW będzie wycofywać się z dofinansowań na tego typu zadania.

Głos zabrał również radny K. Gąsiorek, który potwierdził słowa Wójta wskazując, że plan wymiany i kolejność dla poszczególnych jednostek została ustalona już w 2006r. Jednostki w pierwszej kolejności muszą uzyskać dofinansowanie od ZG OSP, następnie od gminy. Mając już przyznane środki z w/w instytucji mogą złożyć wniosek do WFOŚiGW. Radny dodał jeszcze, że nieprawdą jest twierdzenie, iż przetarg przeprowadzany jest pod konkretny samochód, ponieważ taki jest dopiero kompletowany po przeprowadzeniu przetargu i po określeniu wymogów jakie ma spełniać.

Przewodniczący M. Gryśka podsumował powyższą dyskusję stwierdzeniem, że pieniądze, które w obecnej chwili są przeznaczone na zakup samochodu powrócą do budżetu, jeżeli jednostka nie pozyska pozostałych środków.

Radny H. Szafranski z kolei poparł inicjatywę wymiany samochodów, stwierdzając, że jest to korzystne, w szczególności, gdy gmina dokłada 350 tys. zł z 850 tys. zł jakie są potrzebne na zakup.

Dalszych uwag nie było.

Skarbnik omówiła projekt uchwały o nr roboczym XLI/C/2013, co stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Radna Z. Kasperska chciała wiedzieć, dlaczego gmina musi zwrócić dotację z programu „Jacek i Agatka”.

Skarbnik wyjaśniła, że środki z dotacji nie zostały wykorzystane, ponieważ po przeprowadzeniu przetargu dokonano pewnych oszczędności. Ponadto dostawca tablic multimedialnych musiał zapłacić kare umowną za niedostarczenie tablic w oznaczonym czasie.

Mimo wyjaśnienia Skarbnik radna chciała wiedzieć, dlaczego „dotacja została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem”, o czym stanowi załącznik do uchwały w dziale 758.

Skarbnik odpowiedziała, że dotacja nie była wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem. Zwrot dotacji następuje na podstawie przepisu, który brzmi w całości: „Zwrot dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości, dotyczące wydatków majątkowych”.

Radna pytała jeszcze, czy środki pochodzą z budżetu gminy.

Skarbnik: są to środki, które w zeszłym roku zostały przekazane do budżetu. Nie zostały wykorzystane, więc obecnie trzeba je zwrócić.

Dalszych uwag w tym temacie nie było.

Wójt przedstawił projekt uchwały o nr XLI/D/2013, co stanowi zał. nr 6. Skarbnik z kolei przedstawiła projekty uchwał o nr XLI/E/2013, XLI/F/2013 i XLI/G/2013, co stanowi odpowiednio zał. nr 7, 8 i 9. Ostatni projekt uchwały o nr XLI/H/2013, stanowiący zał. nr 10 do protokołu, przedstawił Wójt.

Radni nie zgłaszali pytań do powyższego.

Wójt poinformował ponadto o zamiarze wprowadzenia do porządku obrad jeszcze jednej uchwały w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu przez gminę Pabianice.

Wójt poinformował ponadto, że radnym przedstawiony zostanie projekt uchwały, w którym przeznacza się 15 tys. zł na wykonanie drogi w Rydzynach do posesji pana Wasilewskiego. Jak wyjaśnił Wójt droga zostanie wykonana jedynie na części należącej do gminy, ponieważ obecni właściciele gruntu żądają 100 tys. zł. Koszt wykonania drogi wynosi 35 tys. zł, przy czym 20 tys. zł pochodzi z funduszu sołectwa. Droga zostanie utwardzona kruszywem.

Uwag nie wnoszono.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 4.

W ramach spraw różnych Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej M. Muszczak przedstawił wniosek mieszkańców wsi Hermanów w sprawie odwołania sołtyśa, co stanowi zał. nr 11.

W tym miejscu radny A. Jaksza poinformował, że jako Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził rozmowę z mecenasem A. Jankowskim w tej sprawie. W opinii mecenasa Rada nie musi się ustosunkować do zarzutów zawartych w piśmie, powinna natomiast zgodzić się na przeprowadzenie głosowania w sprawie odwołania sołtysa. Przesłanką bowiem przeprowadzenia takiego głosowania jest wniosek co najmniej 10% mieszkańców wsi. W tym przypadku warunek ten został spełniony. W związku z tym należy wystąpić do Wójta o zwołanie zebrania sprawozdawczo-wyborczego. Wola mieszkańców jest w tym przypadku decydująca.

W związku z wyjaśnieniami udzielonymi przez radnego Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zwołanie przez Wójta Gminy Pabianice zebrania sprawozdawczo-wyborczego we wsi Hermanów w sprawie odwołania sołtysa wsi Hermanów. Radni opowiedzieli się za w/w wnioskiem, przy 1 głosie wstrzymującym.

Radni poprosili ponadto o właściwy nadzór nad przebiegiem zebrania, w tym udział radcy prawnego oraz poinformowanie mieszkańców o obowiązku okazania dowodu tożsamości.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej przedstawił wniosek mieszkanki wsi Huta Janowska w sprawie przyznania mieszkania socjalnego. Wniosek stanowi zał. nr 12.

Wójt wyjaśnił, że wnioskodawca zamieszkuje pomieszczenia po spółdzielni rolniczej. Budynek jest w bardzo złym stanie – wydano nakaz jego rozbiórki, przygotowany jest nakaz eksmisji. Rodzina wnioskodawcy jest w bardzo trudnej sytuacji materialnej, korzysta z usług pomocy społecznej. Z całej rodziny pracuje jedynie syn, który w miarę możliwości pomaga. Wójt zaznaczył przy tym, że rodzina ta nie starała się o przeniesienie w inne miejsce podobnie jak osoby, które zamieszkiwały w w/w budynku. Jest ona niezaradna i jeżeli zostanie wprowadzona do pomieszczeń socjalnych, których w gminie nie ma, to pozostanie tam dożywotnio. Dodał jeszcze, że w związku z brakiem mieszkań socjalnych czy zastępczych warto byłoby się zastanowić nad remontem tzw. Agronomówki w Górcie Pabianickiej. Obecnie bowiem gmina dysponuje mieszkaniem w byłym ośrodku zdrowia, gdzie można zakwaterować rodzinę, która doznała klęski żywiołowej, co miało miejsce w tym roku.

Głos w dyskusji zabrał radny A. Jaksza. Radny wyraził obawę, że w przypadku wprowadzenia do mieszkań socjalnych czy zastępczych osób, które nie będą pokrywać żadnych opłat, nie będą dbać o te mieszkania, to trzeba będzie borykać się z takimi problemami jak w Pałacyku w Piątkowisku. Teren jest zakrzaczony i zanieczyszczony, budynek zdewastowany. Podobnie będzie w innych miejscach.

Podobnego zdania byli pozostali radni. Wszyscy zgodzili się, że pomoc społeczna powinna włączyć się w poszukiwanie innego miejsca do zamieszkania dla tej rodziny.

Dalszych uwag ani pytań nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie połączonych Komisji.

Posiedzeniu przewodniczyli:  
Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej  
Marek Muszczak  
Przewodniczący Komisji:  
Gospodarczo-Finansowej:  
Marek Gryśka

Protokołowała: Andżelika Miszewska