

Protokół Nr 45

z posiedzenia Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej Rady Gminy Pabianice z dnia 23 kwietnia 2014 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli radni- członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda oraz Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Samorządowo- Społecznej i Organizacyjnej M. Muszczak.

Tematyka posiedzenia:

1. Funkcjonowanie nauczania indywidualnego i opieka edukacyjna nad dziećmi z dysfunkcjami w szkołach.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy różne.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący powitał zebranych, przedstawił tematykę posiedzenia i oddał głos Kierownikowi M. Wieczorkowi.

Kierownik M. Wieczorek przedstawił zagadnienia dotyczące nauczania indywidualnego i opieki edukacyjnej nad dziećmi z dysfunkcjami w szkołach Gminy Pabianice 2013/2014. Informacja stanowi zał. nr 1 do protokołu. Kierownik uzupełnił powyższą informację stwierdzeniem, że źródłem finansowania tego typu opieki jest budżet państwa. Dofinansowanie indywidualnego nauczania oraz zajęć rewalidacyjno-wychowawczych jest od czterech do dziesięciu razy wyższe, niż dofinansowanie nauczania dzieci bez jakichkolwiek problemów.

Radna Z. Kasperska pytała, czy zajęcia indywidualne odbywają się w domu, czy w szkole. Pytała także, czy są to dodatkowe godziny dla nauczycieli i czy zajęcia odbywają się po godzinach lekcyjnych.

Kierownik M. Wieczorek odpowiedział, że zajęcia mogą się odbywać zarówno w szkole, jak i w domu. Zależy to od wskazań zawartych w orzeczeniu wydanym przez publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Wyjaśnił także, że najczęściej są to godziny nadliczbowe dla nauczycieli, ale przyjmuje się różne rozwiązania. Stwierdził również, że zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze nie zawsze odbywają się po lekcjach. Wykorzystywane są często godziny świetlicowe. Planuje się je między dowozami dzieci.

W związku z poruszeniem przez Kierownika tematu dowozów dzieci do szkół radna Z. Kasperska pytała, czy dowozy organizowane przez gminę mogłyby się odbywać wcześniej lub później, czy jest to uzależnione od woli przewoźnika. Zdarza się bowiem, że zajęcia lekcyjne są podporządkowane dowozom.

Kierownik stwierdził, że gmina na etapie konstruowania istotnych warunków zamówienia, po konsultacjach ze szkołami, przekazuje przewoźnikowi informację w jakich godzinach dowóz powinien się odbyć. Przewoźnik dostosowuje się do wskazanych wymogów. Pozostając w temacie dowozów Kierownik poinformował, że rozwiązano problem bezpieczeństwa w Świątnikach, który był już kilkakrotnie poruszany. Kierownik przypomniał, że osoba zatrudniona do przeprowadzania dzieci przez ulicę nie radzi sobie z tym zadaniem. Postanowiono, że zatrudniona zostanie dodatkowa osoba, która będzie wychodzić ze znakiem STOP, a druga osoba będzie przeprowadzać dzieci przez ulicę. Dopiero niedawno, dzięki pomocy sołtysa wsi Świątniki G. Antoniewskiego udało się znaleźć osobę zainteresowaną. Pracę ma rozpocząć od 5 maja.

Zdaniem radnej Z. Kasperskiej w miejscu, w którym znajduje się przystanek autobusowy powinny znaleźć się pasy i znaki drogowe: „Uwaga dzieci” i „Przejście dla pieszych”.

Kierownik M. Wieczorek stwierdził, że przejście dla pieszych znajduje się ok. 20m przed przystankiem. Gmina nie może zdecydować o umieszczeniu żadnych nowych znaków na jezdni czy znaków pionowych, ponieważ jest to droga krajowa. Szanse, że dokona tego GDDKiA jest znikoma, ponieważ Generalna Dyrekcja nawet nie odpisała na pismo z prośbą o poprawienie bezpieczeństwa w omawianym miejscu.

Radna D. Szczesik pytała, czy autobus nie mógłby się zatrzymywać w innym miejscu.

Kierownik M. Wieczorek: nie ma takiej możliwości. Przeniesienie przystanku zatamowałoby ruch. Mogłoby nawet spowodować wypadek ze względu na ograniczoną widoczność w miejscu, gdzie znajduje się przejście dla pieszych.

Przewodniczący M. Muszczak zakończył dalszą dyskusję stwierdzając, że w obecnej chwili gmina może jedynie monitorować zaistniałą sytuację.

Dalszych uwag nie było. Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 2.

Wójt przedstawił projekty uchwał od nr roboczego XLIX/A/2014 do nr XLIX/I/2014, co stanowi zał. od nr 2 do 10.

Wójt odniósł się do projektu o nr roboczym XLIX/D/2014 wyjaśniając, że należy przyjąć uchwałę w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego za udział członków ochotniczych straży pożarnych w działaniach ratowniczych i szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę. Jednak w gminie Pabianice ekwiwalenty te nigdy nie były wypłacane i nie będą. Straże dostają w zamian wysokie dofinansowanie w związku z prowadzoną działalnością.

Radni pytali o jaką stawkę chodzi.

Wójt: ok. 5 zł.

Dalszych uwag nie było.

Wójt odniósł się również do projektu uchwały o nr roboczym XLIX/F/2014, XLIX/G/2014, XLIX/H/2014 i XLIX/I/2014, dotyczące zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśnił, że powyższe uchwały są konsekwencją uchwał podjętych w zeszłym roku. Inspektor A. Krepski wyjaśnił z kolei, że projekt uchwały o nr XLIX/F/2014 ma na celu zmianę przeznaczenia gruntów z terenów przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną na grunty przeznaczone pod usługi. Projekt o nr XLIX/G/2014 dotyczy zmiany miejscowego planu polegającej na likwidacji drogi, która dzieli grunt prywatny przeznaczony pod zabudowę jednorodziną. Teren pod drogę nie został wykupiony przez gminę. Z kolei projekt uchwały o nr XLIX/H/2014 zakłada zmianę planu, która polega na zniesieniu strefy ochronnej wokół starego cmentarza w Piątkowisku, dzięki czemu można będzie wykorzystywać działki sąsiadujące, co do tej pory było niemożliwe.

Uwag do powyższych informacji nie było.

Wójt poinformował jeszcze, że będzie wprowadzać na sesję projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz zmian w budżecie gminy Pabianice, w związku z otrzymaniem przez Starostwo Powiatowe dofinansowania z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na remont drogi powiatowej Kudrowice-Petrykozy. Starostwo występuje do gminy o dofinansowanie remontu w kwocie 850 tys. zł.

Pytań, ani uwag nie było.

Ad. pkt 3.

W ramach spraw różnych głos zabrał Kierownik M. Wieczorek. Poinformował, że Zespół Pieśni i Tańca „Bychlewianka” przeszła pomyślnie weryfikację programu przed konsultantami Międzynarodowej Rady Stowarzyszeń Folklorystycznych, Festiwalu i Sztuki Ludowej-CIOFF. W związku z tym Zespół może reprezentować Polskę na międzynarodowych festiwalach. Dlatego też padł pomysł o zwiększeniu środków, które są przyznawane Zespołowi „Bychlewianka” o 30 tys. zł. Do tej pory większość kosztów wyjazdów pokrywali rodzice dzieci i młodzieży.

Wójt przypomniał ponadto, że w bieżącym roku Zespół będzie obchodzić 40-lecie swojego istnienia. Przedstawił również pomysł o uczestniczeniu w wyjazdach na festiwale przedstawicieli Urzędu Gminy i Rady Gminy.

Radni, którzy byli obecni na występie Zespołu „Bychlewianka”, m.in. radna J. Szafran i D. Szczesik, uznali, że występ był piękny. Słowa uznania należą się młodzieży i pani choreograf.

Radni przyznali, że Zespół prezentuje bardzo wysoki poziom i należy wspierać dalszą jego działalność.

W następnej kolejności Kierownik M. Wieczorek odniósł się do sprawy nadania gminnej bibliotece publicznej imienia. Kierownik stwierdził, że nie ma żadnej szczególnej procedury. Rada Gminy przyjmuje jedynie uchwałę w tej sprawie. Kierownik zauważył jednak, że byłoby dobrze, mając na uwadze względy wizerunkowe, by Rada była zgodna, co do osoby, której imię miałyby nosić biblioteka.

Przewodniczący M. Muszczak wyraził opinię, że radni powinni zastanowić się jakie podmioty należałoby włączyć w proces decyzyjny. Jego zdaniem opinię w tej sprawie powinien wyrazić Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej oraz rady sołeckie.

Radna J. Szafran była zdania, że nie ma potrzeby włączania w proces decyzyjny jakichkolwiek organizacji, ponieważ przepisy nie stawiają takich wymogów.

Przewodniczący wskazał proces nadawania imienia szkole w Bychlewie, dla poparcia swojej tezy. Dodał ponadto, że chodzi o włączenie społeczności lokalnej w proces decyzyjny.

Wójt zauważył, że w takiej procedurze może zaginąć idea uhonorowania danej osoby.

Radna Z. Kasperska również była przeciwna włączaniu społeczności w podejmowaniu decyzji o nadaniu imienia bibliotece. Dodała, że często zdarza się, że decyzje są podejmowane bez udziału społeczności. Jako przykład radna podała budowę obelisku w Bychlewie.

Przewodniczący przypomniał, że w okresie, w którym przewodniczącym Rady Gminy był pan Marchewka dyskusja społeczna była podejmowana. Zaproponował by skierować pytanie do rad sołeckich i Kierownik biblioteki ze wskazaniem pana Feliksa Rajczaka, od którego Biblioteka miałyby nosić imię.

Radna Z. Kasperska nadal sceptycznie odnosiła się do pomysłu Przewodniczącego.

Kierownik M. Wieczorek również zauważył, że skoro miałyby zostać zorganizowane konsultacje społeczne, to należy skonsultować się ze wszystkimi organizacjami działającymi w Gminie Pabianice.

Radna D. Szczesik zaproponowała by wystąpić do Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej o opinię w tej sprawie.

Komisja postawiła wniosek o wydanie przez Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej opinii w sprawie nadania bibliotece imienia pana Feliksa Rajczaka.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie.

Głos zabrał jeszcze Wójt, który zauważył, że zgłaszają się do niego osoby, które pytają, czy na koniec obecnej kadencji będzie przyznawany tytuł „Zasłużony Obywatel Gminy Pabianice”.

Radni nie byli przeciwni.

Radna C. Rychłowska pytała z kolei o oświetlenie w Szynkielewie przy posesji państwa Borowskich i pana Frankowskiego.

Wójt stwierdził, że odpowiedzi udzieli na najbliższej sesji Rady Gminy.

Dalszych uwag nie było. Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowo- Społecznej i

Organizacyjnej Rady Gminy

Marek Muszczak

Protokołowała:

Andżelika Miszewska