

Pabianice, dnia 31.03.2015 r.

KOM.271.1.2015 r.

**Wyjaśnienie Nr.2 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Zamawiający: Gmina Pabianice z siedzibą w Pabianicach ul. Torowa 21 95 – 200 Pabianice**

Dotyczy przetargu nieograniczonego na nakładkę asfaltową na drodze gminnej w Żytowicach na odcinku od ujęcia wody do posesji nr 62. Nr ogłoszenia - 60094 – 2015 r. ; data zamieszczenia - 18.03.2015 r.

W odpowiedzi na wniesione zapytania dot. Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które wpłynęły w dniu 30.03.2015 r. - na podstawie art.38 ust.1 i 2 ustawy z 29.01.2004 r.- Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.z 2013 r.,poz.907) – przekazujemy poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

1.

W opisie technicznym zawarto informację o konieczności wykonania poboczy ziemnych o szerokości 0,25 m, natomiast na przekrojach konstrukcyjnych nie uwzględniono takiego rozwiązania, również w przedmiarze brak pozycji związanej z wykonaniem poboczy gruntowych. Prosimy o ujednolicenie dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia oraz ewentualne doprecyzowanie informacji dotyczących ww. robót (zakres, lokalizacja).

*Odpowiedz:*

*Kontrakt ryczałtowy . Przedmiar obejmuje wszystkie roboty podstawowe. Specyfikacje są uszczegółowieniem dokumentacji i wszystkie roboty towarzyszące należy uwzględnić, a ich wartość ująć w ofercie. Projekt zakłada wykonanie pobocza gruntowego - ( uporządkowanie pasa drogi o szerokości 25 cm za wykonanym poboczem z destruktu).*

1. Prosimy o wskazanie miejsca odwozu karpiny z karczowania pni.

*Odpowiedz:*

*Karpina stanowi własność Wykonawcy i należy wywieźć na wysypisko zgodnie z obowiązującymi przepisami .*

2. W dokumentacji projektowej brak informacji dot. odhumusowania terenu, o którym mowa w specyfikacji technicznej, robót w ww. zakresie brakuje również w przedmiarach. Prosimy o przekazanie informacji o powierzchni, którą Projektant przewidział do odhumusowania oraz o zaktualizowania przedmiaru.

*Odpowiedz:*

*Kontrakt ryczałtowy . Przedmiar obejmuje wszystkie roboty podstawowe. Specyfikacje są uszczegółowieniem dokumentacji i wszystkie roboty towarzyszące należy uwzględnić, a ich wartość ująć w ofercie. Koszt odhumusowania należy ująć w robotach ziemnych.*

3. W dokumentacji oraz przedmiarze nie przewidziano ścięcia poboczy, prosimy o wyjaśnienie tej kwestii.

*Odpowiedz:*

*Kontrakt ryczałtowy . Przedmiar obejmuje wszystkie roboty podstawowe. Specyfikacje są uszczegółowieniem dokumentacji i wszystkie roboty towarzyszące należy uwzględnić, a ich wartość ująć w ofercie. Ścinanie poboczy zostało ujęte w specyfikacji dotyczącej zdjęcia hunusu, a kalkulację kosztów ująć w robotach ziemnych.*

4. Czy Zamawiający posiada dokumentację geotechniczną? Prosimy o przekazanie ww. dokumentacji lub potwierdzenie, że ewentualne roboty związane z napotkaniem warunków niekorzystnych wymagających dodatkowych robót nie uwzględnionych w dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia nie będą stanowić kosztów Wykonawcy.

*Odpowiedz:*

*Zamawiający nie posiada dokumentacji geotechnicznej. Dokumentacja uwzględnia warunki gruntowe.*

5. W dokumentacji projektowej brak informacji zawartej w specyfikacji dot. umocnienia skarp, pozycji dot. ww. robót również nie zawarto w kosztorysie ofertowym. W celu przygotowania rzetelnej oferty oraz prawidłowego wykonania robót prosimy o uszczegółowienie co do zakresu i lokalizacji ww. robót.

*Odpowiedz:*

*Koszty umocnienie skarp przez humusowanie z obsianiem należy ująć w robotach dotyczących wykonania rowu*

6. Prosimy o wyjaśnienie dot. braku w dokumentacji projektowej oraz w kosztorysie ofertowym pozycji związanych z oczyszczeniem i skropieniem nawierzchni pod poszczególne warstwy bitumiczne. Ewentualnie prosimy o uzupełnienie kosztorysu o ww. roboty oraz przekazanie specyfikacji technicznej dla ww. robót oraz zaktualizowanie kosztorysu ofertowego.

*Odpowiedz:*

*Skropienie i oczyszczenie warstw bitumicznych wynika z technologii ich układania. Roboty zostały określone w specyfikacji technicznej. Koszt skropienia i oczyszczenia powinien być uwzględniony w pozycjach dotyczących warstw bitumicznych.*

7. Specyfikacje techniczne opisujące wykonanie warstw bitumicznych sporządzone zostały w oparciu o nieaktualne wytyczne techniczne, prosimy o wyjaśnienie w tej kwestii.

*Odpowiedz:*

*W zakresie wymagań technicznych dotyczących mieszanek mineralno –asfaltowych należy stosować wytyczne GDDKiA –WT -2 -2010. W zakresie odbioru robót drogowych zgodnie z wytycznymi WT -2 -2008*

8. Czy zamawiający przewiduje wzmocnienie istniejącej spękanej nawierzchni geosyntetykami lub w innej technologii? Jeśli tak prosimy o zaktualizowanie dokumentacji projektowej oraz kosztorysów ofertowych uwzględniając ten zakres robót.

*Odpowiedz:*

*Zamawiający nie przewiduje wzmocnienia istniejącej nawierzchni geosyntetykami*

9. Prosimy również o doprecyzowanie wymagań dot. poszczególnych mieszanek mineralno-bitumicznych (typ mieszanki, uziarnienie, kategoria ruchu dla poszczególnych warstw nawierzchni, rodzaj asfaltu itp.).

*Odpowiedz:*

*Wymagania dotyczące mieszanek mineralno-bitumicznych zostały określone w opisie technicznym oraz w specyfikacjach technicznych.*

*Konstrukcja drogi została zaprojektowana dla obciążenia ruchem KR 1-2.*

*Dla warstwy ścieralnej –AC 8 S (asfalt drogowy 50/70)*

*Dla warstwy wiążącej i wyrównawczej –AC 11 W (asfalt drogowy 50/70)*

10. Prosimy o informację o klasie przedmiotowej drogi

*Odpowiedz:*

*Przedmiotowa droga jest klasy D*

11. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wykonania badań nawierzchni w zakresie równości podłużnej metodą umożliwiającą określenie wskaźnika równości IRI?

*Odpowiedz:*

*Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy badań w zakresie równości metodą IRI. Zgodnie ze specyfikacją techniczną dopuszcza się badanie równości podłużnej metodą łaty 4 m i klina.*

12. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wykonania badań związanych z oceną właściwości przeciwpoślizgowych?

*Odpowiedz:*

*Zamawiający nie będzie wymagał badań związanych z oceną właściwości przeciwpoślizgowych*

13. Prosimy o potwierdzenie, że przewidziana ilość wyrównania podbudowy mieszanką mineralno-bitumiczną jest wystarczająca do uzyskania wymaganych w specyfikacji technicznej równości podłoża i jest poparta rzetelną analizą projektową (tabela wyrównania) oraz że ewentualne niedoszacowanie ww. robót, a co za tym idzie konieczność zwiększenie ilości wyrównania lub frezowanie, o czym mowa w specyfikacji, nie będzie obciążać Wykonawcy. Prosimy zarazem o zmianę ww. zapisów w specyfikacjach technicznych.

*Odpowiedz:*

*Przewidziana ilość wyrównania podbudowy mieszanką mineralno-bitumiczną jest wystarczająca do uzyskania wymaganych w specyfikacji technicznej równości podłoża.*

*Zamawiający nie będzie zmieniał zapisów w specyfikacjach technicznych.*

14. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wykonanie odcinka próbnego?

*Odpowiedz:*

*Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinka próbnego*

15. W kosztorysie ofertowym oraz w dokumentacji projektowej brak informacji związanej z humusowaniem i obsianiem trawą skarp, o czym mowa w specyfikacji technicznej. Prosimy o informacje związaną z zakresem oraz lokalizacją ww. robót.

*Odpowiedz:*

*Umocnienie skarp poprzez humusowanie z obsianiem skarp dotyczy prac związanych z wykonaniem rowu.*

16. Prosimy również o informację co do zakresu i lokalizacji robót, oraz o przekazanie szczegółowych rozwiązań konstrukcyjnych dot. umocnienia skarp (brukowiec).

*Odpowiedz:*

*Umocnienie skarp poprzez brukowanie zostało zaprojektowane tylko na wlotach i wylotach przepustów. Załączono dodatkowy rysunek. Koszty obrukowania należy uwzględnić w pozycjach dotyczących wykonania przepustów co zostało określone w specyfikacjach technicznych: D060101 –Umocnienie skarp oraz D060201 –Przepusty pod zjazdami*

17. W specyfikacji technicznej zawarto informacje dot. wykonania ław pod przepusty oraz wykonania ścianek czołowych, natomiast brak informacji dot. ww. robót w dokumentacji projektowej i kosztorysie ofertowym. Prosimy o przekazanie szczegółów konstrukcyjnych związanych z wykonaniem przepustów oraz uzupełnienie kosztorysu ofertowego oraz dokumentacji projektowej o ww. roboty

*Odpowiedz:*

*Przepusty należy posadzić na podsypce piaskowej z wykonaniem obrukowania. Załączono rysunek Wszystkie koszty związane z wykonaniem przepustów należy uwzględnić w pozycji dotyczącej przepustów.*

18. Prosimy również o aktualizację dokumentacji projektowej oraz kosztorysu ofertowego w zakresie robót związanych z umocnieniem wylotów przepustów (dno rowu i skarpy), ponieważ specyfikacja techniczna odsyła do dok. projektowej oraz do przedmiaru robót, w których brak jest informacji w ww. zakresie.

*Odpowiedz:*

*Jak odpowiedź na pytanie 17 i 18*

19. Czy Zamawiający przewiduje zamknięcie przedmiotowej drogi oraz wykonanie objazdu w celu wykonania nawierzchni?

*Odpowiedz:*

*Zgodnie z zapisami Wymagań Ogólnych przed przystąpieniem do robót Wykonawca przedstawi Zamawiającemu zatwierdzony przez organ zarządzającym ruchem projekt organizacji ruchu i zabezpieczenia robót w okresie trwania budowy. W zależności od potrzeb i postępu robót projekt organizacji ruchu powinien być aktualizowany przez Wykonawcę na bieżąco.*

20. Zamawiający przewidział wykonanie zjazdów z destruktu, natomiast w terenie część zjazdów wykonana jest z kostki brukowej, kostki granitowej lub z kamienia polnego, czy Zamawiający przewiduje rozebranie istniejącej nawierzchni zjazdów w celu wykonania nawierzchni z destruktu czy pozostawienie nawierzchni istniejącej? Prosimy o zaktualizowanie kosztorysu

ofertowego oraz dokumentacji projektowej w tym zakresie lub wyjaśnienie dlaczego nie zostały uwzględnione prace rozbiórkowe

*Odpowiedz:*

*Wykonanie zjazdów z destruktu należy nawiązać do istniejących z uwzględnieniem ich ewentualnych rozbiórek z ponownym wbudowaniem. Koszt tych prac należy uwzględnić w pozycji dotyczącej zjazdów.*

21. Czy Zamawiający przewiduje zabezpieczenie punktów osnowy geodezyjnej? Prosimy o ewentualne uzupełnienie kosztorysów ofertowych o tą pozycję

*Odpowiedz:*

*Odtworzenie zniszczonych lub uszkodzonych punktów osnowy geodezyjnej zgodnie z zapisami specyfikacji technicznej D010101 „Tyczenie trasy” należy do Wykonawcy*

22. Z planu sytuacyjnego wynika, że przedmiotowa droga wychodzi poza pas drogowy, w związku z powyższym czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania terenem niezbędnym do wykonania przedmiotowego zadania?

*Odpowiedz:*

*Zamawiający dysponuje terenem pod realizację inwestycji*

23. Dlaczego nie zostały w kosztorysie ofertowym oraz w dokumentacji projektowej prace związane z rozebraniem przepustów istniejących, które będą konieczne do wykonania przedmiotu zamówienia? Prosimy o aktualizację dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia w ww. zakresie.

*Odpowiedz:*

*Kontrakt ryczałtowy . Przedmiar obejmuje wszystkie roboty podstawowe. Specyfikacje są uszczegółowieniem dokumentacji i wszystkie roboty towarzyszące należy uwzględnić, a ich wartość ująć w ofercie. Rozbiórki istniejących przepustów należy uwzględnić w pozycji dotyczącej wykonania przepustu. Wprowadzono stosowne zapisy w formularzu kosztorysu ofertowego.*

24. Z wizji lokalnej oraz z planu sytuacyjnego wynika, że konieczne będzie wycięcie kolidujących drzew? Dlaczego Zamawiający nie uwzględnił tych prac w kosztorysie ofertowym oraz w dok. projektowej? Czy zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę kolidujących drzew? Prosimy o aktualizację dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia w ww. zakresie.

*Odpowiedz:*

*Nie będzie konieczne wycięcie drzew. Do wykarczowania są przewidziane tylko pnie drzew .*

25. W kosztorysie ofertowym oraz w dok. projektowej nie uwzględniono karczowania krzaków co w opinii Wykonawcy będzie konieczne w celu prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii oraz o ewentualną aktualizację kosztorysu ofertowego oraz dok. Projektowej

*Odpowiedz:*

*Projekt nie zakłada karczowania krzaków przez Wykonawcę.*

26. Na większej części projektowanego odcinka drogi rów, który został przewidziany do odmulenia, jest zniwelowany. W celu spełnienia wymagań zapisanych w specyfikacji technicznej (pochylenie skarp, głębokość, pochylenia podłużne dna rowu) konieczne będzie odtworzenie rowu przydrożnego, a nie jak to opisuje dokumentacja projektowa i kosztorys ofertowy odmulenie. Prosimy o poprawne opisanie przedmiotu zamówienia, w celu przygotowania rzetelnej oferty.

*Odpowiedz:*

*Projekt określa odcinek rowu do wykonania jak i do oczyszczenia namułu. Wszystkie koszty związane z doprowadzeniem rowu do parametrów opisanych w specyfikacji technicznej należy ująć w pozycjach dotyczących rowu.*

27. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty oraz w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu.

*Odpowiedz:*

*Zasady w tej kwestii obowiązują takie jak przy kontraktach ryczałtowych. Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia.*

28. Prosimy o potwierdzenie, że w przedmiarach zostały uwzględnione wszystkie elementy, których niezbędne będzie rozebranie w celu prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

*Odpowiedz:*

*Przedmiar opisuje podstawowe roboty oraz służy jedynie jak dokument pomocniczy do określenia ceny ofertowej dla kontraktu ryczałtowego.*

29. Odnośnie § 6 ust. 4 i 6 umowy - prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuści dowody potwierdzające rozliczenie się z podwykonawcami (zapłatę wymagalnego wynagrodzenia) inne niż potwierdzenie zapłaty/przelewu, w tym uwzględni stosowane w obrocie gospodarczym sposoby spełnienia roszczeń potwierdzające że wykonawca nie jest zobowiązany do zapłaty określonych kwot (w tym np. potrącenie) i/lub jest uprawniony do wstrzymania lub odmowy zapłaty kwot podwykonawcy.

*Odpowiedz:*

*Zamawiający nie dopuszcza innych dowodów potwierdzających rozliczenie się z podwykonawcami niż potwierdzenie zapłaty/przelewu.*

30. Prosimy o wykreślenie z zapisu § 3 ust. 3 in fine sformułowania „bez zastrzeżeń”. Warunkowanie zapłaty od spisania protokołu „bez zastrzeżeń” stanowi naruszenie przepisów prawa, a w szczególności art. 647 kodeksu cywilnego. Wykonawca zaznacza, iż wskazany art. 647 kc wprowadza na inwestora obowiązek odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Natomiast wystąpienie usterek bądź wad w robotach w żadnym wypadku nie wpływa na niemożność zapłaty wynagrodzenia lub niemożność przeprowadzenia czynności odbiorowych z uwzględnieniem ewentualnych, zgłoszonych przez Zamawiającego nieprawidłowości. Powyższa kwestia była już niejednokrotnie przedmiotem rozważań sądów i istnieje dość jednolite orzecznictwo w tym zakresie. Kwestię ta rozstrzygnął m.in. Sąd

Najwyższy, który w wyroku z 22.06.2007 r., sygn. V CSK 99/2007, stwierdził, iż „Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. (...) Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.”. W przytoczonym orzeczeniu SN ponadto wyjaśnił, iż ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 k.c., a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 k.c.

*Odpowiedz:*

*W odpowiedzi na zastrzeżenia dotyczące zapisu „bez zastrzeżeń”, zawarte w pytaniach nr 30, 31, 32, po ponownym przeanalizowaniu kwestionowanego zapisu, Zamawiający dokonuje jego zmiany, w ten sposób, że zastępuje go zapisem „w którym nie stwierdzono istotnych wad przedmiotu odbioru”. Tym samym, wszędzie gdzie jest mowa o odbiorze końcowym, należy rozumieć, że chodzi o protokół odbioru, w którym nie stwierdzono istotnych wad przedmiotu odbioru.*

31. W związku z powyższym zasadny jest wniosek o odstąpienie przez Zamawiającego od uzależniania zapłaty wynagrodzenia od stwierdzenia braku zastrzeżeń, gdyż takie działanie stoi w rażącej sprzeczności z przytoczonymi interpretacjami.

*Odpowiedz:*

*Jak w odpowiedzi na pytanie nr 30*

32. Mając na uwadze wyjaśnienia zawarte w pytaniu poprzednim, prosimy o potwierdzenie, iż wszędzie gdzie w umowie jest mowa o „odbiorze końcowym” Zamawiający ma na myśli protokół odbioru końcowego bez względu na to czy w jego treści wskazano wady i usterki, a tym samym, iż termin wykonania przedmiotu umowy jest zachowany także w przypadku spisania protokołu końcowego z zastrzeżeniami.

*Odpowiedz:*

*Jak w odpowiedzi na pytanie nr 30*

33. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

*Odpowiedz:*

*Zamawiający potwierdza, że przysługuje mu prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu na którym będzie realizowana inwestycja*

34. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków realizacji przedmiotu zamówienia, w tym geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

*Odpowiedz:*

*Zasady w tej kwestii obowiązują takie jak przy kontraktach ryczałtowych.* Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu

zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty oraz w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności, wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

*Odpowiedz:*

*Zasady w tej kwestii obowiązują takie jak przy kontraktach ryczałtowych.*

35. Zgodnie z przywołanym artykułem 29 ust. 1. Pzp to obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Niedopuszczalnym jest przerzucanie na Wykonawcę odpowiedzialności za samodzielne dokonanie opisu zamówienia a tym bardziej do sporządzanie obmiarów z wizji lokalnej. Zamawiający w ten sposób próbuje przerzucić odpowiedzialność za wykonanie opisu w sposób nierzetelny na Wykonawcę. Ponadto zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający w ten sposób narusza zasadę nie opisywania przedmiotu zamówienia w sposób który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję np. Wykonawca zagraniczny chcąc wykonać wizję i obmiary z natury będzie musiał podwyższyć ofertę o koszt jej wykonania co powoduje, że nie może on konkurować z wykonawcami miejscowymi. W związku z powyższym wnosimy o uzupełnienie przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia wyczerpująco opisującego cały zakres robót koniecznych do prawidłowego wykonania przedmiotowego zadania.

*Odpowiedz:*

*W ocenie Zamawiającego projekt w dostateczny sposób opisuje przedmiot zamówienia w żaden sposób nie naruszający uczciwej konkurencji, i tym samym nie przerzuca odpowiedzialności na Wykonawcę.*