

Protokół Nr 19  
z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 25.08.2016r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Gospodarczo-Finansowej obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: W-ce Wójt Gminy Pabianice R. Figiel, Skarbnik M. Nowicka oraz Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka.

Tematy posiedzenia były następujące:

1. Przyjęcie informacji o realizacji planowanych inwestycji i remontów na terenie gminy Pabianice w 2016 r.
2. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy, w tym sprawy różne.

Ad. pkt 1.

W pierwszej kolejności głos zabrał Kierownik S. Izbicki, który przedstawił informację w zakresie wodociągów i kanalizacji, która stanowi zał. nr 2 do protokołu oraz informację o stanie realizacji inwestycji w zakresie wodociągów i kanalizacji określonej w zał. nr 3 do protokołu. Kierownik poinformował jeszcze, że do 15 września ma się odbyć spotkanie z przedstawicielami OSP w Rydzynach w sprawie likwidacji zbiornika p-poż.

Przewodniczący zapytał o odwodnienie ul. Bacy w Petrykozach-Osiedle.

Kierownik odpowiedział, że dokumentacja została zgłoszona do starostwa, jednak ze względu na nieuregulowany stan prawny jednej z działek (ul. Juhasa) starostwo nie chciało wyrazić zgody na umieszczenie instalacji w drodze. Sprawa jest wyjaśniana, oczekuje się pozytywnego rozwiązania.

Radny K. Kowalski zauważył, że inwestycja wodociągowa w Rydzynach znajduje się w trakcie zbierania ofert. Zapytał, czy nie ma zagrożenia, co do wykonania zadania w terminie.

Kierownik odpowiedział, że nie ma takiego zagrożenia.

Następnie informacji w temacie realizacji inwestycji w pozostałym zakresie udzielił W-ce Wójt.

Radny K. Kowalski zapytał o sprawę ul. Szerokiej w Rydzynach. Mieszkańcy chcieliby, aby została ona wysypana co najmniej destruktem, ponieważ obecnie jest tam tłuczeń, który bardzo pyli. Urząd miał przyjrzeć się tej sprawie. Czy mieszkańcy otrzymali odpowiedź, czy podjęte zostały jakieś działania. Drugą kwestią, którą poruszył radny była sprawa oświetlenia przy drodze powiatowej w Rydzynach. Radny domniemywał, że pomimo rozmów ze starostwem powiatowym nie ma gwarancji, że wykonanie dokumentacji przebudowy tej drogi zostanie ujęte w budżecie. Co w przypadku, gdyby tak się stało, czy oświetlenie też nie powstanie.

W-ce Wójt odpowiedział, że uzyskał informację od Kierownik wydziału Dróg i Mostów Starostwa Powiatowego, że w przyszłorocznym budżecie będzie ujęte zadanie polegające na wykonaniu dokumentacji przebudowy drogi w Rydzynach. W związku z tym starostwo nie wyda uzgodnień projektu dot. budowy oświetlenia. Niemniej proponowano by przedłużyć umowę z projektantem. Rozpatrywane są różne możliwości. W zakresie pierwszego pytania, W-ce Wójt odpowiedział, że udzielona została odpowiedź. Planuje się wykonać nakładkę asfaltową lub uzupełnić nawierzchnię destruktem, bez budowy chodnika, ponieważ droga ta stanowi dojazd do niewielu mieszkańców. Pomimo takiego rozwiązania W-ce Wójt uważał, że mieszkańcy nie będą z niego

usatysfakcjonowani.

Radny K. Kowalski zauważył, że każdy dąży do wygody, a tam jest potencjał budowlany. Z rozmów wynika, że mieszkańcy byłiby już usatysfakcjonowani, gdyby został wysypany destruk. Dodatkowo, po wysłuchaniu informacji o stanie realizacji inwestycji, poruszył problem jakim jest przeznaczanie środków funduszu sołeckiego na inwestycje, które nie zostaną zrealizowane bez dodatkowych środków budżetowych.

Skarbnik zauważyła, że wśród mieszkańców istnieje pogląd, że są to pieniądze sołectwa, a tak naprawdę to nadal środki budżetowe.

Radny przyznał, że również to podkreśla.

W-ce Wójt stwierdził, że wielokrotnie, będąc na zebraniach sołeckich, wskazywał by zastanawiać się nad celowością przeznaczania środków funduszu na zadania, których realizacja znacznie przekracza przyznane sołectwu środki. Zawsze radził by przeznaczać środki na już planowaną inwestycję.

Przewodniczący przyznał, że jest z tym problem, należy uświadamiać mieszkańców.

Z koli radny H. Szafranski podkreślił rolę sołtysów, którzy powinni dowiadywać się u władz Urzędu na jakie inwestycje można przeznaczać środki.

Dalszych uwag nie było.

Ad. pkt 2.

Radni zajęli się omówieniem projektów uchwał od nr roboczego XXVIII/A/2016 do XXVIII/Ł/2016, co stanowi zał. od nr 4 do 16.

Dwa pierwsze projekty omówił Kierownik S. Izbicki.

Kierownik wyjaśnił, że należy wprowadzić zmiany w związku z uwagami nadzoru prawnego Województwa Łódzkiego.

Przewodniczący M. Gryśka zapytał, czy miejsca wskazane w uchwale muszą obowiązkowo podlegać deratyzacji. Zastanawiał się nad obowiązkiem przeprowadzania deratyzacji w gospodarstwach rolnych, które nie prowadzą produkcji zwierzęcej. Jak będzie ten obowiązek egzekwowany.

Kierownik odpowiedział, że taka deratyzacja musi być przeprowadzana w budynkach, w miejscach wskazanych w uchwale. Co do kontroli – gmina nie ma uprawnień do przeprowadzania kontroli. Są one przeprowadzane przez Państwową Inspekcję Sanitarną.

Powyższa odpowiedź była wystarczająca dla Przewodniczącego.

Odnosząc się do drugiego projektu dotyczącego wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi radny K. Kowalski zapytał, czy nadal w deklaracji podaje się ilość osób zamieszkujących w danym gospodarstwie domowym, a nie zameldowanych.

Kierownik odpowiedział twierdząco.

Do kolejnych projektów uchwał uwag nie zgłaszano.

Skarbnik udzieliła obszernych wyjaśnień do projektu o nr roboczym XXVIII/J/2016 w kwestii przesunięć w poszczególnych działach. Poinformowała również, że Komisja Samorządowo-Społeczna i Organizacyjna nie wyraziła się jednoznacznie pozytywnie w sprawie zakupu samochodu na potrzeby ośrodka zdrowia w Petrykozach.

Radny K. Kowalski zapytał, czy samochód za 48 tys. zł miałyby być wykorzystywane do wizyt domowych.

Skarbnik odpowiedziała, że taki był wniosek Kierownika.

Radna M. Lubowicka, która była obecna na posiedzeniu Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej poinformowała, że Komisja wstrzymała się z decyzją o zakupie samochodu i zaproponowała przesunięcie tych środków na inny cel.

W związku z powyższym i prośbą Skarbnik o ustosunkowanie się do tej sprawy, Komisja Gospodarczo-Finansowa postawiła wniosek o wykreśleniu z projektu uchwały o nr roboczym XXVIII/J/2016 postanowienia o przekazaniu kwoty 48 tys. zł na zakup samochodu na potrzeby ośrodka zdrowia w Petrykozach.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Innych uwag nie było.

W-ce Wójt poinformował jeszcze, że Wójt zawnioskuje o zdjęcie z porządku obrad sesji uchwały o nr roboczym XXVIII/L/2016 dot. przekazania środków na remont dachu w OSP Żytowice. Wniosek o dofinansowanie tego zadania został wycofany przez Prezesa OSP z uwagi na krótki okres w jakim remont ten mógłby zostać wykonany.

Również Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zamierza wprowadzić do porządku obrad sesji uchwałę dotyczącą realizacji projektu „Wykorzystać wiele możliwości”, który został zdjęty z porządku obrad jednej z wcześniejszych sesji z uwagi na pewne wątpliwości radnych. Uchwała była przedstawiona na Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej. Będzie również informacja od Kierownik GOPS.

Innych uwag w tym punkcie nie było.

Przewodniczący przeszedł do omówienia spraw różnych.

W pierwszej kolejności głos zabrał radny K. Kowalski, który zapytał Skarbnik, czy jest w stanie określić wielkość nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych.

Skarbnik stwierdziła, że musiałaby policzyć, ale jest to kwota ok. 2 mln zł. Zwróciła przy tym uwagę, że środki te będą przydatne w przyszłym roku z uwagi na wiele planowanych inwestycji oraz możliwości pozyskania środków zewnętrznych na realizację części z nich. Stwierdziła, że jeżeli gmina znajdzie się na listach rankingowych na dofinansowanie ze środków PROW, to będzie musiała mieć całość środków na realizację zadania. Rozliczenie następuje dopiero po realizacji zadania.

Następnie Przewodniczący przedstawił pisma skierowane przez Przewodniczącego Rady Gminy do Komisji w sprawach:

1. zorganizowanie zbiórki odpadów wielkogabarytowych (zał. nr 17 do protokołu).

Przewodniczący zapytał, czy istnieje potrzeba zorganizowania takiej zbiórki.

Radni byli zdania, że jeżeli istnieje taka możliwość, to tak.

W-ce Wójt z kolei stwierdził, że stanowisko Urzędu jest takie, że zbiórka powinna zostać zorganizowana wiosną przyszłego roku i być organizowana co 2 lata, ponieważ jest możliwość skorzystania z PSZOKu.

Kierownik dodał, że w przypadku ustalenia terminu zbiórki na przyszły rok będzie mógł w SIWZ zawrzeć warunek o zorganizowaniu zbiórki.

W związku z powyższym Komisja przychyliła się do stanowiska W-ce Wójta i Kierownika Ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami o zorganizowanie zbiórki wiosną 2017r.

2. wykup działki na poszerzenie terenu przy OSP Piątkowisko (zał. nr 18).

Przewodniczący przyznał, że w związku z budową S14 teren przed OSP zmniejszył się.

Radna M. Brandenburg dodał, że również teren z tyłu strażnicy znacznie się zmniejszył, m.in. z powodu budowy schodów przeciwpożarowych. Obecnie istnieje możliwość dokupienia działki zanim ich właściciele dokonają podziału.

Radny K. Kowalski zapytał jaka jest ocena W-ce Wójta w tym temacie.

W-ce Wójt przyznał, że istnieje potrzeba poszerzenia tej działki, jednak będzie pilniejsza potrzeba w przypadku tej jednostki, ponieważ z nieoficjalnych informacji wynika, że OSP Piątkowisko ma przyznane 40% dofinansowania z WFOŚiGW na zakup samochodu. Dodał, że jako Prezes ZOSP RP w Pabianicach może powiedzieć, że należy myśleć o potrzebach całej gminy i, że są ważniejsze potrzeby.

Przewodniczący zapytał jaki będzie całkowity koszt zakupu samochodu.

W-ce Wójt odpowiedział, że ok. 150 tys. zł.

Po uzyskaniu powyższych informacji Komisja zobowiązała Wójta do dalszej negocjacji ceny i ewentualnego powrotu do tematu przy planowaniu budżetu na przyszły rok.

3. przyłączenie istniejącej na działkach „Okołowice” sieci wodociągowej do gminnej sieci (zał. nr 19).

Wyjaśnień w temacie udzielił Kierownik S. Izbicki, który przedstawił również stan wodociągu na działkach. Stwierdził, że całość urządzeń jest własnością stowarzyszenia. Hydrofornia jest do całkowitego remontu, co pochłonie ok. 700-800 tys. zł. Sieć wodociągowa też nie jest w najlepszym stanie. W związku z tym przedstawił dwa rozwiązania: rozliczanie się ze stowarzyszeniem, co jest najlepszym rozwiązaniem dla Gminy, ale nie będzie satysfakcjonowało władz stowarzyszenia lub przejęcie wodociągu na własność.

Przewodniczący zapytał, czy urządzenia znajdujące się na działkach mogłyby stanowić zabezpieczenie nie tylko dla mieszkańców Gorzewa, czy Porszewic.

Kierownik odpowiedział twierdząco.

Radny K. Kowalski pytał, czy istnieje możliwość pozyskania nowych mieszkańców, w związku z deklaracjami o chęci zamieszkania na stałe. Jak wyglądają kwestie podatkowe.

Kierownik odpowiedział, że podatki od tych terenów są nieco wyższe.

Z kolei W-ce Wójt nie liczyłby na nagły wzrost liczby mieszkańców. W większości są to mieszkańcy Łodzi i raczej nie będą się przemeldowywać. Był zdania, że można przejąć hydrofornię i ją wyremontować, ale z udziałem środków zewnętrznych. Można natomiast rozważyć budowę wodociągu przy udziale stowarzyszenia, ponieważ obecnie cała infrastruktura znajdująca się na działkach umieszczona jest stosunkowo płytko z uwagi na fakt, iż na okres zimowy dopływ wody jest odcinany, drogi są wąskie, wbudowane są szamba.

Kierownik przyznał, że w przypadku miasta to ZWIK dostarcza wodę, ale rozliczenia są dokonywane ze stowarzyszeniami.

Po usłyszeniu powyższych argumentów Komisja oczekuje na dalsze informacje w tej sprawie, tak by nie narażać gminy na koszty.

Innych uwag, ani spraw nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji  
Gospodarczo-Finansowej

Marek Gryśka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz