

Protokół Nr 35
z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 22 marca 2018r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Gospodarczo-Finansowej obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciel Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Sekretarz A. Chodasewicz-Izaszek, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki, Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek oraz inspektorzy M. Rzepkowski i M. Kardas.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryska.

Tematem posiedzenia było:

1. Analiza gospodarki wodno-kanalizacyjnej w Gminie Pabianice. Analiza kosztów
2. Sprawy różne.

Przewodniczący powitał zebranych i przedstawił tematykę spotkania.

Uwag do powyższego nie zgłaszano. Przewodniczący oddał głos Kierownikowi S. Izbickiemu.

Ad. pkt 1.

Kierownik dokonał analizy gospodarki wodno-kanalizacyjnej w Gminie Pabianice i analizy kosztów. Rozpoczynając omówienie tematu przedstawił następujące informacje wstępne:

- długość sieci kanalizacyjnej na terenie gminy wraz z liczbą nieruchomości podłączonych, i które mogą się podłączyć;
- długość sieci wodociągowej wraz z omówieniem modernizacji SUW w Górcie Pabianickiej, Żytowicach i Rydzynach;
- uzasadnienie dla planów termomodernizacji i instalacji fotowoltaicznej SUW w Żytowicach;
- awaryjność;
- koszty związane z funkcjonowaniem sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Informacje w tym zakresie stanowią zał. nr 2 do protokołu.

Podsumował dokonaną analizę stwierdzeniem, że gmina Pabianice „wychodzi na 0” pod względem finansowym, ale gdyby brać pod uwagę koszty księgowe, to przychody nie pokrywają kosztów.

Dodatkowe pytanie zadał Przewodniczący Komisji, a dotyczyło ono ilości przydomowych oczyszczalni ścieków.

Kierownik odpowiedział, że przez okres obowiązywania Programu wsparcia budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, powstało trochę ponad 100 oczyszczalni przy wsparciu Programu. Na tę chwilę nie był przygotowany do udzielenia dokładnej liczby.

Następnie poinformował o zmianach w przepisach odnośnie taryfikacji. Obecnie taryfy opracowuje przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne i przedkłada je do zatwierdzenia Wodom Polskim. Stąd pytanie, czy gmina jest przedsiębiorstwem wodno-kanalizacyjnym. Z jednej strony tak, ponieważ prowadzi działalność w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Z drugiej strony nie,

ponieważ gmina nie prowadzi działalności gospodarczej w tym zakresie. Z uwagi na te wątpliwości gmina skierowała zapytanie do ministerstwa.

Następnie poinformował, że zgodnie z wyliczeniami taryfy powinny wynosić:

- 1) za wodę za m³:
 - w 2018r. - 3,88 zł
 - 2019-2020 – 3,68 zł
 - 2021-2022 – 3,72 zł
- 2) za ścieki:
 - w 2018r. - 22,81 zł
 - 2019-2020 – 18,98 zł
 - 2021-2022 – 16,84 zł

Jednak do zatwierdzenia przesłano następujące taryfy:

- 1) za wodę za m³:
 - w 2018r. - 2,60 zł (było 2,45 zł)
 - 2019-2020 – 2,86 zł
 - 2021-2022 – 3,15 zł
- 2) za ścieki:
 - w 2018r. - 8 zł
 - 2019-2020 – 8,80 zł
 - 2021-2022 – 9,70 zł

Dokładna informacja w tym zakresie stanowi załącznik do protokołu.

Do powyższych informacji ponownie odniósł się Przewodniczący M. Gryśka, który zauważył, że zgodnie z przedstawionymi taryfami miałyby nastąpić 6% wzrost opłat za wodę. Pytał, czy w przypadku ścieków jest podobnie.

Kierownik odpowiedział twierdząco.

Radny odniósł się również do kosztów związanych z zatrudnianiem pracowników.

Kierownik wyjaśnił, że biorąc pod uwagę obecne przepisy, w tym o VAT, to należałoby się zastanowić nad utworzeniem zakładu usług wodno-kanalizacyjnych. Byłoby to rozwiązanie prostsze, ale jednocześnie droższe, ponieważ prace przy kanalizacji wykonuje firma, z którą gmina ma podpisaną umowę. Świadczy swoje usługi 24 h przez 7 dni w tygodniu. Z kolei do obsługi wodociągu zatrudnianych jest 3 pracowników, na część etatów, co w związku z tym wiele nie kosztuje. Ponadto wiele drobnych napraw wykonują we własnym zakresie konserwatorzy. Księgowość również jest jednolita. Gdyby natomiast miała zostać powołana odrębna jednostka, to należałoby zatrudnić co najmniej 10 osób. Jak podkreślił jest to kwestia do zastanowienia.

Uwag, ani pytań do powyższego nie było.

W tym miejscu Kierownik poinformował jeszcze, że istnieje konieczność uchylecia ostatnio przyjętej uchwały w sprawie Programu wsparcia likwidacji lokalnych kotłowni lub palenisk węglowych i zastąpienia ich przez źródło o wyższej sprawności wytwarzania ciepła w budynkach mieszkalnych zlokalizowanych na terenie Gminy Pabianice w latach 2018-2020. Wynika to z faktu, iż po opracowaniu i przedstawieniu projektu uchwały zmieniły się przepisy zgodnie, z którymi projekt powinien być zaopiniowany przez UOKiK oraz Ministra Rolnictwa. Dlatego RIO

zakwestionowało uchwałę. 28 marca br. odbędzie się spotkanie w RIO. Zostaną omówione wszelkie dodatkowe nieścisłości, a ponadto pojawiły się dodatkowe możliwości.

W związku z powyższą informacją radny K. Kowalski wyraził opinię, że dynamika zmian w prawie powoduje tego rodzaju problemy. Wyraził nadzieję, że po rozmowach z RIO Program będzie mógł być przyjęty.

Kierownik uważał, że tak będzie. Zauważył jednak, że będzie trzeba się jeszcze zastanowić, czy nie wprowadzić pewnych dodatkowych postanowień, których możliwość wprowadzenia się pojawiła, w związku ze zmianą przepisów.

Dalszych głosów nie było.

Ad. pkt 2.

W ramach spraw różnych w pierwszej kolejności omówiono materiały na sesję.

Wójt przedstawił projekty uchwał od nr roboczego LIII/A/2018 do LIII/K/2018, co stanowi zał. od nr 3 do nr 12.

Pytanie do projektu uchwały o nr roboczym LIII/A/2018 dot. Programu opieki nad zwierzętami zadał Przewodniczący M. Gryśka, który zastanawiał się, czy planuje się czipowanie obowiązkowe, uregulowane przez ustawę.

Kierownik odpowiedział, że na razie nie ma żadnych przepisów w tym zakresie.

Kolejnych wyjaśnień do projektu uchwały o nr roboczym LIII/B/2018 i LIII/C/2018 udzieliła Sekretarz A. Chodasewicz-Izszak, która została poproszona o przybycie na posiedzenie Komisji.

Sekretarz wyjaśniła, że ostatnie spotkanie konsultacyjne z komisarzem wyborczym odnośnie podziału gminy na obwody i okręgi wyborcze odbyło się we wtorek o godzinie piętnastej, czyli już po przekazaniu do biura Rady projektów uchwał. W związku z tym będą drobne poprawki. Po pierwsze §7 otrzyma brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia”. Po drugie w uzasadnieniu do wniosku do projektu o nr roboczym LIII/B/2018 wkraść się błąd w obliczeniach, co zostało poprawione. Poprawiona wersja stanowi zał. nr 13 do protokołu. Zmian nie będzie odnośnie podziału na okręgi i obwody głosowania.

Dalszych uwag do tych projektów nie było.

Szerzej omówionym projektem uchwały był projekt o nr roboczym LIII/E/2018 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice, który dotyczył przeznaczenia 100 tys. zł na zadania w zakresie kultury oraz 20 tys. zł na wykup gruntów pod budowę chodnika w stronę Gorzewa.

Wyjaśnień w tym zakresie udzielił Kierownik M. Wieczorek. Kierownik stwierdził, że 60 tys. zł ma być przeznaczone na wykonanie dokumentacji rozbudowy GOKu, a 40 tys. zł na przygotowanie wniosku aplikacyjnego.

Inspektor M. Kardas zauważyła przy tym, że pewne prace zostały już wykonane, tj. plan funkcjonalno-użytkowy, ze względu na upływ czasu. Dalsze koszty związane są z tym, że studium

wykonalności będzie obejmować obliczenie luki finansowej, dzięki czemu będzie możliwe prowadzenie również komercyjnej działalności, a to z kolei pozwoli na co najmniej częściowe pokrywanie kosztów funkcjonowania budynku. Jednak zwiększy się koszt przygotowania dokumentacji, ponieważ wymaga się więcej specjalistów.

Do powyższego uwag nie było.

Przewodniczący zapytał natomiast, czy te 20 tys. zł załatwia sprawę w kwestii wykupu gruntów pod budowę chodnika.

Wójt odpowiedział twierdząco.

Dopytał, czy nie będzie więcej problemów z budową.

Wójt odpowiedział, że nie będzie problemu.

Do dalszych projektów uwag nie było.

Kierownik M. Wieczorek zabrał ponownie głos przy projekcie uchwały o nr roboczym LIII/K/2018 o utworzeniu samorządowej instytucji kultury - Gminnego Ośrodka Kultury. Kierownik zauważył, że co jakiś czas wraca temat stworzenia GOKu, który obejmowałby bibliotekę i działania realizowane w Urzędzie. W ubiegłym roku była kontrola RIO, w wyniku czego zarekomendowano utworzenie takiej instytucji, dzięki czemu wiele kwestii zostałyby rozwiązanych. Uznano, że decyzję w tej sprawie powinna podjąć kolejna rada, ponieważ jednak będzie pewien wzrost kosztów, ale zmieniła się sytuacja. Pojawiła się informacja z Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego, że na początku maja należy złożyć wniosek o dofinansowanie budowy GOKu na kwotę 3,5 mln. zł. Żeby złożyć wniosek trzeba mieć uchwałę o powołaniu GOKu. Zauważył przy tym, że do projektu uchwały dołączony jest statut, który jak zastrzegł – w trakcie funkcjonowania jednostki należy dostosować. Następnie krótko wskazał, co określa statut. Odniósł się również do kwestii związanej z innymi potrzebami mieszkańców, jak przedszkola, żłobki. Jednak w tym przypadku środki mogą być pozyskane wyłącznie na kulturę. Zastrzegł przy tym, że nie ma gwarancji, że gminie uda się te środki pozyskać. W dalszej kolejności przekazał głos inspektor M. Kardas, która wraz z inspektorem M. Rzepkowskim przedstawili multimedialną wizualizację planu funkcjonalno-użytkowego.

Po krótkiej prezentacji radny Ł. Drewniak zapytał jakie są koszty rozbudowy świetlicy wiejskiej w Bychlewie, koszty późniejszego utrzymania budynku oraz samego GOKu.

Inspektor M. Kardas poinformowała, że koszty byłyby następujące:

- część konstrukcyjna: 3,8 mln zł;
- meble i armatura: 800 tys. zł, ale przy wykorzystaniu posiadanego umeblowania ten koszt można by obniżyć o 150 tys. zł;
- elektronika i akustyka: 300 tys. zł;
- koszty utrzymania: nieznaczące, zależne od przyjętych rozwiązań technicznych, np. ogrzewanie, energia. Wstępnie planowana jest pompa ciepła.

Zastrzegła, że konkretnych wyliczeń w tym zakresie nie ma, jednak w przypadku powstania GOKu w zaproponowanej formie, to jest możliwość pokrycia części kosztów z działalności komercyjnej.

Kierownik dodał, odnosząc się do kwestii finansowych, że był projekt sali gimnastycznej w Piątkowisku, jednak miało to funkcjonować w połączeniu ze szkołą. W przypadku GOKu będzie

można zarabiać nie tylko wynajmując pomieszczenia, ale również pozyskiwać środki od adresatów zadań. Podał przy tym przykłady takich możliwości.

Z kolei radny H. Szafrąński zapytał o obsługę etatową.

Wójt odpowiedział, że na obecną chwilę planuje się zatrudnienia dyrektora na ½ etatu. GOK miałyby przejąć wszystkich pracowników, którzy są obecnie zatrudnieni, w tym kierownik biblioteki i księgowy.

Przewodniczący M. Gryśka zapytał w dalszej kolejności jaka jest perspektywa czasowa i jakie byłyby koszty po stronie gminy.

Inspektor M. Kardas odpowiedziała, że inwestycja musi być zakończona do 2021r. Koszty budowy można by rozłożyć na rok 2019 i 2020. Wnioskowane dofinansowanie to 3,8 mln zł, po stronie gminy byłoby 1,6 -1,8 mln zł, które można rozłożyć na 2-3 lata.

Kierownik dodał, że nie brano jeszcze pod uwagę pozyskania dofinansowania na pokrycie kosztów, które są po stronie gminy, z innych źródeł, np. z WFOŚiGW na pompę ciepła czy termomodernizację. Kierownik jeszcze raz podkreślił, że są to potencjalne środki, których gmina Pabianice może jeszcze nie otrzymać. Uchwała o powołaniu GOKu jedynie umożliwi staranie się o te środki, a i tak trzeba by ją było przyjąć.

Inspektor poinformowała również, że z uwagi na istnienie już instytucji kultury będzie można sięgać po środki zewnętrzne na różne przedsięwzięcia.

Głos w dyskusji zabrał również radny K. Kowalski, który pytał co w sytuacji, jeżeli gmina nie pozyska działki sąsiadującej ze świetlicą w Bychlewie.

Inspektor odpowiedziała, że częściowo parking pozostanie, część zostanie zagospodarowana. Bierze się również pod uwagę pozyskanie terenów od sąsiadów z drugiej strony, którzy wykorzystają go w mniejszym stopniu.

Radny zauważył, że pozyskanie gruntu zwiększa koszty.

Inspektor odpowiedziała, że częściowo zakup gruntów jest kosztem kwalifikowanym.

W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod rozwagę możliwość pozyskania gruntów znajdujących się za budynkiem.

Wójt chciałby pozyskać działkę zlokalizowaną obok świetlicy z uwagi na lepszy wygląd takiej inwestycji. Właściciel złożył już pismo w tej sprawie. Będą prowadzone negocjacje.

Radny K. Kowalski odniósł się do kwestii kadrowych. Uważał, że ważną funkcją będzie funkcja dyrektora.

Kierownik poinformował, że po wejściu w życie uchwały będzie można rozpocząć całą procedurę, tj. ogłosić konkurs na dyrektora i przejmować pracowników. Obecnie jest 7,5 etatu i 10 umów zlecenia.

Radny K. Kowalski odniósł się bardziej pozytywnie do powstania tego typu obiektu, niż do hali sportowej, która miała powstać w Piątkowisku. Dodał, że skoro są środki to trzeba działać.

Radny H. Szafranski był podobnego zdania jak przedmówca.

Kierownik dodał jeszcze, że do czasu zakończenia budowy, o ile zostaną pozyskane środki, nie planuje się rozbudowy tej instytucji.

Radny M. Muszczak miał podobną opinię jak poprzednicy.

Radny K. Kowalski zwrócił przy tym uwagę na odciążenie Urzędu i na konieczność organizacji działań w świetlicach.

Przewodniczący był ciekaw kiedy znane będą skutki finansowe w bieżącym roku w związku z powołaniem GOKu.

Kierownik wyliczył, że nie będzie drastycznego wzrostu kosztów. Dyrektor na ½ etatu będzie zarabiał ok. 3 tys. zł plus dodatek funkcyjny dla księgowej, to do końca roku koszty nie będą znaczne.

Przewodniczący miał jeszcze pewną wątpliwość odnośnie postanowień zawartych w regulaminie GOKu, które Kierownik M. Wieczorek wyjaśnił.

Dalszych głosów w tej sprawie nie było.

W ramach spraw różnych Wójt poinformował, że z chwilą budowy sali gimnastycznej w Petrykozach trzeba przenieść bibliotekę. Ustalono, że biblioteka zostanie przeniesiona do OSP w Górcie Pabianickiej. Poinformował, że będzie przedstawiona uchwała o zabezpieczenie środków na remont pomieszczenia na ten cel. Podobnie wygląda sytuacja w Bychlewie. Biblioteka ma być przeniesiona do prywatnego budynku. Koszty są jeszcze nieznane, będzie kwestia wynajmu, ale prowadzone są negocjacje. Co do budynku OSP – liczy, że żadnych dodatkowych kosztów nie będzie.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił pisma skierowane do Komisji przez Przewodniczącego Rady Gminy. W pierwszej kolejności przedstawił pismo radnego K. Kowalskiego dotyczące badania poziomu hałasu w Rydzynach (zał. nr 14).

Radny K. Kowalski wyraził zdziwienie, że Przewodniczący skierował to pismo do Komisji. Sam przekazał je do wiadomości Przewodniczącego, żeby ten był świadomy takiego problemu. Obecnie w porozumieniu z mecenasem przygotowywane jest stanowisko w tej sprawie. Jednocześnie krótko przedstawił problem.

Radni przyjęli powyższą informację do wiadomości.

Komisja zapoznała się również z wnioskiem Towarzystwa Strzeleckiego Sigma-Shooting w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice dla działek nr 440, 442, 444, 446 i 447 w miejscowości Piątkowisko (zał. nr 15).

Po uzyskaniu opinii Wójta, że Towarzystwo nie ma prawa składać takiego wniosku oraz, że mieszkańcy sprzeciwiają się tego typu budowom, Komisja zaopiniowała powyższy wniosek jednogłośnie - negatywnie.

Dalszych spraw nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
Gospodarczo-Finansowej

Marek Gryśka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz