

## **Protokół Nr 5**

### **z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 24 marca 2011 r.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli radni- członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik Gminy M. Nowicka, Radca Prawny Urzędu Gminy A. Jankowski.

W Komisji uczestniczył zaproszony przedstawiciel Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „BUD-UJ-RAZEM”

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji M. Gryśka.

### **Tematyka posiedzenia Komisji**

- 1. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy.**
- 2. Sprawozdanie z przebiegu akcji odśnieżanie.**
- 3. Stan bezpieczeństwa na drogach w Gminie Pabianice, stan dróg, rowów przydrożnych i oświetlenia ulicznego.**

### **Ad. pkt. 1**

Wójt Gminy H. Gajda wraz z Panią Skarbnik przedstawiali kolejno projekty uchwał mające być w porządku obrad najbliższej sesji Rady.

Projekt uchwały o numerze roboczym VI/A/2011 w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Petrykozach dotyczy zmiany tylko tej części składu Rady, która wybierana jest z reprezentacji Rady Gminy. W poprzednim składzie Rady Społecznej znajduje się nazwisko radnej poprzedniej kadencji Rady Gminy, która już nią nie jest. Projekt uchwały stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Projekt Uchwały o numerze roboczym Nr VI/ B/2011 w sprawie zatwierdzenia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pabianice na lata 2011 – 2032 .

Radca Prawny Urzędu Gminy A. Jankowski zabierając głos przy powyższym projekcie uchwały poinformował, że jest przewidziany wniosek na sesji Rady Gminy o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad, ponieważ jest jeszcze sporo niejasności co do niektórych zagadnień w projekcie uchwały, które wspólnie z Regionalną Izbą Obrachunkową należy rozwiązać .

W związku z powyższym Komisja przyjęła je do wiadomości, Wójt Gminy zgłosi wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały sprawie zatwierdzenia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pabianice na lata 2011 – 2032 .

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pabianice na lata 2011 – 2032 stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Po przedłożeniu przez Wójta Gminy projektu uchwały w sprawie ważności wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w sołectwie Rydzyny, głos zabrał Radca Prawny A. Jankowski i zapoznał Komisję z uzasadnieniem do niniejszego projektu uchwały, które przedstawia się w sposób zapisany poniżej:

„Pismem z dn. 23 lutego 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Gminy 24 lutego 2011 r., mieszkańcy sołectwa Rydzyny zwrócili się do Wójta Gminy z wnioskiem o sprawdzenie, czy osoby biorące udział w zebraniu wiejskim w dn. 22 lutego 2011 r. miały uprawnienie do uczestniczenia w tym zebraniu, tj. czy miały czynne i bierne prawo wyborcze.

W piśmie wskazano też na nieprawidłowości w działaniu Komisji Skrutacyjnej i zawarto wniosek o unieważnienie wyborów Sołtysa, gdyby potwierdziły się zarzuty.

Artykuł 5 i 6 ustawy - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw stanowią, że czynne prawo wyborcze posiada każdy obywatel, który w dniu głosowania ukończy 18 lat oraz stale zamieszkuje na obszarze działania danej rady i jest wpisany do prowadzonego w danej gminie stałego rejestru wyborców.

Uchwałą nr V/49/99 Rady Gminy Pabianice z dn. 26 lutego 1999 r. uchwalony został Statut Sołectwa Rydzyny.

Zgodnie z § 18 ust. 1 tego Statutu, prawo do udziału w zebraniu wiejskim mają uprawnieni mieszkańcy Sołectwa, zgodnie z § 8 niniejszego statutu.

Paragraf 8 stanowi zaś: Prawo do udziału w zebraniu wiejskim mają wszyscy mieszkańcy sołectwa zameldowani lub stale przebywający na obszarze sołectwa, posiadający czynne i bierne prawo wyborcze do rad gmin i nie pozbawieni z mocy prawa uprawnień wyborczych.

Paragraf 18 ust. 3 w związku z § 10 ust. 2 stanowi, że zebranie wiejskie może podejmować prawomocne uchwały, jeżeli uczestniczy w nim co najmniej 1/10 uprawnionych mieszkańców sołectwa.

Zgodnie ze stanowiskiem prezentowanym w piśmiennictwie a także w wyrokach sądów administracyjnych wydanych w zakresie w/w przepisów, miejsca zamieszkania - przebywania, o którym mowa w powołanym przepisie nie należy utożsamiać z zameldowaniem.

Jednocześnie wskazuje się, że czynne prawo wyborcze na zebraniu wiejskim winno być weryfikowane na podstawie urzędowego zbioru, jakim jest stały rejestr wyborców na terenie gminy Pabianice.

Z rejestru tego wynika, że na dzień 31 grudnia 2010 r. w sołectwie Rydzyny czynne prawo wyborcze miało 401 osób, zaś na dzień zebrania wiejskiego, tj. 22 lutego 2011 r., 406 osób.

Dla potrzeb oceny legalności przeprowadzonych wyborów należało przyjąć tę drugą liczbę.

1/10 z 406 daje 41 osób, co oznacza, że minimum taka liczba osób uprawnionych do głosowania musiała wziąć udział w zebraniu, by mogło ono dokonać wyboru Sołtysa i członków Rady Sołeckiej.

Z listy obecności wynika, że wpisało się na nią 117 osób.

Po zweryfikowaniu tej listy ze stałym rejestrem wyborców okazało się, że czynne prawo wyborcze miało 96 osób uczestniczących w zebraniu.

Zgodnie z powyższym wyliczeniem liczba ta była wystarczająca dla przeprowadzenia wyborów.

W czasie zebrania wybrana została też 5 - osobowa Komisja Skrutacyjna.

Zgodnie ze Statutem Sołectwa - § 19 ust. 2, skład tej Komisji określony został na 3 osoby.

Nie budzi wątpliwości, że do składu komisji mogły zostać wybrane osoby, które miały czynne prawo wyborcze.

Z dokumentów wynika, że do składu tej Komisji wybrano większą niż wymagana liczbę osób, w tym jedną osobę nieuprawnioną.

Jest to niewątpliwie nieprawidłowość, która nie powinna mieć miejsca – nie miała ona jednak wpływu na ocenę legalności wyboru i pracy Komisji Skrutacyjnej, bowiem mogła ona działać w składzie 3 osobowym a więc zgodnym z zapisem Statutu.

Skoro w wyborze Sołtysa brało udział 96 osób posiadających czynne prawo wyborcze, to była to wystarczająca liczba dla ukonstytuowania się zebrania i dokonania wyboru.

Paragraf 19 ust. 7 stanowi: głosowanie odbywa się w ten sposób, że mieszkaniec sołectwa stawia znak "X" przy nazwisku kandydata, na którego oddaje swój głos. Dla ważnego wyboru wymagana jest bezwzględna większość głosów obecnych na zebraniu mieszkańców (50 + 1). Zgodnie z ust. 8, w przypadku braku uzyskania przez któregoś z kandydatów bezwzględnej większości głosów, głosowanie powtarza się z pominięciem kandydata, który uzyskał najmniejszą liczbę głosów.

Z protokołu Komisji Skrutacyjnej wynika, że kandydat na Sołtysa Pan N. otrzymał 45 głosów a kandydat P. Krystyna Helbik otrzymała 70 głosów.

Gdyby od tej liczby głosów odjąć 21 głosów osób nieuprawnionych do głosowania to i tak okazuje się, że ten kandydat uzyskał 49 głosów a więc bezwzględną wymaganą liczbę głosów.

Rada uznała iż brak jest podstaw do stwierdzenia, że wybory Sołtysa zostały przeprowadzone z naruszeniem prawa skutkującym koniecznością ich unieważnienia.

Z uchwalonego Statutu wynika, że nie określono w nim ilości osób wchodzących w skład Rady Sołeckiej. Oznacza to, że liczba tych osób winna być każdorazowo uchwalona przez zebranie przed przystąpieniem do wyborów.

Z protokołu zebrania nie wynika jednak by uchwała w w/w zakresie była podjęta.

Ponadto zgodnie z § 19 ust. 11 w sposób określony w ust. 2 do 9 przeprowadza się wybory członków Rady Sołeckiej z tym zastrzeżeniem, że w skład Rady Sołeckiej wchodzi ci spośród kandydatów, którzy otrzymali największą ilość głosów – minimum 50+1.

Należy mieć przy tym na uwadze, że ta minimalna bezwzględna ilość głosów zgodnie z w/w uwagami to 49 osób.

Sołtys Krystyna Helbik zaproponowała, by do Rady Sołeckiej zgłaszać kandydatów z każdej kolonii wsi Rydzyny i tak się też stało. Zgłoszonych zostało 9 kandydatów i wszystkie te kandydatury poddane były pod głosowanie.

Następnie Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że najwięcej głosów otrzymało 7 osób.

Stwierdzić jednak należy, że trzy z tych 7 osób nie uzyskały bezwzględnej ilości głosów.

W paragrafie 19 ust. 12 określone zostały formalne wymagania, jakie winien spełniać protokół Komisji Skrutacyjnej.

Spełnienie tych wymagań jest niezbędnym warunkiem dla oceny prawidłowości głosowania.

Protokół skrutacyjny sporządzony przez Komisję nie spełnia tych wymagań. Nie określa liczby głosów ważnych i nieważnych.

Ponadto w wyniku sprawdzenia dokumentów, w szczególności listy obecności na zebraniu, stwierdzono, że do Rady Sołeckiej wybrany został jako jej członek P. K.

Osoba ta nie jest zameldowana na terenie Gminy i nie jest ujawniona w stałym rejestrze wyborców, tym samym nie posiadała biernego i czynnego prawa wyborczego.

wskazane nieprawidłowości zdaniem Rady uzasadniają stwierdzenie, że wybory do Rady Sołeckiej przeprowadzone zostały z istotnym naruszeniem wymagań formalnych, które miały wpływ na wynik tych wyborów.

Tym samym Rada uznała, że uzasadnione jest stwierdzenie nieważności tych wyborów.”

Ponadto Radca Prawny poinformował, że w protokole z zebrania wiejskiego brak jest ważnych zapisów, które z komentarzy osób obecnych na zebraniu wiejskim w Rydzynach /Przewodniczącego Rady i Wiceprzewodniczącego/ miały miejsce. Brak jest zapisu, że postanowiono o tym, iż skład rady sołeckiej ma liczyć 7 osób, jak również zapisu o tym, że został przegłosowany zwiększony skład Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady A. Jaksa zabierając głos powiedział, że my jako Rada w głosowaniu nad uchwałą nie powinniśmy wykazać cienia podejrzenia, że kierujemy się jakąś stroną.

Opinia radcy prawnego daje nam podstawę, ażeby uznać tak jak zapisane zostało w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny R. Figiel poinformował, że on na sesji Rady Gminy postawi wniosek, aby wybory w Rydzynach uznać za nieważne zarówno na sołtysa jak i do rady sołeckiej. Ma wiele wątpliwości i uważa, że były nieprawidłowości i opinia radcy prawnego nie przekonuje go do tego, aby uznać je za nieważne tylko w kwestii dot. nieważności wyboru rady sołeckiej. Za przykład podał chociażby powołany większy liczebnie niż zapisano to w statucie sołeckim skład Komisji Skrutacyjnej.

Radca Prawny A. Jankowski powiedział, że w jego ocenie wybranie dodatkowych osób do Komisji Skrutacyjnej nie przesądza o nieważności wyborów w całości.

Radna Z. Kasperska powiedziała, że temat ten był już rozważany na Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej, Były podjęte też kwestie takie jak weryfikacja statutów sołectw.

Rada uważa, że uchwała powyższa powinna być podjęta wyjątkowo rozważnie, aby nie był to precedens do tego że za tym pójdzie lawina innych niejasności z przeprowadzonych zebrań w innych miejscowościach

Przewodniczący Rady powiedział, że już minął ustawowy termin dający możliwość składania protestów w sprawie ważności zebrań wiejskich.

Radny R. Figiel postawił wniosek o unieważnienie wyborów w Rydzynach zarówno na sołtysa jak i do rady sołeckiej, ponieważ uważa że z opinii radcy prawnego wynika, że odbyły się one z naruszeniem prawa.

Przewodniczący Komisji poddał postawiony wniosek do głosowania w wyniku, którego za wnioskiem opowiedział się 1 radny, przeciw było 5 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Projekt uchwały w sprawie ważności wyborów sołtysa i Rady Sołeckiej w Rydzynach stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały o numerze roboczym VI/D/2011 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011, w którym proponuje się dokonać Pabianice polegający na przesunięciu środków między działami w związku z wolnymi środkami jakie znajdują się w dz. 710 w wysokości 75 tys. zł.: na opłaty związane z ewentualnymi nowymi trasami komunikacyjnymi /np. Pabianice – Rydzyny /50 tys. zł. i 25 tys. zł. na zwiększenie środków w dz. Ochrona Zdrowia w Petrykozach z przeznaczeniem na cele rehabilitacyjne przedłożył Wójt Gminy.

Radny H. Szafrński zabierając głos powiedział, że planując uruchomienie linii komunikacyjnej do Rydzyn należy dokładnie rozważyć przebieg trasy i jego zdaniem linia tworzenie kursu w kierunku Pawlikowic do lasu nie ma sensu. Autobus powinien mieć kurs w kierunku do szkoły w Pawlikowicach i kościoła. Wtedy to będzie na pewno więcej pasażerów na tej linii.

**Biorąc pod uwagę powyższą sugestię Komisja Gospodarczo- Finansową postawiła wniosek, o zmianę trasy autobusu linii 261 od ul W. Janke w taki sposób, aby zamiast do Leśniczówki w Rydzynach, autobus kursował przez Rydzyny Długie do Pawlikowic I i II. Po wykonaniu pętli powracał do Rydzyn.**

**Wniosek został przyjęty przez Komisje w głosowaniu jednogłośnie.**

Projekt uchwały o numerze roboczym VI/D/2011 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 r. został zaopiniowany w głosowaniu jednogłośnie. I stanowi zał. nr 5 do protokołu

Skarbnik Gminy po przedłożeniu projektu uchwały o numerze roboczym VI/E/2011 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 r. wniosła uwagę o zmianę kwoty w dz. 801 – oświata i wychowanie to jest zamiast wykazane kwoty 13.100 wpisać kwotę 14087 zł. , ponieważ zobowiązani jesteśmy partycypować w kosztach utrzymania nauczyciela katechety ewangelików. W tej sprawie otrzymaliśmy pismo z Urzędu Miasta Pabianic. Tym samym ulegnie zmiana kwoty w dz. 600 transport i łączność zamiast kwoty 17.264 zł należy wpisać kwotę 16. 286 zł.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożone poprawki, projekt uchwały w powyższej sprawie również zaopiniowała jednogłośnie w głosowaniu. Projekt uchwały stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały Nr VI/F/2011 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy Pabianice na 2012 r.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego polegającego na sprzyjaniu rozwojowi sportu na terenie Gminy Pabianice o numerze roboczym VI/G/2011 wprowadza się pod obrady sesji , ponieważ do uchwały w tej sprawie podjętej na poprzedniej sesji Regionalna Izba Obrachunkowa ma pewne zastrzeżenia, są to drobne doprecyzowania, dlatego też wnosi się o uchylenie uchwały podjętej na poprzedniej sesji, a wprowadzenie nowej uchwały uwzględniającej sugestie Regionalnej Izby Obrachunkowej . Komisja projekt uchwały zaopiniowała w głosowaniu pozytywnie i stanowi on załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały o numerze roboczym VI/H/2011 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2011 rok w którym planuje się przeznaczenie kwoty 3.240 zł. na dotację celową – pomoc finansowa udzielona między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących jednocześnie pomniejszając o taką samą kwotę w dz. oświata i wychowanie w rozdz. 80146 kształcenie i doskonalenie nauczycieli grupa wydatków statutowe.

Radna Z. Kasperska przedstawiając swoje zdanie poinformowała, że jest przeciwna temu, aby środki finansowe z dokształcania nauczycieli z wydatków statutowych. Zadała pytanie, czy nauczyciele wiedzą w ogóle o takim posunięciu. Radna poinformowała także, że na posiedzeniu Komisji Samorządowo Społecznej były krytyczne uwagi pod kątem nauczyciela pracującego w Gimnazjum, a prowadzącego zajęcia w Powiatowym Ośrodku Doskonalenia Zawodowego.

Wójt Gminy natomiast poinformował, że każda gmina wspiera finansowo Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Zawodowego i dobrze byłoby, aby nasza gmina jeżeli weszła już w ten układ, do końca tego roku szkolnego to jest do czerwca 2011 r. także wspierała działalność tego ośrodka.

Więcej głosów do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono. Projekt uchwały Nr VI/H/2011 Komisja zaopiniowała w głosowaniu 6 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i stanowi on zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Konsekwencją powyższej uchwały jest kolejny przedłożony projekt uchwały o numerze roboczym VI/I/2011 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu na realizację doradztwa metodycznego, którą Komisja zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i stanowi on załącznik nr 10 do protokołu.

Po przedłożeniu projektu uchwały o numerze roboczym VI/J/2011 w sprawie zmian w załącznikach Nr 1 i 2 do Uchwały Nr IV/19/2011 Rady Gminy Pabianice z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2011 -2014 Skarbnik Gminy poinformowała, że RIO podjęła decyzję, że niektóre zmiany będzie można wprowadzać zarządzeniami Wójta Gminy. W związku z powyższym przedłożony projekt uchwały do sesji Rady Gminy może ulec zmianie w sposób taki, że zostaną zdjęte niektóre pozycje, te które można byłoby wprowadzić zarządzeniem Wójta, ale czekamy na decyzje RIO w tej sprawie. Do projektu uchwały Skarbnik wniosowała o wprowadzenie dodatkowej kwoty, ponieważ zwiększyły się dochody w związku z przyznaną dodatkową kwotą na zadanie „powszechny spis ludności”. Przedłożona przez Skarbnik Gminy poprawka do projektu uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu jednogłośnie.

**Wójt Gminy H. Gajda poinformował Komisję, że wpłynęła do niego prośba od Dyrektora SP w Petrykozach o przyznanie środków na godziny dodatkowe nauczania indywidualnego dziecka niepełnosprawnego Z. Jest to wystąpienie o kwotę 1755 zł. do czerwca br.**

**Radny R. Figiel postawił wniosek o zabezpieczenie takiej kwoty z rezerwy utworzonej w dz. oświata w budżecie gminy.**

**Komisja opowiedziała się za wnioskiem w głosowaniu 6 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.**

Przewodniczący Komisji M. Gryśka udzielił głosu zaproszonemu na posiedzenie Komisji Panu S., przedstawicielowi Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Bud –Uj Razem, w celu przedłożenia Komisji wszelkich informacji na temat działania stowarzyszenia pod kątem ewentualnego przystąpienia Gminy Pabianice do tego stowarzyszenia.

Pan S. poinformował, Komisję, że Grupa działa od roku 2008, powstała by aktywizować społeczność lokalną do wspólnego działania na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. i poprawy jakości życia mieszkańców gmin. Należą do niej gminy: Będków Budziszewice, Czarnocin, Ujazd Moszczenica. – to gminy zlokalizowane w powiecie tomaszowskim i gminy w powiecie łódzkim wschodnim: Tuszyń, Rzgów.

Przedłożył cele Lokalnej Strategii Rozwoju takie jak poprawę jakości życia z uwzględnieniem turystyki, rekreacji i kultury, wspieranie przedsiębiorczości i powstawanie pozarolniczych miejsc pracy aktywizacji mieszkańców i wzmocnienie kapitału społecznego, podnoszenie kwalifikacji i kompetencji mieszkańców, tworzenie dostępu do informacji z wykorzystaniem nowych technologii

Szerokiej informacji udzielił na temat zakresu pomocy.

Wchodząc do Lokalnej Grupy Działania pieniądze na poszczególne gminy dzielone są po równo. Opłata członkowska gminy w pierwszym roku wynosi 15 tys. zł, natomiast kolejne roczne opłaty po 10 tys. zł.

LGD pisze i pomaga w pisaniu projektów. Po napisaniu i zebraniu projektów, tworzy się listę rankingową i przyznawane są punkty, następnie wnioski przesyłane są do Urzędu Marszałkowskiego gdzie sprawdzane są pod względem prawnym. Stowarzyszenie dba o promocję gminy przynależącej do niego. Jeżeli gmina Pabianice zdecydowałaby się wejść do stowarzyszenia, wówczas sporządzony zostanie aneks do umowy ramowej, aby w październiku zakończyć nabór wniosków o dotację.

Obszerne informacje pisemne na temat działalności Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „BUD-UJ RAZEM” stanowią pisemny zał. nr 12 do protokołu.

W dyskusji głos zabrała radna Z. Kasperska i zapytała, czy w projektach wykonywanych przez LGD ujęte są ośrodki takie jak Ochotnicze Straże Pożarne.

Odpowiedź brzmiała – tak ale muszą być one zarejestrowane i posiadać statut organizacji pożytku publicznego.

**Komisja Gospodarczo-Finansowa po wysłuchaniu informacji i przedłożonej przez Pana Mariusza Szklarka przedstawiciela do Lokalnej Grupy Działania i uzyskaniu odpowiedzi na zadane pytania pozytywnie zaopiniowała w głosowaniu 6 głosami za, przy 1 osobie nieobecnej decyzje o przystąpieniu Gminy Pabianice do Lokalnej Grupy Działania „BUD-UJ RAZEM” i wnioskuje o przygotowanie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Gminy w tej sprawie.**

W sprawach różnych Komisja zapoznała się z pismem z dnia 22.02.2011 r. skierowanym do Przewodniczącego Rady Gminy w sprawie rozbudowy szkoły poprzez budowę sali gimnastycznej.

Komisja podzieliła opinię o konieczności rozbudowy szkoły poprzez budowę sali gimnastycznej jednakże w chwili obecnej nie widzi możliwości na sfinansowanie takiej inwestycji.

Komisja Gospodarczo-Finansowa zapoznała się z pismem mieszkańców wsi Hermanów w sprawie budowy sieci kanalizacyjnej / kserokopia pisma stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu / ściekowo – burzowej/ skierowanym do Wójta Gminy, a zadekretowanym o wydanie opinii przez Komisję Gospodarczo-Finansową.

Komisja stwierdziła, że widzi taką potrzebę ale przyszłościowo, ponieważ sołectwo Hermanów nie jest objęte wieloletnim planem inwestycyjnym budowy kanalizacji ściekowo-burzowej.

Przewodniczący Rady A. Jaksza zabierając głos nawiązał do wniosku zgłoszonego na jednej z wcześniejszych sesji, a dot. zapewnienia dowozu dzieci z osiedla Petrykozy do szkoły.

Mieszkańcy ponawiają prośbę, ponieważ w chwili obecnej droga, którą przemierzają się dzieci znajduje się w przebudowie /trasa S-14/, przejście nią jest bardzo niebezpieczne ponieważ na wyznaczonym odcinku jest duży ruch samochodowy.

**Komisja Gospodarczo-Finansowa wnioskuje do Wójta Gminy o objęcie dowozem dzieci z osiedla Petrykozy gimbussem szkolnym na czas budowy trasy S-14.**

**Ad. pkt. 2**

Komisja przyjęła sprawozdanie z przebiegu akcji odśnieżanie.

**Ad.pkt.3**

Komisja postanowiła w dniu dzisiejszym odstąpić od tematu stanu bezpieczeństwa na drogach w Gminie Pabianice, stan dróg, rowów przydrożnych i oświetlenia ulicznego.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Posiedzeniu przewodniczył:  
Przewodniczący Komisji  
Gospodarczo-Finansowej

Marek Gryśka

Protokołowała;

Urszula Czerwonka