

Łódź, dnia 11 maja 2011 r.



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNK-I. 4131.418.2011

Rada Gminy Pabianice

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 oraz z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz.1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/37/2011 Rady Gminy Pabianice z dnia 31 marca 2011r. w sprawie ważności wyborów sołtysa i Rady Sołeckiej w sołectwie Rydzyny.

Uzasadnienie

Rada Gminy Pabianice powyższą uchwałą stwierdziła, że wybory sołtysa w sołectwie Rydzyny przeprowadzone w dniu 22 lutego 2011 r. są ważne, zaś wybory do Rady Sołeckiej w sołectwie Rydzyny przeprowadzone w dniu 22 lutego 2011 r. są nieważne.

Organ nadzoru powziął wątpliwość co do możliwości podjęcia przedmiotowej uchwały w oparciu o przepisy powołane w podstawie prawnej uchwały, bowiem art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Zatem powołując ten przepis Rada winna wskazać ustawę, która daje jej kompetencje do podjęcia przedmiotowej uchwały, czego nie zrobiła. Natomiast art. 35 ust. 3 w/w ustawy określa zakres przedmiotowy regulacji w statucie jednostki pomocniczej. W szczególności powinien on regulować

zakres kontroli oraz nadzoru gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej. Nadto wątpliwości organu nadzoru budziło, czy § 22 Statutu Sołectwa Rydzyny, na który powołano się w Uchwale daje Radzie podstawę do podjęcia przedmiotowej uchwały, gdyż nie reguluje on kwestii dotyczących stwierdzenia ważności wyborów sołtysa i rady sołeckiej. W uzupełnieniu do zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego organ wniósł o przedłożenie dodatkowych materiałów.

Przewodniczący Rady Gminy Pabianice na skutek zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego w piśmie z dnia 27 kwietnia 2011r. znak SOR 0711.9.2011 wyjaśnił, że treść § 22 Statutu daje Radzie prawo ingerowania i tym samym badania zgodności z prawem wyborów do organów sołectwa.

Organ nadzoru w przedmiotowej sprawie wyraża następujący pogląd.

Należy stwierdzić, że możliwość kontrolowania przebiegu i wyników wyborów do organów jednostek pomocniczych przez rady gminy, na podstawie ogólnej normy kompetencyjnej, wynikającej z art. 18 i art. 35 ustawy o samorządzie gminnym nie była dotychczas kwestionowana w orzecznictwie. Przyjmuje się w nim, że rada gminy posiada uprawnienia do kontrolowania procedur wyborczych organów jednostek pomocniczych i w ramach tej kontroli ma prawo rozstrzygać protesty wyborcze oraz stwierdzać nieważność wadliwie przeprowadzonych wyborów.

Kwestia trybu wyboru sołtysa i rady sołeckiej uregulowana jest w art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania.

Z uzasadnienia przedmiotowej uchwały wynika, że prawo do czynnego i biernego prawa wyborczego mieli mieszkańcy sołectwa, którzy przebywają na terenie sołectwa oraz są wpisani do prowadzonego przez gminę stałego rejestru wyborców . W konsekwencji osoby, które w dacie wyborów sołtysa i do Rady Sołeckiej nie były ujawnione w rejestrze wyborców uznano za nieuprawnione do głosowania.

W tym miejscu należy przytoczyć § 8 Statutu, który stanowi „Prawo do udziału w zebraniu wiejskim mają wszyscy mieszkańcy sołectwa zameldowani lub stale przebywający na obszarze sołectwa, posiadający czynne i bierne prawo wyborcze do rad gmin i nie pozbawieni z mocy prawa uprawnień wyborczych”. Statut ten nie uzależnia posiadania prawa wyborczego od ujawnienia mieszkańca sołectwa w spisie wyborców.

Zdaniem organu nadzoru przyjęcie, że bierne i czynne prawo wyborcze przysługuje tylko osobom wymienionym w gminnym spisie wyborczym jest niezgodne z statutem sołectwa uchwalonym przez Radę Gminy Pabianice uchwałą nr V/49/99 z dnia 26 lutego 1999 r., bowiem nie odnosi się on w ogóle do spisu wyborczego, zatem spis ten nie może być podstawą przyznania bądź pozbawienia danej osoby prawa wyborczego.

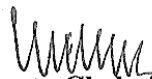
W uzasadnieniu do Uchwały Rada powołała się na przepis art. 5 i art. 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (tj. Dz.U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190), z których wynika, że czynne prawo wyborcze posiada każdy obywatel, który w dniu głosowania ukończy 18 lat oraz stale zamieszkuje na obszarze działania danej rady i jest wpisany do prowadzonego w danej gminie stałego rejestru wyborców, co należy rozumieć decydowało o przyznaniu bądź nie prawa wyborczego.

Radzie Gminy Pabianice uszło jednak uwadze, iż przepis art. 6 ustawy Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw został uchylony ustawą z dnia 19 lutego 2010 r. o zmianie ustawy – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. Nr 57, poz. 356). Zatem powołanie się na ten przepis i jego zastosowanie przy ocenie ważności wyborów jest bezpodstawne.

Mając na uwadze powyższy stan faktyczny i prawny należy stwierdzić, że przedmiotowa uchwała jest niezgodna z prawem, bowiem narusza § 8 Statutu Sołectwa Rydziny uchwalonego uchwałą Nr/49/99 Rady Gminy Pabianice w sprawie określenia statutów sołectw gminy Pabianice oraz art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem organu nadzoru w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki


Jolanta Chelmińska

Do wiadomości:
Wójt Gminy Pabianice