

Protokół Nr XX
z obrad XX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Pabianice odbytej w dniu 14 maja
2012 roku.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 14:00 w Urzędzie Gminy Pabianice.

W obradach sesji uczestniczyli radni Rady Gminy Pabianice obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Na ustawowy stan Rady Gminy 15 radnych obrady sesji rozpoczęły się z udziałem 14 radnych, radna M. Lubowicka spóźniła się, uczestnictwo w sesji podjęła od realizacji pkt. 3 porządku obrad. W sesji uczestniczyli także: Wójt Gminy H. Gajda, radca prawny Urzędu Gminy A. Jankowski.

Ponadto w sesji uczestniczyli zainteresowani mieszkańcy Gminy.

Ad. pkt. 1

Przewodniczący Rady A. Jaksa otworzył obrady XX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy, powitał wszystkich przybyłych i stwierdził quorum co stanowi prawomocność Rady do podejmowania uchwał.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący Rady A. Jaksa przedstawił proponowany porządek obrad sesji, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad XX sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) wysokości stawki opłaty adiacenckiej.
5. Sprawy różne.
- 6 Odczytanie i przyjęcie protokołu Komisji Uchwał i Wniosków.
7. Zamknięcie obrad sesji.

Do porządku obrad radni nie wnieśli uwag, został przyjęty w głosowaniu jednomyślnie.

Ad. pkt. 3

Do Komisji Uchwał i Wniosków powołano radną C. Rychłowską i radnego H. Szafrąńskiego.

Skład Komisji został przyjęty w głosowaniu jednomyślnie.

Ad. pkt. 4

Komisja Uchwał i Wniosków przedłożyła Radzie Gminy projekt uchwały przygotowany przez Wójta Gminy w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

Wójt w przedłożonym projekcie uchwały proponuje stawę 50 % opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej budową urządzeń infrastruktury technicznej jako różnicę między wartością jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej a wartością jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu.

Przewodniczący otworzył nad powyższym dyskusję.

Radny A. Skawiński przypomniał, że na ostatniej sesji, na której Rada Gminy nie wprowadziła do porządku obrad na wniosek Wójta projektu tej uchwały była informacja, że projekt tej uchwały nie został omówiony przez Komisję Gospodarczo-Finansową. Radny zapytał, czy jest wypracowana opinia Komisji Gospodarczo-Finansowej w tej sprawie. Zapytał też dlaczego na tę sesję nie zostali zaproszeni sołtysi Gminy.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka informując, że nie zwołał posiedzenia Komisji, której przewodniczy, uważał, że sesja nadzwyczajna zwołana tylko w tej sprawie umożliwi dyskusję w szerszym gremium.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo Finansowej postawił wniosek o ustalenie 35 % opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej budową urządzeń infrastruktury.

Radna Z. Kasperska powiedziała, że jest zaskoczona przedłożonym projektem uchwały w innej wersji niż była przedkładana na poprzedniej sesji Rady Gminy i wcześniej przez Wójta na Komisji Samorządowo – Społecznej i Organizacyjnej. W pierwotnej wersji nie było zapisów, że tracą moc uchwały Nr XXXII/204/2005 z dnia

27 kwietnia 2005 r. w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej, Nr XII/71/2007 z dnia 29 sierpnia 2007 r. w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

Radna powiedziała, że powyższe uchwały, które proponuje się by traciły moc były podejmowane przez Radę Gminy w czasie kiedy pełniła też funkcję radnej. Radna wyraziła obawę do tego co może być później jak wyraziła "będziemy podejmować nowe uchwały, a następnie je w kolejnych kadencjach uchylać"

Głos zabrał radca prawny Urzędu Gminy A. Jankowski informując, że po przeanalizowaniu okoliczności w jakich były podejmowane poprzednie uchwały w tej chwili przedkłada się Radzie Gminy uchwałę, która merytorycznie nic nie zmienia, jedynie reguluje prawo dla mieszkańców całej Gminy.

Radna J. Szafran – temat dotyczący opłaty adiacenckiej był omawiany na Komisji Samorządowo-Społecznej, nie był natomiast omawiany na Komisji Gospodarczo-Finansowej.

Radny M. Gryśka – uważam, że sesja nadzwyczajna jest zwołana w tym celu, aby w jak największym gremium podyskutować w tej sprawie.

Radny A. Skawiński - nie wprowadzanie projektu uchwały w sprawie wysokości stawki opłaty adiacenckiej pod obrady poprzedniej sesji to był warunek, że Komisja Gospodarczo-Finansowa zapozna się dokładnie z tym projektem uchwały, ponownie zapytał dlaczego Komisja się nie odbyła się.

Przewodniczący Rady A. Jaksza odpowiadając na pytanie poinformował, że wraz z Przewodniczącym Komisji Gospodarczo-Finansowej doszli do wniosku, iż projekt uchwały znany jest bardzo dokładnie wszystkim radnym, przed poprzednią sesją Rady Gminy był przez Wójta Gminy przedkładany na dwóch posiedzeniach Komisji Rady Gminy tj. Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju oraz na Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej. Nie był jedynie przedkładany na Komisji Gospodarczo-Finansowej, ale większość radnych Komisji Gospodarczo-Finansowej są także członkami tych Komisji, na których projekt był omawiany.

Głównym argumentem aby nie przyjąć wniosku Wójta o wprowadzenie tego projektu uchwały pod obrady sesji było tylko to, że byłby on wprowadzony poza standardowym działaniem; to jest poza porządkiem obrad, który radni już wcześniej wraz z całym kompletem uchwał otrzymali. Uchwała swym przedmiotem dotyka budżetów domowych wszystkich mieszkańców gminy. Wprowadzenie jej bez odpowiedniego czasu na konsultacje w trybie nadzwyczajnym jest niedopuszczalne. Uchwała ta może się okazać z punktu widzenia mieszkańców najważniejsza w całej kadencji Rady. Stąd też była jak powiedział Przewodniczący jego rekomendacja o

niewprowadzanie go pod obrady poprzedniej sesji i umożliwienia przeprowadzenia szerszej dyskusji nad nim.

Jeżeli chodzi o sołtysów byli oni obecni na poprzedniej zwyczajnej sesji Rady, znali dokładnie temat, wiedzieli też, że będzie organizowana sesja nadzwyczajna w tym temacie w miesiącu maju. Zazwyczaj na sesje nadzwyczajne nie są zapraszani sołtysi, bo związane jest to również z kosztami naszego budżetu. Poza tym sesje są otwarte, mogą uczestniczyć wszyscy zainteresowani. Osoby, które są zainteresowane, mieszkańcy uczestniczą w dzisiejszej sesji.

Radny P. Kociołek zabierając głos apelował, aby powrócić do merytorycznego punktu obrad sesji, a prowadzona dyskusja nie zmierza ku temu.

Radny podał kwotę jaką jako mieszkaniec Bychlewa musiałby ponieść w związku z naliczeniem opłaty adiacenckiej w wysokości np. 50% z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej budową kanalizacji. Radny wyraził, że gmina nie powinna oczekiwać profitów z tego dla siebie. W tym roku bardzo wzrosły ceny, mieszkańcom jest trudno ponieść tak wysokie opłaty zwłaszcza, że już ponieśli koszty z tytułu przyłączeń wodociągowych. Radny P. Kociołek wnioskował o ustalenie 25% stawki opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej budową kanalizacji.

Radny A. Skawiński zapytał jakie byłyby kwoty do budżetu gminy z tytułu wpływu opłat adiacenckich za wykonaną kanalizację i ile posesji wyraziło chęć podłączenia.

Wójt poinformował, że na dzień dzisiejszy mieszkańcy złożyli 60 deklaracji w sprawie podłączenia się do kanalizacji.

Na Komisji przed poprzednią sesją Wójt poinformował, że podał przykłady średniego wzrostu wartości działki na podstawie operatów szacunkowych po wybudowaniu urządzeń infrastruktury sporządzone przez pracownika Urzędu. Opierał się on na wcześniej przygotowanych operatach, więc mógł on przeprowadzić te analizę.

Radna Z. Kasperska zabierając głos powiedziała, że chciałaby, aby była zachowana sprawiedliwość dla mieszkańców całej gminy jeżeli chodzi o ustalenie stawki opłaty adiacenckiej. Głosowałyby nad ustaleniem jej w wysokości 50% jeżeli miałyby pewność, że będzie ona obowiązywała dłużej niż ta kadencja. Jeżeli teraz w nowym projekcie uchwały unieważnimy to co podjęliśmy w poprzednich kadencjach i są propozycje żeby były niższe to proponuję ustalenie najniższej stawki 10 %.

Radna M. Lubowicka apelowała o zastanowienie się nad tym skąd Gmina weźmie środki do budżetu jeżeli Rada będzie uchwalała najniższe stawki tak jak uczyniła to już przy ustalaniu stawek podatkowych, którą uchwaliła na najniższym poziomie.

Radna A. Marciniak poparła wypowiedź przedmówczyni.

Radny Ł. Drewniak poprosił o wyjaśnienie w jakim celu proponuje się podjęcie nowej uchwały w sprawie opłaty adiacenckiej, w której ustalona została 50% stawka. Teraz przedstawia się też propozycję 50% stawki opłaty adiacenckiej.

Radca prawny wyjaśnił, że zakres uchwał podjętych w roku 2005 i 2007 dotyczył konkretnych inwestycji kanalizacji w Piątkowisku, konkretnych ulic gdzie była ona wykonywana. Mając na uwadze kryteria równego traktowania mieszkańców gdzie toczą się postępowania administracyjne wobec osób, które mają naliczoną już 50% opłatę adiacencka Wójt proponuje ustalenie 50% opłaty dla wszystkich mieszkańców, dlatego aby właśnie nie doprowadzać do różnicowania.

Niezależnie jednak od interesu finansowego gminy należy wyważyć sytuacje mieszkańców.

Radny A. Skawiński zwrócił uwagę na to, że przed ustaleniem opłaty adiacenckiej należy dokonać wyceny działki wykonując operat szacunkowy za który gmina musi ponieść koszty, prosił by przy głosowaniu nad uchwałą w sprawie ustaleniem opłaty adiacenckiej wziąć to pod uwagę. Radny A. Skawiński złożył formalny wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

Przewodniczący Rady A. Jaksza zabierając głos przypomniał, że był zgłoszony przez radną Z. Kasperską wniosek o ustalenie 10 % stawki opłaty adiacenckiej, takie jej ustalenie wystarczyłoby zapewne tylko na pokrycie kosztów rzeczoznawcy. W czasie kiedy podejmowaliśmy uchwałę dla Piątkowisko dotyczyła ona terenów nowo zasiedlanych. W tej chwili będziemy podejmować uchwałę dla mieszkańców rdzennych, starych siedlisk, których niejednokrotnie uszczęśliwiliśmy inwestycją kanalizacji „na siłę”. Przewodniczący poinformował, że odebrał dużo monitów od mieszkańców w tej sprawie i jego optyka w tym temacie się zmieniła. Osoba, która rozpoczyna budowę nowego domu, zakupuje działkę liczy się z kosztami a inaczej jest w przypadku kiedy mieszkańcy zostają postawieni przed faktem dokonany.

Przewodniczący poparł wniosek zgłoszony przez radnego M. Gryskę o ustaleniu 35% stawki opłaty adiacenckiej.

Więcej głosów dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący przypomniał zgłoszone wnioski w trakcie dyskusji:

Ustalenie 10 % opłaty adiacenckiej

Ustalenie 25 % opłaty adiacenckiej

Ustalenie 35 % opłaty adiacenckiej

Ustalenie 50 % opłaty adiacenckiej

Przeprowadzenie głosowania imiennego w sprawie ustalenia stawki opłaty adiacenckiej.

Radny A. Skawiński zwrócił się z pytaniem do Wójta, czy opłata adiacencka będzie naliczana w ciągu dwóch lat od stworzenia warunków do podłączenia i czy na wniosek zainteresowanego może być rozkładana na 10 rat.

Wójt odpowiedział, że tak jest to zgodne z wypowiedzią radnego A. Skawińskiego.

Przewodniczący Rady A. Jaksza poddał do głosowania wniosek radnego A. Skawińskiego o przeprowadzenie głosowania imiennego w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej.

Za wnioskiem opowiedziało się 11 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych.

Przed przystąpieniem do głosowania nad ustaleniem procentowej stawki adiacenckiej Wójt Gminy zapoznał Radę Gminy z uchwałami gmin ościennych: Wodzierady, Lutomiersk, Dobroń, Konstantynów Łódzki, miasta Pabianic gdzie są ustalone stawki na poziomie 50%.

Zganie z przyjętym wnioskiem Przewodniczący Rady przeprowadzał głosowanie imienne nad ustaleniem procentowej stawki opłaty adiacenckiej kolejno nad zgłoszonymi w tej sprawie wnioskami; 10% , 25%, 35%, 50%.

W pierwszej kolejności przeprowadził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem radnej Z. Kasperskiej o ustalenie 10% stawki opłaty adiacenckiej.

1. Drewniak Łukasz przeciw
2. Gąsiorek Krzysztof przeciw
3. Gryska Marek przeciw
4. Jaksza Arkadiusz przeciw
5. Kasperska Zdzisława za

- | | |
|------------------------|---------|
| 6. Kelnerowski Józef | przeciw |
| 7. Kociołek Piotr | przeciw |
| 8. Lubowicka Maria | przeciw |
| 9. Marciniak Anna | przeciw |
| 10. Muszczak Marek | przeciw |
| 11. Rychłowska Cecylia | przeciw |
| 12. Skawiński Adam | przeciw |
| 13. Szafran Janina | przeciw |
| 14. Szafrański Henryk | przeciw |
| 15. Szczesik Donata | przeciw |

W wyniku przeprowadzonego imiennego głosowania nad wnioskiem w sprawie ustalenia stawki 10% opłaty adiacenckiej za opowiedziała się 1 radna, przeciw było 14 radnych, bez głosów wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem radnego P. Kociołka o ustalenie 25 % stawki opłaty adiacenckiej.

- | | |
|------------------------|---------------|
| 1. Drewniak Łukasz | przeciw |
| 2. Gąsiorzek Krzysztof | przeciw |
| 3. Gryska Marek | przeciw |
| 4. Jaksa Arkadiusz | przeciw |
| 5. Kasperska Zdzisława | przeciw |
| 6. Kelnerowski Józef | przeciw |
| 7. Kociołek Piotr | za |
| 8. Lubowicka Maria | przeciw |
| 9. Marciniak Anna | przeciw |
| 10. Muszczak Marek | wstrzymał się |
| 11. Rychłowska Cecylia | przeciw |
| 12. Skawiński Adam | przeciw |
| 13. Szafran Janina | przeciw |
| 14. Szafrański Henryk | wstrzymał się |
| 15. Szczesik Donata | przeciw |

W wyniku przeprowadzonego imiennego głosowania nad wnioskiem w sprawie ustalenia stawki 25 % opłaty adiacenckiej za opowiedział się 1 radny przeciw było 12 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem radnego M. Gryski o ustalenie 35 % stawki opłaty adiacenckiej.

- | | |
|------------------------|---------|
| 1. Drewniak Łukasz | przeciw |
| 2. Gąsiorek Krzysztof | za |
| 3. Gryska Marek | za |
| 4. Jaksa Arkadiusz | za |
| 5. Kasperska Zdzisława | przeciw |
| 6. Kelnerowski Józef | za |
| 7. Kociołek Piotr | przeciw |
| 8. Lubowicka Maria | przeciw |
| 9. Marciniak Anna | przeciw |
| 10. Muszczak Marek | za |
| 11. Rychłowska Cecylia | przeciw |
| 12. Skawiński Adam | przeciw |
| 13. Szafran Janina | przeciw |
| 14. Szafrański Henryk | za |
| 15. Szczesik Donata | za |

W wyniku przeprowadzonego imiennego głosowania nad wnioskiem w sprawie ustalenia stawki 35% opłaty adiacenckiej za opowiedziało się 7 radnych przeciw było 8 radnych, bez głosów wstrzymujących się.

Kolejnym głosowaniem przeprowadzonym przez Przewodniczącego było głosowanie nad wnioskiem z którym wystąpił Wójt w projekcie przedkładanej uchwały o ustalenie 50 % stawki opłaty adiacenckiej.

- | | |
|------------------------|---------|
| 1. Drewniak Łukasz | za |
| 2. Gąsiorek Krzysztof | przeciw |
| 3. Gryska Marek | przeciw |
| 4. Jaksa Arkadiusz | przeciw |
| 5. Kasperska Zdzisława | przeciw |
| 6. Kelnerowski Józef | przeciw |
| 7. Kociołek Piotr | przeciw |
| 8. Lubowicka Maria | za |
| 9. Marciniak Anna | za |
| 10. Muszczak Marek | przeciw |
| 11. Rychłowska Cecylia | za |
| 12. Skawiński Adam | za |
| 13. Szafran Janina | za |
| 14. Szafrański Henryk | przeciw |
| 15. Szczesik Donata | przeciw |

W wyniku przeprowadzonego imiennego głosowania nad wnioskiem w sprawie ustalenia stawki 50% opłaty adiacenckiej za opowiedziało się 6 radnych przeciw było 9 radnych, bez głosów wstrzymujących się.

W wyniku przeprowadzonych imiennych głosowań nad zgłoszonymi wnioskami w sprawie ustalenia stawki procentowej adiacenckiej żaden z wniosków nie uzyskał większości głosów.

Po uzyskaniu informacji od radcy prawnego, że należy przeprowadzić głosowanie kolejne biorąc pod uwagę zgłoszone we wnioskach stawki adiacenckie, które uzyskały największą liczbę głosów tj: 50% i 35 %

Przewodniczący Rady ponownie kolejno odczytywał nazwiska radnych, którzy w głosowaniu imiennym opowiadali się za ustaleniem wysokości stawki adiacenckiej 50% lub 35 %.

- | | |
|--|--|
| 1. Drewniak Łukasz
adiacenckiej | głosował za ustaleniem 50% stawki opłaty |
| 2. Gąsiorek Krzysztof
adiacenckiej | głosował za ustaleniem 35 % stawki opłaty |
| 3. Gryśka Marek
adiacenckiej | głosował za ustaleniem 35 % stawki opłaty |
| 4. Jaksza Arkadiusz
adiacenckiej | głosował za ustaleniem 35 % stawki opłaty |
| 5. Kasperska Zdzisława | wstrzymała się od głosu |
| 6. Kelnerowski Józef
adiacenckiej | głosował za ustaleniem 35 % stawki opłaty |
| 7. Kociołek Piotr
adiacenckiej | głosował za ustaleniem 35 % stawki opłaty |
| 8. Lubowicka Maria
adiacenckiej | głosowała za ustaleniem 50 % stawki opłaty |
| 9. Marciniak Anna
adiacenckiej | głosowała za ustaleniem 50 % stawki opłaty |
| 10. Muszczak Marek
adiacenckiej | głosował za ustaleniem 35 % stawki opłaty |
| 11. Rychłowska Cecylia
adiacenckiej | głosował za ustaleniem 50% stawki opłaty |
| 12. Skawiński Adam
adiacenckiej | głosował za ustaleniem 50% stawki opłaty |
| 13. Szafran Janina
adiacenckiej | głosował za ustaleniem 50% stawki opłaty |
| 14. Szafranski Henryk
adiacenckiej | głosowała za ustaleniem 35% stawki opłaty |

15. Szczesik Donata głosowała za ustaleniem 35% stawki opłaty adiacenckiej

W wyniku przeprowadzonego głosowania 8 radnych opowiedziało się za ustaleniem 35% stawki opłaty adiacenckiej, 6 radnych za ustaleniem 50% stawki opłaty adiacenckiej, 1 radna wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XX/162/2012 w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej została podjęta w głosowaniu 8 głosami za przy 7 głosach przeciwnych bez głosów wstrzymujących się i stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 5

W sprawach różnych radny M. Muszczak złożył wniosek pisemny do Wójta Gminy, aby decyzje o uiszczaniu opłat adiacenckich dla mieszkańców Bychlewa i Jadwinia nastąpiły po upływie dwóch lat od zakończenia inwestycji kanalizacji.

Przewodniczący Rady zapoznał Radę Gminy z odpowiedzią Polskiego Stowarzyszenia Szybowcowego na skierowany protest mieszkańców wsi Hermanów dotyczącym lotniczego wykorzystania działki nr ew. 79 w Bychlewie.

Kserokopia pisma stanowi zał. nr. 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował też, że Polskiego Stowarzyszenia Szybowcowe wystąpiło do Gminy z pismem w związku z przypadającym jubileuszem stulecia lotnictwa ziemi łódzkiej współdziałając z Łódzkim Klubem Seniorów Lotnictwa w Łodzi dnia 15.09. 2012 chcą zorganizować na terenie Gminy Pabianice obchody uświetniające tę rocznicę. W związku z tym zwracają się do nas z prośbą o aktywne włączenie gminy Pabianice w organizację jubileuszu lotniczego oraz proszą o wyrażenie zgody na umieszczenie na ich stronie internetowej informacji o współpracy z Gminą Pabianice. Byłaby to promocja naszej gminy i działanie nie związane z kosztami naszej gminy.

Kserokopia pisma Polskiego Stowarzyszenia Szybowcowego w powyższej sprawie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Rada nie wniosła uwag, ani też sprzeciwu do realizacji obchodów powyższego święta, zaakceptowała pozytywnie umieszczenie na stronie internetowej stowarzyszenia informacji o współpracy Gminy Pabianice z Polskim Stowarzyszeniem Szybowcowym.

Radna J. Szafran ponowiła prośbę do Wójta o zorganizowanie spotkania mieszkańców wsi Hermanów z przedstawicielami Polskiego Stowarzyszenia Szybowcowego, którzy korzystają z prywatnego gruntu w Bychlewie do działalności lotniczej.

Ad. pkt. 6

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała protokół Komisji Uchwał i Wniosków sporządzony na XX sesji Rady Gminy, który został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie i stano zał. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 7

Przewodniczący Rady zamknął obrady XX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Obradom sesji przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
dr Arkadiusz Jaksa

Protokołowała: Urszula Czerwonka