

**Protokół Nr 21**  
**z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 26 kwietnia 2012 r.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli radni członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Kierownik ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami K. Denuszek, Skarbnik Gminy M. Nowicka.

**Tematyka posiedzenia Komisji była następująca:**

1. Analiza działań gminy w zakresie utrzymania czystości i porządku (dzikie wysypiska śmieci oraz sytuacja gminy w świetle nowych przepisów).
2. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy i sprawy różne.

**Ad. pkt. 1**

Informację na temat działań gminy w zakresie utrzymania czystości i porządku (dzikie wysypiska śmieci oraz sytuacji gminy w świetle nowych przepisów) przedstawił Kierownik K. Denuszek. Kierownik udzielił także informacji z zakresu nowych przepisów wprowadzających zmiany do ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Poinformował o zmianach do jakich będzie musiała dostosować się Gmina oraz jej mieszkańcy. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głównymi zmianami, które będą dotyczyły mieszkańców to możliwość segregacji śmieci bezpośrednio u źródła co zmniejszy koszty opłat wywozu nieczystości. Dla mieszkańca pozostawia się też możliwość częściowej segregacji śmieci a także możliwość składowania ich bez segregacji co oczywiście zwiększy koszty ich wywozu. Obowiązek odprowadzania odpadów w myśl nowej ustawy staje się obowiązkiem Gminy.

W dyskusji członkowie Komisji zadawali pytania, na które otrzymywali odpowiedzi. Pytania dotyczyły kwestii takich jak:

- deklaracji, w której mieszkaniec będzie obowiązany do określenia się jaki podejmie sposób segregacji odpadów, ponieważ od tego będzie zależało naliczenie wysokości podatku przez gminę,
- rodzaju rozróżniania odpadów i zakwalifikowania ich do odpowiedniej grupy odpadów
- rozważenia możliwości wyznaczenia na terenie gminy miejsc z dużymi kontenerami do których będzie można składować odpady większe.

Radny P. Kociołek poddał pod rozagę likwidację ustawionych obecnie na terenie gminy pojemników do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w czasie kiedy

wejdzie w życie nowa ustawa i mieszkańcy podejmą u źródła selektywną zbiórkę odpadów. Na pewno zmniejszyłoby to koszty opłat, które ponosi w tej chwili gmina związane z wywozem tych śmieci.

Kierownik K. Denuszek udzielił odpowiedzi, że do selektywnej zbiórki odpadów na terenie gminy Pabianice obliuguje ustawa i pojemniki muszą być zapewnione przez gminę w wyznaczonych miejscach..

Przewodniczący Komisji A. Skawiński zapytał na jakim etapie pracy znajduje się opracowywany regulamin utrzymania czystości i porządku publicznego na terenie gminy.

Kierownik udzielił odpowiedzi, że jest w trakcie opracowywania i w miesiącu maju br. zostanie przedłożony na Komisji Rady. Można będzie przystąpić do jego uchwalenia w miesiącu czerwcu br. Jednie byłoby to niemożliwe w przypadku kiedy nie zostałyby uchwalony wcześniej wojewódzki program. Uchwalenie gminnego programu uzależnione jest od uprzednio uchwalonego wojewódzkiego programu.

Radny P. Kociołek zwrócił się z pytaniem, czy wiadomym jest jakie koszty będzie musiała ponosić gmina w związku z wejściem w życie nowej ustawy.

Kierownik odpowiedział, że nie są w chwili obecnej znane koszty. Jednocześnie poinformował, że wystąpiono do Eko Regionu o podanie informacji ile szkła Eko Region zebrał od mieszkańców w związku z już wprowadzoną możliwością selektywnej zbiórki odpadów.

Przewodniczący Komisji zapytał Wójta czy zmiana ustawy będzie powodowała wzrost zatrudnienia w Urzędzie..

Wójt odpowiedział, że przewiduje zwiększenie zatrudnienia o 1 etat.

W dyskusji poruszono problem dzikich wysypisk na terenie gminy i restrykcji wobec właścicieli działek którzy na własnym terenie tworzą takowe.

Kierownik odnosząc się do powyższego poinformował, że jeżeli chodzi o wysypisko tworzone na prywatnym terenie to w takiej sytuacji zawiadamia Starostwo Powiatowe.

Natomiast jeżeli chodzi o wysypisko tworzone na obszarze gminy często w lasach jest to bardzo trudna sprawa do rozwiązania, na pewno pomogłoby uzyskanie powiadomienia od osoby która zauważyła zaśmiecającego i udokumentowane byłoby to np. poprzez zrobione zdjęcie. W innym przypadku takie wysypisko usuwane jest na koszt gminy.

Radny P. Kociołek apelował o edukację społeczeństwa w kwestii zanieczyszczenia środowiska poprzez spalanie tworzyw sztucznych. Zwrócił się też z prośbą, ażeby w miejscowości Bychlew dokonać przesunięcia pojemników do selektywnej zbiórki odpadów za budynek po byłej mleczarni wtedy kiedy będzie zakończona inwestycja przepompowni.

Komisja podjęła wniosek o sprawdzenie kosztów montażu monitoringu przy pojemnikach do selektywnej zbiórki odpadów na terenie gminy w miejscach gdzie będzie to technicznie możliwe.

## **Ad. pkt. 2**

Wójt Gminy i Skarbnik Gminy przedkładali kolejno projekty uchwał przygotowane na najbliższą sesję Rady Gminy. Do uchwał o numerach roboczych XIX/A/2012 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o nazwie „Droga do aktywności zawodowej” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,

XIX/B/2012 zmian w budżecie gminy Pabianice na 2012 r. ,

XIX/C/2012 zmian w budżecie gminy Pabianice na 2012 r.

Komisja uwag nie wniosła. Projekty uchwał stanowią załączniki do protokołu od nr 1 do nr 3

Po przedłożeniu przez Wójta Gminy projektu uchwały o numerze roboczym XIX/D/2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości gminnej radny P. Kociołek powiedział, że jest przeciwnikiem zbywania działek gminnych zwłaszcza w obecnej chwili kiedy ceny działek są niskie.

Wójt zabierając głos przypomniał, że na tej działce znajduje się budynek starej szkoły i budynek gospodarczy. Obawę budzi to, że budynkiem może zainteresować się Wojewódzki Konserwator Zabytków i wówczas nie byłoby łatwo go zbyć a należałoby ponieść ogromne koszty związane z remontem budynków. Jeżeli działka byłaby pusta to Wójt wyraził, że też nie byłby zwolennikiem jej zbywania.

Przewodniczący Komisji A. Skawiński zabierając głos wyraził, że miejscowość Pawlikowice posiada inne budynki użyteczności publicznej: budynek OSP, szkoła, ośrodek zdrowia.

Ponadto Przewodniczący Komisji powiedział, że wnosi o to, ażeby wprowadzić dzentelmeńską umowę wśród radnych, że jeżeli coś się sprzedaje w danej miejscowości to środki pozyskane ze sprzedaży powinno się przeznaczyć na cel zadeklarowany w danej miejscowości.

Radny M. Muszczak wyraził sprzeciw co do takich zasad stwierdzając, że postępowanie takie uważałby za ograniczanie zdolności samorządu. Podał za przykład, że jeżeli np. w miejscowości nie byłoby nic do zrobienia w danej chwili to środki finansowe byłyby zamrożone. Gmina to całość, jeden samorząd i środki winny pójść do wspólnego budżetu

Wójt Gminy zabierając głos poprosił, aby nie sprzeczać się w tym temacie. Uważa, że zawsze radny ma prawo złożyć wniosek a o jego realizacji zadecyduje cała Rada Gminy.

Przewodniczący A. Skawiński swojej wypowiedzi podkreślił, że jednak jest zdania, iż tego typu dzentelmeńską umowę można byłoby wprowadzić wśród radnych.

Więcej głosów do przedłożonego projektu uchwały nie było.

Projekt uchwały o numerze roboczym XIX/D/2012 w powyższej sprawie stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Wójt Gminy poinformował, że na sesji Rady Gminy będzie występował z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wysokości stawki opłaty adiacenckiej.

Poinformował, że będziemy rozliczać inwestycje kanalizacji w Bychlew, Jadwinin w związku z powyższym gmina chce pozyskać opłatę adiacencką od mieszkańców za wykonaną inwestycję.

Ponadto Wójt podał przykład naliczania opłaty adiacenckiej. Przykład stanowi załącznik do protokołu o numerze 5.

Opłata adiacencka może być rozłożona na raty na okres 10 lat, w związku z tym musiałyby być wykonany wpis do hipoteki.

Radny P. Kociołek zadał pytanie dot. sposobu naliczania opłaty adiacenckiej w przypadku jego własności a mianowicie usytuowane są 2 domy na dwóch odrębnych działkach stanowiących jedno gospodarstwo. Obydwa domy podłączone są do 1 przyłącza wodociągowego i kanalizacyjnego.

Wójt odpowiedział, że w powyższym przypadku należałoby uiścić 1 opłatę.

Przybyły na posiedzenie Komisji inspektor ds. wodociągów i kanalizacji S. Izbicki poinformował, że ustalenie opłaty adiacenckiej jest konieczne. W przypadku nie podjęcia uchwały pobranie jej nie byłoby możliwe.

Głos zabrał obecny na posiedzeniu Komisji sołtys wsi Bychlewa J. Błoch, który wyraził, że proponowana w projekcie uchwały stawka 50 opłaty adiacenckiej jest największa z możliwych i jest ona za wysoka dla mieszkańców Bychlewa, którzy już i tak ponoszą ogromne opłaty w związku z przyłączami kanalizacyjnymi. Społeczeństwo Bychlewa jest ubogie, wiele ludzi jest bezrobotnych, duża część to emeryci. Mieszkańcy są przeciwni naliczaniu tak wysokiej opłacie.

Radny Ł. Drewniak zapytał jakie powierzchnie działki brane są pod uwagę do naliczania opłaty adiacenckiej.

Wójt udzielił odpowiedzi, że 70 m w głąb działki i 80 m szerokości.

Radny M. Muszczak w swojej wypowiedzi wyraził, że do naliczania opłat adiacenckich powinno brać się pod uwagę struktury społeczności. Mieszkańcy w Bychlewie to w większości rolnicy, bądź robotnicy mało zarabiający, albo bezrobotni, czasem pracujący dorywczo, jest też dużo emerytów. Radny uważa, aby naliczyć maksymalnie 20% stawkę adiacencką.

Wójt przypomniał, że opłata adiacencka była naliczana dla mieszkańców osiedla w Piątkowisku w wysokości 50%.

Grunty nabywali oni od RSP w Piątkowisku jako grunty rolne, często za niską cenę.

W związku z naliczeniem stawki opłaty adiacenckiej wiążą się też koszty dla gminy, która będzie musiała powołać rzeczoznawcę do wyceny każdej działki. Poza tym Wójt przypomniał, że kiedy działały społeczne komitety wodociągów społeczeństwo także uiszczało opłaty za przyłącza wodociągowe do roku 2000 był to koszt 1600 zł za przyłącze.

Sołtys wsi Bychlew J. Błoch powiedział, że mieszkańcy Bychlewa mają świadomość tego, że muszą uiścić opłatę adiacencką ale nie godzą się na tak wysoką stawkę.

Przewodniczący Komisji zapytał jaki byłby koszt operatu szacunkowego.

Wójt odpowiedział, że byłaby to kwota ok. 400 – 500 zł.

Radny M. Muszczak zaproponował by opłatę adiacencką ustalić na poziomie 20 %.

Radny P. Kociołek zaproponował opłatę na poziomie maksymalnie 25%

Przewodniczący Komisji wyrażając swoją opinię przypomniał, że opłata adiacencka była już ustalana w gminie w wysokości 50%. Są mieszkańcy, którzy ponieśli taką wysokość. Ustalanie teraz opłaty w wysokości 20% byłoby nieuczciwe w stosunku do tych którzy wcześniej zapłacili 50%.

Radny M. Gryśka – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej poinformował, że projekt uchwały o opłacie adiacenckiej nie był przedstawiany przez Wójta Gminy na posiedzeniu Komisji Gospodarczo-Finansowej. Jeżeli operat szacunkowy ma wynosić ok. 500 zł, opłata adiacencka na poziomie 20% jest za niska z punktu widzenia ekonomicznego bo pokrywałaby ona tylko koszty operatu.

Radny J. Kelnerowski powiedział, że jest teraz trudno podjąć decyzję, na pewno należy mieć na uwadze też to, że wartość działek nabywana od Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Piątkowisku była niska, były to działki rolne, a później przekształcone na budowlane. Wartość działek w Bychlewie jest wyższa.

Przewodniczący A. Skawiński zapytał od kiedy mieszkańcy Bychlewa byliby zobowiązani wносить opłaty adiacenckie.

Inspektor S. Izbicki poinformował, że wartość nieruchomości wzrasta zawsze z chwilą kiedy gmina wykona jakąś infrastrukturę i opłata uiszczana jest za każdym razem kiedy inwestycja zostanie oddana do użytku.

Radny Ł. Drewniak zaproponował, aby wysłuchać opinii radnych z Piątkowiska, których obecnie nie ma w Komisji.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji A. Sakwiński powiedział, że projekt tej uchwały nie będzie poddawał do głosowania w celu wyrażenia opinii Komisji.

Komisja zapoznała się z nim ale chce też zapoznać się w tej sprawie z głosami innych radnych.

Projekt uchwały w sprawie opłaty adiacenckiej stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Drugim projektem uchwały o którego wprowadzenie będzie wnioskował Wójt Gminy do porządku obrad najbliższej sesji Rady Gminy będzie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2012 r. polegający na zwiększeniu środków w budżecie gminy na inwestycję kanalizacji wsi Bychlewie, Jadwinin

Inspektor S. Izbicki poinformował, że na inwestycję kanalizacji zachodzi konieczność zwiększenia środków w związku z tym iż zbliża się okres rozliczenia tego zadania. Zadanie rozliczane jest wg kosztorysu powykonawczego. Niektóre wykonywane prace przez inwestora są pracami dodatkowymi i nie były przewidziane, wynikają one z kosztorysu zamiennego.

Przewodniczący Komisji A. Skawiński zapytał czy błąd polega na tym, że projektant nie uwzględnił w pracach drogi?

Inspektor S. Izbicki w odpowiedzi – droga była uwzględniona, ponieważ jej modernizacja miała być wykonywana jednocześnie przez Wojewódzki Zarząd Dróg. Została ona uwzględniona poza pewnymi robotami, które właśnie miały być wykonywane w związku z przebudową drogi. Między innymi nie uwzględniono wjazdów, przepustów, wielu dodatkowych prac mających być wykonywanych przez Wojewódzki Zarząd Dróg w pasie drogi.

Remont drogi wojewódzkiej nie idzie w parze z naszą inwestycją jak było to uprzednio założone.

Radny Ł. Drewniak poprosił o poinformowanie dlaczego był wykonany projekt zamienny na wykonanie kanalizacji w Bychlewie.

Inspektor S. Izbicki odczytał treść korespondencji prowadzonej z wykonawcą kanalizacji.

Korespondencję firmy projektowej KOMA – Zakład Projektowania i kanalizacji kierowanej do Urzędu Gminy w sprawie aktualizacji kosztorysu inwestorskiego zamiennego dostarczonego do Urzędu Gminy 5.10.2012 r. Kserokopia pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Przedstawił także pismo z dnia 27.03.2012 r. do Urzędu Gminy powyższej firmy dot. wyjaśnień wymagających wykonania dokumentacji zamiennej dla zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bychlew, Jadwinin. Kserokopia pisma stanowi również załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji zapytał dlaczego w związku z powyższym nie poprawiono wcześniej projektu na kanalizację.

Wójt odpowiedział, że był już wówczas rozstrzygnięty przetarg na inwestycję i oczekiwaliśmy na termin złożenia wniosku o dotację.

Teraz te brakującą kwotę proponuje się zdjąć z inwestycji ul. Złotej w Piątkowisku, na którą też składaliśmy wniosek o dotację ale znalazł się on w pozycji bardzo odległej.

Wójt poinformował też, że inwestycje ul. Złotej w Piątkowisku chciałby poprowadzić w taki sposób aby wykonać na razie jej odtworzenie, krawężniki, chodniki.

W sprawach różnych Przewodniczący Komisji A. Skawiński zapytał Wójta w sprawie dot. wypadku, który miał miejsce z udziałem auta strażackiego OSP w Rydzynach. Dlaczego to zdarzenie miało miejsce w sobotę.

Wójt odpowiedział, że w piątek otrzymał informację z jednostki OSP Rydzyny, iż delegacja wyjeżdża na zaproszenie do jednostki w Zelowie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zdarzenie miało miejsce w Pabianicach ul. 20 Stycznia – Myśliwska i nie jest to kierunek na Zelów. Poprosił, aby Wójt przygotował informację kto jechał tym samochodem.

Poza tym Przewodniczący nawiązał do sprawy związanej z wycinką drzew. Z raportu NIK wynika, że drzewa wycinane były przez firmę członka rodziny pracownika Urzędu Gminy – poprosił o nazwisko.

Wójt odpowiedział, że tak część drzew była wycinana przez firmę p. K. Dudziaka.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył  
Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju  
Adam Skawiński

Protokołowała: Urszula Czerwonka