

Protokół Nr 25
z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 28 listopada 2012 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli radni - członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik Gminy M. Lubowicka, Kierownik ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami K. Denuszek, Kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji M. Gryśka, który otworzył posiedzenie, powitał przybyłych i zaproponował aby z dzisiejszego porządku posiedzenia Komisji zdjąć punkt dot. wstępnej analizy projektu budżetu gminy z uwagi na to, że budżet gminy będzie uchwalany dopiero w miesiącu styczniu 2013 r.

W związku z powyższym analizie projektu budżetu poświęcić posiedzenie w miesiącu grudniu i posiedzenie w miesiącu styczniu.

W dniu dzisiejszym Przewodniczący Komisji zaproponował pozostawienie w porządku tematów:

1. Przygotowanie do „akcji odśnieżania” na drogach gminy Pabianice.
2. Analiza projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję Rady Gminy szczególnie projektów uchwał w sprawach związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi w świetle nowej ustawy.

Ad. pkt. 1

Wójt Gminy przedstawił harmonogram odśnieżania dróg gminnych na terenie Pabianice w kresie zimy 2012/13

Radny Ł. Drewniak poruszył sprawę dotyczącą odśnieżania wiaduktów wybudowanych na drogach ekspresowych na terenie gminy i zapytał kto będzie odśnieżał wiadukty.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że odśnieżanie wiaduktów należy do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad.

Komisja przyjęła informację złożoną przez Wójta z uwagą aby konsekwentnie monitorować odśnieżanie wiaduktów na terenie gminy.

Ad. pkt. 2

Wójt Gminy przedłożył projekt uchwały o numerze roboczym XXVII/A/2012 w sprawie oddania w trwałą zarząd zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pabianice.

Wójt przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały, które przedstawia się następująco:

„Zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, Gmina tworząc jednostkę organizacyjną - publiczny zakład opieki zdrowotnej zobowiązana jest wyposażyć ją w nieruchomości z gminnego zasobu nieruchomości. Odpowiednio stosowany art. 51 ust. 2 w/w ustawy stanowi natomiast, że wyposażenie to następuje m. in. poprzez oddanie nieruchomości w trwały zarząd na podstawie decyzji administracyjnej.

Przed wydaniem takiej decyzji powinniśmy dokładnie znać cenę nieruchomości zgodnie z art. 67 cytowanej ustawy.

Wartość całej nieruchomości na podstawie informacji otrzymanych z księgowości budżetowej wynosi 1.167.699,10 zł (słownie: jeden milion sto sześćdziesiąt siedem tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych dziesięć groszy) w tym grunt wynosi 248.483,23 zł (słownie: dwieście czterdzieści osiem tysięcy czterysta osiemdziesiąt trzy złote dwadzieścia trzy grosze).

Dla nieruchomości przeznaczonych na cele publiczne, do których zalicza się służbę zdrowia, opłata roczna z tytułu oddania nieruchomości w trwały zarząd wynosi 0,3 % ceny nieruchomości.

Kierownik PZOZ Gminnego Ośrodka Zdrowia wystąpił z wnioskiem do Wójta Gminy Pabianice o przekazanie w/w nieruchomości w trwały zarząd na czas nieokreślony, jednocześnie prosząc o udzielenie bonifikaty od opłat rocznych w wysokości 100%.

Z opinii naszego radcy prawnego wynika jasno że zgodnie z art. 84 ust. 3 pkt. 2 Ustawy o gospodarce nieruchomościami przewidziano możliwość udzielenia bonifikaty z tytułu opłaty rocznej. Ustawodawca nie zawarł żadnych ograniczeń co do maksymalnej wysokości tej bonifikaty, stąd też niema przeciwwskazań do udzielenia bonifikaty od opłat rocznych w wysokości 100%.”

Projekt uchwały stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Ponadto Wójt poinformował, że 3 grudnia br. o godz. 11:30 odbędzie się otwarcie nowo wybudowanego ośrodka zdrowia w Pawlikowicach na które w imieniu swoim, kierownictwa ośrodka jak i miejscowości zaprasza wszystkich chętnych radnych.

Następnie przedstawił projekt uchwały o numerze roboczym XXVII/B/2012 w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Pabianice do zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie międzygminnej komunikacji autobusowej.

Wójt poinformował, że w celu kontynuacji dalszej współpracy w zakresie transportu zbiorowego na terenie Miasta i Gminy Pabianice niezbędne jest zawarcie nowego porozumienia międzygminnego uwzględniającego nowe zasady rozliczeń i nowe przepisy obowiązujące w tym względzie.

Obowiązujące w chwili obecnej porozumienie komunalne w sprawie lokalnej komunikacji autobusowej jest nieadekwatne do obecnych realiów i przepisów, gdyż zostało zawarte w 1992 roku i było wielokrotnie zmieniane. W międzyczasie zmieniły się zasady rozliczeń. Zawarcie nowego porozumienia wymaga podjęcia uchwały upoważniającej Wójta Gminy do jego podpisania.

Projekt uchwały stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Wójt poinformował także, że rozważa zlikwidowanie linii 260 MZK w soboty.

Projekt uchwały o numerze roboczym XXVII/C/2012 ustalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2013 Gminy Pabianice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie przedstawił Kierownik ref. Oświaty Kultury i Sportu M. Wieczorek.

Projekt uchwały stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady A. Jaksza zabierając głos przypomniał, że na terenie naszej gminy działają trzy kluby piłkarskie z czego w sposób prawidłowy działa klub w Piątkowisku.

Kluby utrzymują te sekcje a jest to niesprawiedliwe w stosunku do klubu sportowego w Piątkowisku.

Kierownik M. Wieczorek powiedział, że przedstawiony przez niego projekt uchwały w sprawie ustalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2013 Gminy Pabianice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie reguluje kwestii sportu, nie zmienia ona sposobu dystrybuowania finansów na sport. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie, które porusza Przewodniczący Rady, były na początku roku prowadzone już dyskusje co należy zrobić, by skierować strumień środków na sport dla dzieci i młodzieży. Na Komisji Samorządowo Społecznej i Organizacyjnej dnia 21.11.2012 zostało ustalone, że uchwała nowelizująca sposób finansowania zostanie przedłożona na sesji w II połowie grudnia br. Przede wszystkim zostałyby przedstawione zmiany takie, że zakupy sprzętu osobistego na piłkarskie sekcje młodzieżowe dotyczyłyby tylko młodzieży do 18 roku życia i drugi obszar, który zamierza się zmienić to finansowanie tylko dzieci i młodzieży.

Planuje się także wprowadzenie takiego zapisu, który ustalałby procentowy limit środków wydatkowany na drużyny seniorów.

Przy rozliczeniu danego klubu mając takie zapis jeżeli zdarzyłoby się, że klub przekroczyłby ustaloną procentową kwotę winien on nadwyżkę dotacji zwrócić do Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady A. Jaksza zaproponował aby wprowadzić także taki zapis, by pierwsze rozliczenie klubu następowało po upływie I półrocza, wówczas jest jeszcze szansa, że dany klub zwróci część środków. Na tym zakończono dyskusję w powyższym temacie i przystąpiono do analizy kolejnych projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję Rady Gminy.

Uchwały w sprawach dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy przedłożył Kierownik ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami K. Denuszek.

Były to projekty uchwał:

- wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, terminu, częstotliwości i trybu jej uiszczania – numer roboczy XXVII/D/2012 – zał. nr 7 do protokołu
- określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości – numer roboczy Nr XXVII/E/2012, zał nr 8 do protokołu

- określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów – numer roboczy Nr XXVII/F/2012, zał nr 9 do protokołu
- przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pabianice – numer roboczy XXVII/G/2012, zał nr 10 do protokołu

W związku z omawianym projektem uchwały o nr roboczym XXVII/D/2012 radny A. Jaksa zapytał, co w przypadku, gdy mieszkaniec zobowiąże się do sortowania odpadów, ale faktycznie będzie oddawać odpady wyłącznie zmieszane.

Kierownik K. Denuszek odpowiedział, że w takim przypadku podmiot odbierający jest zobowiązany do zawiadomienia o tym pracownika gminy.

Radny A. Jaksa stwierdził, że mimo takiego obowiązku gmina nie będzie mogła wskazać konkretnego mieszkańca, którego można by obciążyć kosztami z powodu niesegregowania odpadów, ponieważ podmiot odbierający musiałby każdorazowo sprawdzać czy w danym pojemniku znajdują się właściwe odpady. Łatwiej więc będzie obciążyć kosztami gminę, bo to ona będzie stroną umowy, a nie podmiot indywidualny. Radny wysunął więc wniosek, że różnica w opłacie za odbiór odpadów segregowanych i niesegregowanych nie powinna być zbyt duża.

Radna M. Lubowicka stwierdziła jednak, że różnica nie powinna być też zbyt mała by mogła pełnić funkcję zachęty do segregowania odpadów.

Radny A. Jaksa: myślę, że segregacja bądź jej brak, to kwestia świadomości społecznej. Ludzi się nie zmusi do selekcji.

Radny A. Jaksa zauważył także, że stawki powinny być ustalone na niższym poziomie, ponieważ nie wiadomo jakie przedsiębiorstwa przystąpią do przetargu. Może się okazać, że będzie tylko jedna firma, która w braku konkurencji będzie windować cenę. Dlatego też radny zaproponował, by ustalić stawkę 7 zł przy segregacji odpadów i 9 zł dla odpadów niesegregowanych, a także by ogłosić przetarg na pół roku.

Kierownik K. Denuszek uznał, że obniżenie tych stawek spowoduje, iż gmina będzie musiała dopłacać firmie odbierającej odpady, ponieważ stawka 8,50 zł to stawka optymalna.

Radny A. Jaksa zaproponował by w przypadku, gdy przedsiębiorstwo odbierające odpady określi wyższą stawkę, zmienić uchwałę i urealnić te stawki.

Takie stanowisko poparł Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Finansowej M. Gryśka.

Radny A. Jaksa odniósł się również do zakresu podmiotowego projektów uchwał dotyczących odpadów komunalnych. Wg niego gmina powinna zrezygnować z objęcia uchwałą osób korzystających sezonowo z nieruchomości położonych na terenach przeznaczonych pod zabudowę lotniskową. Swoją opinię uzasadniał tym, iż terenów pod zabudowę lotniskową jest w Gminie Pabianice niewiele, a trasa odbioru odpadów jest wydłużona, co z kolei podraża koszty. W związku z tym radny zaproponował wprowadzenie następujących zmian do projektów uchwał:

1. Do projektu uchwały o numerze roboczym XXVII/D/2012 w sprawie wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia

wysokości tej opłaty, terminu, częstotliwości i trybu jej uiszczania

- w § 2
 - w ust. 1 zamiast kwoty 17 zł. wpisać kwotę 10 zł,
 - w ust. 2 zamiast kwoty 8,50 zł wpisać kwotę 7 zł,
 - ust. 3 zapisać w sposób następujący: „Osoby korzystające sezonowo z nieruchomości położonych na terenach przeznaczonych pod zabudowę letniskową zobowiązane są do zawarcia indywidualnych umów na gospodarowanie odpadami komunalnymi”.
- 2. Do projektu uchwały o numerze roboczym XXVII/E/2011 o wprowadzenie następujących zmian:
 - w załączniku powyższego projektu uchwały w części C: wykreślić kwadraciki z zapisem „dzierżawca” „najemca lokalu” oraz „osoba fizyczna korzystająca sezonowo z nieruchomości położonych na terenach przeznaczonych pod zabudowę letniskową”. Pozostawić kwadracik z zapisem „właściciel, współwłaściciel”, przy kwadraciku „użytkownik” dopisać słowo „inny”
 - wykreślić cały zapis w części „F”
 - w części G pkt. 1 dokonać zmian kwot: przy selektywnej zbiórce opłata 7 zł. od osoby, a przy zmieszanej kwota 10 zł. od osoby.
 - wykreślić zapisy dotyczące wysokości miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
 - wykreślić wszystkie zapisy dot. punktu 2.

Zmiany zaproponowane powyżej zostały przyjęte przez Komisję w formie wniosków.

Pojawiło się również pytanie, czy opłatę za odbiór odpadów komunalnych nie mógłby pobierać sołtys danej wsi.

Skarbnik M. Nowicka odpowiedziała, że takiej możliwości nie ma.

Dalszych uwag nie było. Komisja jednogłośnie zaakceptowała projekty uchwał wraz z wprowadzonymi poprawkami.

Ponadto w trakcie dyskusji Komisja zgłosiła poprawki do projektów uchwał, były to następujące poprawki:

- **do projektu uchwały o numerze roboczym XXVII/F/2012:**
 - w §3 ust. 2 odwołać się do §18 ust. 2 regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pabianice;
 - w §4 pkt 3 słowa „2 razy w miesiącu” zastąpić sformułowaniem „raz na 2 tygodnie”;
 - wykreślić §5;
 - w §6 ust. 2 słowo „określa” zastąpić słowem „określi”;
 - w §7 słowa „tworzy się” zastąpić sformułowaniem „utrzymuje się do 31.12.2013 r.”.
- **do projektu uchwały o numerze roboczym XXVII/G/2012:**
 - w §2 ust. 1 pkt 2 wykreślić lit. b,
 - w §2 ust. 1 pkt 6 zmienić następującą: „zapewnia zbieranie, transport i unieszkodliwianie zwłok zwierząt lub ich części”;
 - w §5 ust. 2 skreślić słowo „bezpośrednio” i „granicy”;

- §12 zmienić następująco: „Szkło opakowaniowe oraz tworzywa sztuczne będą zbierane do 31.12.2013r. także w pojemnikach ogólnodostępnych rozstawionych na terenie całej Gminy w zależności od rodzaju zabudowy i odbierane przez firmę wywozową”;
- w §18 ust. 1 pkt 1 sformułowanie „pojemnik na odpady o pojemności 0,12 m³ (120 l)” zastąpić sformułowaniem „pojemnik na odpady o pojemności nie mniejszej niż 100 l”;
- zmodyfikować §18 ust. 2;
- w §20 ust. 9 ma stanowić „pomiary, o którym mowa w ust. 7 jest zobowiązany przeprowadzać właściciel lub użytkownik instalacji”;
- §20 ust. 9 i 10 uzyskać odpowiednio numerację 10 i 11;
- w §22 ust. 2 wykreślić wskazanie podmiotu gospodarczego, z którym obecnie zawarta jest umowa o usuwaniu i unieszkodliwianiu padłych zwierząt.

Dalszych poprawek nie wniesiono.

Do uchwały o numerze roboczym XXVII/ F/ 2012 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów i do projektu uchwały o numerze roboczym u Nr XXVII/G/2012 w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pabianice w związku z przeprowadzoną dyskusją Wójt zobowiązał się do przedstawienia projektów tych uchwał w formie autopoprawek, które zgłoszone zostały w trakcie dyskusji na Komisji.

Następnie Wójt zaproponował, by w pierwszej kolejności omówić projekty uchwał od nr roboczego XXVII/I/2012 do XXVII/O/2012, które stanowią załączniki od nr 12 do nr 19, a następnie wrócić do projektu uchwały o nr roboczym XXVII/H/2012, co stanowi załącznik nr 11.

Komisja zgodziła się na powyższa propozycję.

Skarbnik Gminy Pabianice omówiła powyższe projekty uchwał. Poinformowała także o konieczności zdjęcia z porządku obrad sesji projektu uchwały o nr roboczym XXVII/I/2012, w związku z tym, że jego treść pokrywa się z treścią projektu uchwały o nr roboczym XXVII/L/2012.

Radni nie zgłosili pytań do powyższych projektów uchwał.

Wójt poinformował, że do porządku obrad sesji planuje wprowadzenie dwóch dodatkowych uchwał, wobec których Regionalna Izba Obrachunkowa nie wydała jeszcze decyzji o dopuszczeniu do publikacji. O wyjaśnienie sprawy Wójt poprosił kierownika M. Wieczorka.

Kierownik M. Wieczorek wyjaśnił, że ustawa z 2011r. o opiece nad dziećmi do lat 3, nakłada na gminy obowiązek zapewnienie takiej opieki. Jest to zadanie własne gminy. W obecnej chwili zostały złożone pisemne deklaracje rodziców trójki dzieci o chęci przystąpienia do systemu. W związku z tym, że jest to zbyt mała liczba, by utworzyć żłobek, planuje się zatrudnienie tzw. opiekuna dziennego, na co pozwala ustawa, a który musi spełnić określone w ustawie wymogi. Takim opiekunem będzie jedna z pań, które prowadzą prywatny żłobek na ulicy Wolnościowej w Pabianicach. Planuje się zawarcie umowy zlecenia z tą osobą, a dzieci będą przebywać na

terenie tego żłobka. W ten sposób rozwiązują się wszelkiego typu problemy dotyczące norm i wymogów, które taki żłobek musi spełniać.

Uchwały będą zatem dotyczyły wysokości wynagrodzenia opiekuna dziennego, wysokości opłaty jakie będą musieli ponosić rodzice oraz maksymalnej stawki wyżywienia dziecka u opiekuna dziennego.

Radny A. Jaksa zapytał, czy wzięta została pod uwagę prywatna placówka, która ma zostać utworzona na terenie Piątkowiska.

Kierownik M. Wieczorek: Nie wiadomo, czy ma to być żłobek, a taki musi spełniać odpowiednie wymogi.

Przewodniczący Komisji M. Gryśka chciał się dowiedzieć jaki jest koszt tego zadania.

Kierownik M. Wieczorek odpowiedział, że szacuje się, że maksymalny koszt wyniesie 2464 zł brutto na miesiąc. Stawka wyżywienia to 5 zł. Opłatę, którą mieliby ponosić rodzice to 2 zł z 4 zł/1 dziecko za 1 godzinę faktycznie sprawowanej opieki, a 3 zł z 6 zł – w przypadku dziecka niepełnosprawnego. Z tym że planuje się zwolnienia z tych opłat, z wyjątkiem opłaty za wyżywienie, w zależności od dochodu uzyskiwanego przez rodziców. Zakłada się:

- całkowite zwolnienie – dochód na osobę w rodzinie nie przekracza 75% minimalnego wynagrodzenia;
- zwolnienie w wysokości 50% stawki - dochód na osobę w rodzinie utrzymuje się w granicach 75-100% minimalnego wynagrodzenia;
- zwolnienie w wysokości 75% stawki – jeżeli do opiekuna dziennego trafia dwójka i więcej dzieci tych samych rodziców.

Kierownik M. Wieczorek poinformował, że rodzice dwójki dzieci prawdopodobnie skorzystają z takich zwolnień, ponieważ w obecnej chwili żadne z nich nie pracuje.

Radna Z. Kasperska wyraziła opinię, iż skoro gmina zapłaci za zorganizowanie opieki nad dziećmi, to takich zwolnień nie powinno już być. Radna stwierdziła, że Rada nie powinna rozpatrywać tej kwestii z personalnego punktu widzenia.

Radny A. Jaksa zauważył, że jeżeli sytuacja tej rodziny jest trudna, to powinni oni skorzystać z pomocy opieki społecznej.

W związku z dyskusją Przewodniczący Komisji zaproponował, by zagłosować nad akceptacją bądź brakiem akceptacji dla projektu uchwały o zwolnieniach od opłat. Przeciwno rekomendacji dla wprowadzenia projektu uchwały na sesję Rady Gminy opowiedziało się 2 radnych.

Więcej uwag nie było.

Po opuszczeniu posiedzenia przez kierownika M. Wieczorka głos zabrał inspektor A. Krepski, który omówił projekt uchwały o nr roboczym XXVII/H/2012. Stwierdził, że uwag do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zgłoszono tylko 45, z czego całkowicie niezrealizowanych jest 5, 18 częściowo, pozostałe zostały rozpatrzone pozytywnie.

Radny A. Jaksa zapytał, czy teren wokół odwiertu w Jadwininie został przeznaczony pod działalność rekreacyjną.

Inspektor A. Krepski: nie, ponieważ nie było takiego wniosku złożonego w formie pisemnej.

Radny A. Jaksa zapytał jakie są możliwości, by ten teren mógł być przeznaczony pod działalność rekreacyjną.

Inspektor A. Krepski odpowiedział następująco: ustawa dopuszcza częściową zmianę studium, czyli zmianę dla konkretnej części gminy. W takim przypadku podejmowane są dwie uchwały – jedna dotycząca zmiany studium, druga dotycząca zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Taka procedura trwa pół roku do jednego roku.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały, przy 1 głosie wstrzymującym.

Więcej pytań nie zgłoszono.

W ramach spraw różnych Przewodniczący Komisji zapytał, czy można wprowadzić zwolnienia w zakresie opłaty za odbiór odpadów komunalnych, w stosunku do rodzin o niskim dochodzie.

Wójt odpowiedział, że takich zwolnień nie może być. Takie rodziny powinny zwrócić się do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Więcej spraw nie było.

Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył
Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej
Marek Gryśka

Protokolant:
Urszula Czerwonka
Andżelika Miszewska