

**Protokół Nr XXVII**  
**z obrad XXVII sesji Rady Gminy Pabianice z dnia 3 grudnia 2012 r.**

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 14:00 w Urzędzie Gminy Pabianice.

Na ustawowy stan Rady Gminy 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych.

W sesji uczestniczyli także: Wójt Gminy H. Gajda, Skarbnik Gminy M. Nowicka, radca prawny Urzędu Gminy A. Jankowski, Kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek, Kierownik Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach J. Pluciński oraz sołtysi Gminy Pabianice obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

**Ad. pkt 1.**

Przewodniczący Rady A. Jaksza otworzył obrady XXVII sesji, powitał przybyłych i stwierdził quorum, co stanowi prawomocność Rady do podejmowania uchwał.

**Ad. pkt. 2**

Protokół z XXVI sesji został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie.

**Ad. pkt. 3**

Wójt Gminy H. Gajda wnioskował o zdjęcie z porządku obrad XXVII sesji w pkt. 10 ppkt „I” dotyczącego projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy Pabianice na rok 2012, z uwagi na to, że te same zagadnienia znajdują się w projekcie uchwały o numerze roboczym XXVII/L/2012 i wprowadzenie projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Nr XXVI/242/2012 w sprawie nadania Statutu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach, w części dotyczącej tego Statutu. Wójt poinformował, że otrzymaliśmy pismo z Urzędu Wojewódzkiego o konieczności wprowadzenia zmian.

Wójt odczytał uzasadnienie do projektu uchwały, które przedstawia się następująco:

„Uzasadnienie do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVI/224/2012 w sprawie nadania Statutu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach, w części dotyczącej tego Statutu

Niniejszy projekt uchwały został przygotowany w związku z zastrzeżeniami organu nadzoru tj. Wojewody Łódzkiego dotyczącymi uregulowań zawartych w Statucie Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXVI/224/2012 Rady Gminy Pabianice z dnia 29 października 2012 r.

Uwzględniając zastrzeżenia organu nadzoru proponuje się wprowadzić następujące zmiany w przedmiotowym Statucie:

§ 5 - użyć nazwy rejestru obecnie prowadzonego przez Wojewodę Łódzkiego

Dotychczasowe brzmienie:

§ 5. Zakład podlega wpisowi do rejestru **zakładów opieki zdrowotnej** prowadzonego przez Wojewodę Łódzkiego.

Proponowane brzmienie:

§ 5. Zakład podlega wpisowi do rejestru **podmiotów wykonujących działalność leczniczą** prowadzonego przez Wojewodę Łódzkiego.

§ 23 – Rada Społeczna Ośrodka Zdrowia wnioski i opinie w sprawie regulaminu organizacyjnego winna przedstawiać Kierownikowi Ośrodka a nie Radzie Gminy

Dotychczasowe brzmienie:

§ 23. Do zadań Rady Społecznej Ośrodka Zdrowia należy:

1) przedstawianie Radzie Gminy Pabianice wniosków i opinii w sprawach:

- a) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
- b) przekształcenia, likwidacji Ośrodka Zdrowia, jego przebudowy lub rozszerzenia lub ograniczenia działalności,
- c) przyznawania Kierownikowi Ośrodka nagród,
- d) odwołania, rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej z Kierownikiem Ośrodka Zdrowia,

**e) regulaminu organizacyjnego**

2) przedstawianie Kierownikowi Ośrodka Zdrowia wniosków i opinii w sprawach:

- a) planu finansowego w tym inwestycyjnego,
- b) rocznego sprawozdania z realizacji planu finansowego w tym planu inwestycyjnego ,
- c) kredytów bankowych lub dotacji,
- d) podziału zysku;
- 3) uchwalanie regulaminu swojej działalności oraz przedkładanie go do zatwierdzenia Radzie Gminy,
- 4) zatwierdzanie regulaminu porządkowego Ośrodka Zdrowia,
- 5) dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez osoby korzystające ze świadczeń Ośrodka Zdrowia, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu,
- 6) opiniowanie wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej,
- 7) wykonywanie innych zadań określonych w statucie Ośrodka Zdrowia lub wynikających z innych przepisów prawa.

Proponowane brzmienie:

§ 23. Do zadań Rady Społecznej Ośrodka Zdrowia należy:

1) przedstawianie Radzie Gminy Pabianice wniosków i opinii w sprawach:

- a) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
- b) przekształcenia, likwidacji Ośrodka Zdrowia, jego przebudowy lub rozszerzenia lub ograniczenia działalności,
- c) przyznawania Kierownikowi Ośrodka nagród,
- d) odwołania, rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej z Kierownikiem Ośrodka Zdrowia;

**e) regulaminu organizacyjnego**

2) przedstawianie Kierownikowi Ośrodka Zdrowia wniosków i opinii w sprawach:

- a) planu finansowego w tym inwestycyjnego,
- b) rocznego sprawozdania z realizacji planu finansowego w tym planu inwestycyjnego,
- c) kredytów bankowych lub dotacji,
- d) podziału zysku,

**e) regulaminu organizacyjnego;**

- 3) uchwalanie regulaminu swojej działalności oraz przedkładanie go do zatwierdzenia Radzie Gminy,
- 4) zatwierdzanie regulaminu porządkowego Ośrodka Zdrowia,
- 5) dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez osoby korzystające ze świadczeń Ośrodka Zdrowia, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu,
- 6) opiniowanie wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej,
- 7) wykonywanie innych zadań określonych w statucie Ośrodka Zdrowia lub wynikających z innych przepisów prawa”.

Ponadto Wójt wnioskował o wprowadzenie projektów uchwał w sprawach:

- maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania, wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie i projektu uchwały w sprawie
- ustalenia warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dzieci u dziennego opiekuna

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju A. Skawiński w imieniu Komisji, której przewodniczył złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał w sprawach gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy i zorganizowaniu wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z Komisją Ochrony Środowiska celem głębszej analizy tematyki, powiedział, że warto jeszcze raz przyjrzeć się proponowanym stawkom, które zdaniem Komisji są dość wysokie.

Są to projekty uchwał w sprawach:

- metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, terminu, częstotliwości i trybu jej uiszczania
- określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
- określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów
- przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pabianice

Poinformował także, że Komisja ustaliła termin posiedzenia na dzień 6 grudnia br.

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał do głosowania wniosek Wójta jako pierwszy o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały o numerze roboczym XXVII/I/2012 w sprawie zmiany w budżecie gminy Pabianice na rok 2012 i wprowadzenie w to miejsce projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVI/242/2012 w sprawie nadania Statutu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach, w części dotyczącej tego Statutu, za którym Rada opowiedziała się w głosowaniu jednogłośnie.

Następnie poddał do głosowania wniosek zgłoszony przez radnego A. Skawińskiego o zdjęcie z porządku uchwał w sprawach gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby wszystkie te projekty uchwał potraktować jako jeden pakiet uchwał i głosować nad nimi w jednym głosowaniu.

Rada zaaprobowała powyższe. Radny Ł. Drewniak złożył wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego w tej sprawie.

Nad wnioskiem o przeprowadzenie głosowania imiennego nad zdjęciem z porządku obrad projektów uchwał w sprawach gospodarowania odpadami komunalnymi radni opowiedzieli się 4 głosami za, przy 11 głosach przeciwnych. Wniosek upadł.

Nad wnioskiem w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektów uchwał od numeru roboczego XXVII/D/ do numeru roboczego XXVII/G/ 2012 w sprawach dot. gospodarowania odpadami komunalnymi radni opowiedzieli się 4 głosami za. Wniosek upadł, ponieważ do wprowadzenia zmian w porządku obrad wymagana jest bezwzględna liczba głosów.

Za wnioskiem Wójta Gminy, aby w miejsce zdjętego z porządku obrad projektu uchwały o numerze roboczym „I” został wprowadzony projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XXVI/242/2012 w sprawie nadania Statutu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach, w części dotyczącej tego Statutu Rada opowiedziała się w głosowaniu jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał do głosowania porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami do głosowaniu w wyniku, którego stwierdził, że porządek obrad został przyjęty bezwzględną większością głosów.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad XXVII sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Gminy Pabianice.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
5. Informacja Przewodniczących Komisji o pracy między sesjami.
6. Funkcjonowanie ochrony zdrowia na terenie gminy Pabianice.
7. Informacja o przygotowaniu do zimy.
8. Podsumowanie efektów współpracy Gminy z innymi organami samorządowymi oraz grupą Buduj – Razem
9. Interpelacje wnioski i zapytania radnych.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a. oddania w trwałą zarząd zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pabianice – Uchwała Nr XXVII/A/2012
  - b. upoważnienia Wójta Gminy Pabianice do zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie międzygminnej komunikacji autobusowej Nr XXVII/B/2012
  - c. ustalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2013 Gminy Pabianice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - Uchwała Nr XXVII/C/2012
  - d. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, terminu, częstotliwości i trybu jej uiszczania – Uchwała Nr XXVII/D/2012
  - e. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości – Uchwała Nr XXVII/E/2012
  - f. określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów – Uchwała Nr XXVII/F/2012
  - g. przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pabianice – Uchwała Nr XXVII/G/2012
  - h. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice – Uchwała Nr XXVII/H/2012
  - i. zmieniająca Uchwałę Nr XXVI/224/2012 w sprawie nadania Statutu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Petrykozach, w części dotyczącej tego Statutu- Uchwała Nr XXVII/I/2012
  - j. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2012 – Uchwała Nr XXVII/J/2012
  - k. obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na 2013 r. – Uchwała Nr XXVII/K/2012
  - l. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2012 r.- Uchwała Nr XXVII/L/2012
  - m. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2012 .- Uchwała Nr XXVII/Ł/2012
  - n. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2012 r.- Uchwała Nr XXVII/M/2-012
  - o. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2012 r.- Uchwała Nr XXVII/N/2-012

- p. zmieniająca Uchwałę Nr XV/126/2011 Rady Gminy Pabianice z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2015 – Uchwała Nr XXVII/L/2012
11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
  12. Wolne wnioski, komunikaty i sprawy różne.
  13. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad. pkt. 4**

Wójt Gminy przedstawił informację na temat pracy Urzędu Gminy od ostatniej sesji.

Informacja zapisana poniżej:

„Referat Oświaty, Kultury i Sportu

1. Wójt Gminy Pabianice zawarł porozumienie z Miastem Pabianice na zwrot kosztów ponoszonych przez Gminę Pabianice na utrzymanie dzieci z miasta w przedszkolach gminnych w wysokości 8.360 zł miesięcznie w okresie 12 miesięcy, co stanowi łącznie kwotę 100.320 zł.
2. W związku z wdrażaniem zmodernizowanego Systemu Informacji Oświatowej, pracownikom placówek oświatowych wydano łącznie 16 upoważnień do dostępu do bazy danych SIO.
3. Do umów dotyczących zwrotu kosztów dowozu do szkół uczniom niepełnosprawnym sporządzono aneksy w sprawie wydłużenia terminu dostarczania zaświadczenia o liczbie dni nieobecności dziecka w szkole, zerówce lub placówce, oraz wypłacie kosztów dowozu w przypadku niedotrzymania terminu w następnym miesiącu.
4. Dokonano rozliczenia rządowego programu pomocy uczniom w 2012 r. „Wyprawka szkolna”. Łącznie z pomocy skorzystało 59 uczniów. Kwota otrzymanej przez gminę dotacji wyniosła 11.505 zł.
5. W dniu 27.11.2012 r. został ogłoszony w przetarg na dostawę oleju opałowego do szkół i świetlic znajdujących się na terenie Gminy Pabianice. Otwarcie ofert odbędzie się 7 grudnia br.
6. 6. Ustalono maksymalną kwotę dofinansowania doskonalenia zawodowego dla nauczycieli w roku 2012 t.j. 41.476 zł.
7. W listopadzie rozpoczęła się realizacja dodatkowych zajęć pozalekcyjnych w ramach programu „Jacek i Agatka naszą przyszłością...” dofinansowanego ze środków UE. Dwumiesięczne opóźnienie wynikało z faktu niedostarczenia przez dostawcę sprzętu dydaktycznego w terminie. Ostatecznego odbioru sprzętu dokonano w poszczególnych szkołach w dniu 8 listopada.
8. 29 listopada w domu ludowym w Bychlewie odbył się koncert ZPiT „Bychlewianka” oraz popis dzieci uczęszczających na zajęcia nauki gry na pianinie i gitarze.

## Referat Gospodarki Komunalnej

### Wodociągi i kanalizacja

1. Zakończono i odebrano prace budowlane budowy sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Piątkowiska - etap I- ul. Cynkowa - do granicy z m. Pabianice
2. Zakończono i odebrano prace budowlane budowy sieci wodociągowej w:
  - Górze Pabianickiej
  - Piątkowisku
  - Kudrowicach
3. Wykonano coroczne przeglądy budowlane obiektów Stacji Uzdatniania Wody w:
  - Żytowicach
  - Rydzynach
  - Górze Pabianickiej

Eksploatowane są trzy Stacje Uzdatniania Wody (Żytowice, Górka Pabianicka i Rydzyny) które wraz z zakupem wody ze ZWiK Pabianice zaspokajają w zakresie jakości i ilości wody potrzeby Gminy w całości. Ewentualne przerwy w dostawie wody spowodowane mogą być tylko przez nagłe i niespodziewane kataklizmy (brak zasilania w energię elektryczną znacznej części terenu Gminy). Wszystkie awarie sieci usuwane są na bieżąco.

### Informacja z wykonanych robót w zakresie utrzymania dróg gminnych

1. Przygotowano i ogłoszono przetarg na wyłonienie dostawcy energii elektrycznej do zasilania oświetlenia ulicznego na terenie gminy Pabianice.
2. Pomalowano linie brzegowe na drodze gminnej Górka Pabianicka - Szyńkielew.
3. Zakupiono kruszywo drogowe do uzupełniania ubytków w nawierzchniach dróg.
4. Zakupiono szlakę do utwardzenia nawierzchni dróg gruntowo - szlakowych na terenie gminy Pabianice.
5. Wykaszano pobocza dróg z odrostów i chwastów.
6. Uzupełniano ubytki w nawierzchniach dróg - szlaką, kruszywem drogowym, destruktem i masą asfaltową na zimno.
7. Wykonywano bieżące czynności związane z utrzymaniem dróg gminnych i ich oznakowanie

## Referat Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami

Zostały ogłoszone następujące przetargi:

1. Opieka nad bezdomnymi zwierzętami z terenu Gminy Pabianice - oferty można składać do: 17 grudnia 2012 r. do godz: 11:00
2. Budowa systemu oświetlenia hybrydowego na odcinkach dróg gminnych na terenie Gminy Pabianice - oferty można składać do: 10 grudnia 2012 r. do godz: 12:00

Na podstawie materiałów Urzędu Gminy  
przygotowała A. Chodasewicz-Izaszek”

Następnie Kierownik ref. Oświaty Kultury i Sportu M. Wieczorek przedstawił informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Pabianice w roku szkolnym 2011/2012.

Informacja stanowi pisemny zał. nr 3 do protokołu.

### **Ad. pkt. 5**

Przewodniczący Komisji kolejno przedstawiali informacje o pracy Komisji między sesjami:

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej M. Muszczak poinformował, że Komisja między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zapoznała się z informacją o funkcjonowaniu opieki zdrowotnej na terenie Gminy Pabianice w roku 2012, podsumowała działalność sportową za rok 2012, zapoznała się z materiałami na najbliższą sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju A. Skawiński poinformował, że Komisja odbyła jedno posiedzenie między sesjami, na którym został przedstawiony raport z kontroli jednostek OSP z terenu Gminy Pabianice, przedstawione zostały przez Wójta Gminy propozycje do budżetu gminy na rok 2013, omówiono materiały na sesję Rady Gminy.

Komisja wypracowała wnioski, tu przewodniczący odczytał niniejsze wnioski:

„- komisja zapoznając się z informacją Wójta Gminy na temat planowanych inwestycji do budżetu gminy na rok 2013 wnioskuje o podanie pełnych kosztów każdej planowanej inwestycji z podziałem na okres czasowy na jaki realizacja danej inwestycji jest zaplanowana.

- rozważyć możliwość zakupu maszyny do ciągnika za pomocą której można byłoby odtwarzać rowy i usuwać skarpy.

- zabezpieczyć środki finansowe w budżecie na rok 2013 na dokończenie projektu badań odwiertu Pabianice – 1 w Jadwininie.

- komisja Ochrony Środowiska i Rozwoju zapoznając się z projektami uchwał przygotowanymi na najbliższą sesję Rady Gminy w sprawach gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy podjęła wniosek o wystąpieniu na sesji o zdjęcie z porządku obrad najbliższej sesji tych projektów uchwał i zorganizowaniu wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z Komisją Ochrony Środowiska celem głębszej analizy tematyki”

Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka poinformował, że Komisja odbyła także 1 posiedzenie, na którym zapoznała się z informacją dot. przygotowania do „akcji zima.

Zapoznała się z materiałami na najbliższą sesję, szczególnie dużo uwagi poświęciła projektom uchwał przygotowanych w sprawach gospodarowania odpadami komunalnymi do których wypracowała wnioski i na podstawie których przedłożone zostaną dzisiaj autopoprawki do projektów uchwał w powyższych sprawach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szafranski poinformował, że Komisja Rewizyjna odbyła jedno posiedzenie, na którym przedstawione zostały przez członków Komisji propozycje do planu pracy i planu kontroli na rok 2013. Komisja podsumowała także swoją pracę w roku 2012.

#### **Ad. pkt. 6**

Głos zabrał Kierownik Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach Pan J. Pluciński, który przedstawił informację na temat funkcjonowania ochrony zdrowia na terenie gminy Pabianice.

Poinformował, że Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej – Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach utworzony został w 2008 roku.

W dniu dzisiejszym nastąpi otwarcie nowo wybudowanego budynku ośrodka zdrowia w Pawlikowicach. Rok 2011/2012 był okresem przejścia opieki medycznej ze starego budynku ośrodka zdrowia w Pawłówku do budynku na ul. Jutrzkowicką w Pabianicach. Był to trudny okres, pojawiały się wątpliwości, czy będzie to dobra lokalizacja dla pacjentów ale okazało się, że zwiększyła się liczba pacjentów. Wybudowany nowy budynek ośrodka zdrowia jest na miarę XXI wieku. Jest w nim miejsce także na rehabilitację i punkt apteczny. Obecnie mamy po obu stronach gminy ośrodki zdrowia dobrze wyposażone, w których działają: pracownie stomatologiczne, rehabilitacyjna, lekarze ze specjalnością pediatryczną i specjalizacją lekarza rodzinnego.

W ośrodku w Petrykozach działa certyfikowane centrum medycyny podróży.

Udało się także zweryfikować strukturę zatrudnienia. Na 1% pracowników spoza branży pracuje 6 % pracowników medycznych. Udało się dla ośrodka zdrowia w Pawlikowicach pozyskać 1 etat lekarza medycyny rodzinnej ze specjalnością pediatryczną.

W roku 2009-2010 w Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej posiadaliśmy 3200 pacjentów i ta liczba sukcesywnie wzrasta.

Informacja pisemna na temat funkcjonowania opieki zdrowotnej na terenie gminy Pabianice stanowi pisemny zał. nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej poinformował, że Komisja, której przewodniczy omawiała powyższy temat na posiedzeniu przed sesją, ze szczególnym zadowoleniem przyjęła realizację złożonych wniosków w sprawie zwiększenia etatu lekarza ze specjalnością rodzinną w ośrodku zdrowia w Pawlikowicach.

Sołtys wsi Rydzyny K. Helbik zapytała, czy jest możliwość aby w ośrodkach zdrowia zatrudniony był chociaż raz w tygodniu lekarz specjalista.

Kierownik odpowiedział, że byłoby to możliwe jedynie ale tylko na zasadzie "białych niedziel".



#### **Ad. pkt. 7**

Wójt przedstawił informację o przygotowaniu Gminy Pabianice do zimy.

Przedstawił harmonogram odśnieżania dróg gminnych na terenie gminy Pabianice w okresie zimy 2012/2013, który stanowi pisemny zał. nr 5 do protokołu.

#### **Ad. pkt. 8**

Kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek przedłożył informację na temat efektów współpracy Gminy Pabianice z innymi organami samorządowymi oraz grupą „Buduj – Razem” Informacja stanowi pisemny zał. nr 6 do protokołu.

#### **Ad. pkt. 9**

Radna J. Szafran zwróciła się do Wójta Gminy o założenie świateł odblaskowych przy barierce między Hermanowem I a Hermanowem II.

Więcej spraw w punkcie interpelacje wnioski i zapytania radnych nie zgłoszono.

#### **Ad. pkt. 10**

Zastępca Przewodniczącego K. Gąsiorek przedstawił projekty uchwał o nr roboczym XXVII/A/2012 i XXVII/B/2012, co stanowi zał. nr 7 i 8. Radni nie zgłaszali pytań do projektów. Uchwały Nr XXVII/226/2012 i XXVII/227/2012 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdym z projektów uchwał jednomyślnie.

Kolejnym projektem uchwały przedstawionym przez Zastępcę Przewodniczącego był projekt o nr roboczym XXVII/C/2012, co stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Kierownik M. Wieczorek uzupełnił uzasadnienie do projektu uchwały informując, że w ramach konsultacji 9 listopada 2012 roku rozesłano projekt programu do 19 organizacji z czego pisemnie odpowiedziały 3 – opiniując go pozytywnie.

Więcej uwag, ani pytań nie zgłaszano.

Uchwała Nr XXVII/228/2012 została przyjęta w głosowaniu jednomyślnie.

Kolejnymi projektami uchwał były projekty o nr roboczych XXVII/D/2012, XXVII/E/2012, XXVII/F/2012 i XXVII/G/2012, które stanowią zał. od nr 10 do nr 13.

Kierownik K. Denuszek przedstawił w imieniu Wójta autopoprawki do powyższych projektów.

Radny A. Skawiński wnioskował by w pierwszej kolejności przedstawić pierwotny projekt uchwały, a następnie projekt z autopoprawkami.

Przewodniczący A. Jaksa przychylił się do wniosku radnego.

Zastępca Przewodniczącego w pierwszej kolejności przedstawił projekt uchwały o nr roboczym XXVII/D/2012.

Kierownik K. Denuszek wprowadził następujące autopoprawki:

- w § 2

- w ust. 1 zamiast kwoty 17 zł. wpisać kwotę 10 zł.
- w ust. 2 zamiast kwoty 8,50 zł wpisać kwotę 7 zł.
- ust. 3 zapisać w sposób następujący: „Osoby korzystające sezonowo z nieruchomości położonych na terenach przeznaczonych pod budowę letniskową zobowiązane są do zawarcia indywidualnych umów na gospodarowanie odpadami komunalnymi”.

- w § 3 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „Opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszcza się gotówką w kasie Urzędu Gminy Pabianice, przelewem na rachunek bankowy Gminy Pabianice lub u sołtysów”.

Do powyższych autopoprawek radny A. Skawiński zadał pytanie o koszty jakie mieszkańcy obecnie ponoszą, a jakie będą ponosić za odbiór odpadów.

Kierownik K. Denuszek odpowiedział, że kalkulacja kosztów została zawarta w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny A. Skawiński chciał uzyskać dokładną informację, tak aby również sołtysi mogli wiedzieć jaka jest różnica.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że sołtysi mogą uzyskać taką informację, jeśli zwrócą się z taką prośbą. Jeśli chodzi natomiast o dokładne kalkulacje, to takie powinny być zrobione na komisjach. Nie można oczekiwać od pracowników gminy podania danych, które wymagają zebrania i opracowania.

Radny A. Skawiński odpowiedział, że właśnie dlatego zaproponował by zdjąć z porządku obrad pakiet projektów tych uchwał i jeszcze raz przedyskutować wszelkie wątpliwości na połączonych Komisjach Ochrony Środowiska i Rozwoju oraz Gospodarczo – Finansowej.

Radny Ł. Drewniak wyraził także opinię, że pracownicy Urzędu Gminy uchylają się od udzielenia odpowiedzi na pytanie o kalkulacje. Jako przykład podał sytuację własnej rodziny. Stwierdził, że w obecnej chwili koszt odbioru odpadów raz w miesiącu, przy pięcioosobowej rodzinie wynosi 38,88 zł/kwartał. Po wejściu w życie uchwały opłata będzie wynosić 105 zł/kwartał przy segregacji odpadów. Dlatego projekty uchwał powinny być poddane analizie jeszcze raz.

Przewodniczący odpowiedział, że kalkulacja jest bardzo prosta. Wystarczy pomnożyć stawkę 7 lub 10 zł przez ilość osób w rodzinie i będzie wiadomo ile każda z rodzin zapłaci. A opłata będzie niekiedy wyższa niż dotychczas, ponieważ mieszkańcy muszą pokryć całą zbiórkę odpadów, także w Punktach Selektywnej Zbiórki i nie ma w tym przypadku jednego najlepszego rozwiązania.

Po tym wyjaśnieniu Przewodniczący przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała Nr XXVII/229/2012 została przyjęta wraz z autopoprawkami. Za głosowało 10 radnych, przeciw opowiedziało się 4 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Kolejnym projektem uchwały był projekt o nr roboczym XXVII/E/2012.

Przewodniczący słowem wstępu wyjaśnił, że nie ma znaczenia, czy zostanie złożona jedna deklaracja dla wszystkich mieszkańców danej nieruchomości, czy też zostaną złożone odrębnie dla każdego z gospodarstw domowych. Ważne jest by w deklaracji znalazła się informacja o osobach faktycznie zamieszkujących w danym miejscu.

Zastępca Przewodniczącego przedstawił pierwotny projekt uchwały, a następnie kierownik K. Denuszek przedstawił autopoprawki do projektu. Były one następujące:

- w załączniku projektu uchwały w części C: wykreślić kwadraciki z zapisem „dzierzawca”, „najemca lokalu” oraz „osoba fizyczna korzystająca sezonowo z nieruchomości położonych na terenach przeznaczonych pod zabudowę letniskową”.

Pozostawić kwadracik z zapisem „ właściciel, współwłaściciel” , przy kwadraciku „ użytkownik” dopisać słowo „inny”;

- wykreślić cały zapis w części „F”;

- w części G pkt. 1 dokonać zmian kwot: przy selektywnej zbiórce opłata 7 zł. od osoby , a przy zmieszanej kwota 10 zł. od osoby;

- wykreślić zapisy dotyczące wysokości miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

- wykreślić wszystkie zapisy dot. punktu 2.

Radny P. Kociołek pytał, w związku z projektem uchwały o nr XXVII/E/2012, jakie konsekwencje będą się wiązały z niezawarciem umowy na odbiór odpadów komunalnych przez osobę korzystającą sezonowo z nieruchomości położonych na terenach przeznaczonych pod zabudowę letniskową.

Kierownik K. Denuszek: faktycznie żadnych konsekwencji osoby takie nie poniosą, ponieważ mogą się tłumaczyć tym, iż ponoszą opłatę w miejscu stałego zamieszkania i tam odpady są oddawane. Jedyna możliwość to nakrycie danej osoby na tym, jak wyrzuca odpady w miejscach niedozwolonych.

W tym miejscu pytanie zadał również sołtys wsi Kudrowice S. Madaj. Sołtys chciał się dowiedzieć, co w przypadku, gdy pojemnik będzie wystawiany co tydzień.

Przewodniczący odpowiedział, że będzie już tylko jedna częstotliwość odbioru odpadów komunalnych.

Własną opinię wyraził także radny A. Skawiński stwierdzając, że wykluczenie osób sezonowo korzystających z nieruchomości jest błędem. Pytał, co jeśli ktoś będzie chciał oddać odpady, a firma nie będzie dojeżdżała w określony rejon.

Przewodniczący wyjaśnił, że tereny letniskowe to w Gminie Pabianice obszary peryferyjne. Drogi są tam często nieutwardzone. W związku z tym, że wydłużona zostałaby trasa odbioru odpadów, to również wzrosłyby koszty ich odbioru. W konsekwencji za odbiór odpadów od tzw. działkowców zapłaciliby wszyscy mieszkańcy. Jeżeli natomiast osoby te będą chciały oddawać odpady, to będą mieli obowiązek zawierania umów indywidualnych. Ponadto będą mieli możliwość korzystania z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Dodatkowo planuje się ogłoszenie przetargu jedynie na pół roku, po to by sprawdzić, czy system funkcjonuje właściwie.

Radny A. Skawiński pytał Przewodniczącego, czy zmierzył odległości, skoro Przewodniczący uznał, że tereny letniskowe to obszary peryferyjne.

Przewodniczący odpowiedział, że mierzył, a następnie, w związku z brakiem dalszych pytań przeszedł do głosowania nad projektem.

Za przyjęciem uchwały Nr XXVII/230/2012 wraz z autopoprawkami opowiedziało się 11 radnych, 4 było przeciw.

Trzecim z kolei projektem uchwały przedstawionym przez Zastępcę Przewodniczącego był projekt XXVII/F/2012.

Kierownik K. Denuszek przedstawił następujące autopoprawki do projektu:

- §3 ust. 2. Ilość odpadów komunalnych odbieranych z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy wynosi:

1) dla odpadów selektywnie zbieranych obejmujących:

a) szkło, w tym bezbarwne oraz szkło kolorowe – 1 pojemnik o pojemności min. 120 l,

b) tworzywa sztuczne, papier, opakowania wielomateriałowe, metal – 1 pojemnik o pojemności min. 240 l;

2) dla odpadów zmieszanych na nieruchomościach, które zamieszkuje od 1 do 4 osób – maksymalnie 1 pojemnik o pojemności min. 120 l;

3) dla odpadów zmieszanych na nieruchomościach, które zamieszkuje powyżej 4 osób – maksymalnie 2 pojemniki o pojemności min. 120 l.

- w §3 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „Odpady komunalne, które są segregowane należy gromadzić w pojemnikach wyłącznie do tego celu przeznaczonych, o ujednoliconych kolorem oznaczeniach:

1) żółtym – z przeznaczeniem na tworzywa sztuczne, papier, opakowania wielomateriałowe, metal, o pojemności min. 240 l;

2) pomarańczowym - z przeznaczeniem na szkło, w tym bezbarwne oraz szkło kolorowe – o pojemności min. 120 l;

3) zielonym – z przeznaczeniem na odpady komunalne zmieszane, o pojemności min. 120 l lub 1100 l;

4) zielonym – z przeznaczeniem na szkło kolorowe – pojemnik w gniazdach ogólnodostępnych o pojemności od 1,5 m<sup>3</sup> do dnia 31.12.2013r.;

5) białym - z przeznaczeniem na szkło bezbarwne – pojemnik w gniazdach ogólnodostępnych o pojemności od 1,5 m<sup>3</sup> do dnia 31.12.2013r.;

6) bez oznaczenia kolorem pojemnik z siatki – z przeznaczeniem na tworzywa sztuczne - pojemnik w gniazdach ogólnodostępnych o pojemności od 2,5 m<sup>3</sup> (TYP SIATKA) do dnia 31.12.2013r.”.

- w §4 ust. 1 pkt 3 słowa „2 razy w miesiącu” zastąpić sformułowaniem „raz na 2 tygodnie”;

- wykreślić §5;

- w §6, po wykreśleniu §5 i zmianie numeracji, słowa „tworzy się” zastąpić sformułowaniem „utrzymuje się do 31.12.2013r.”.

Radny P. Kociołek przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju radni uznali, że ogólnodostępne punkty selektywnej zbiórki odpadów powinny zniknąć z dnia wejścia w życie uchwały.

Radny A. Skawiński dodał, że koszty utrzymania tych punktów to ok. 50 tys. zł. Dlatego też radny złożył formalny wniosek o wykreślenie §6 i przeznaczeniu tych środków na zakup pojemników dla najuboższych mieszkańców gminy.

Przewodniczący poinformował, że członkowie komisji Gospodarczo – Finansowej również uważali, że należy zlikwidować te punkty. Jednak uznano, że należy je utrzymać do końca roku, po to by nie była to całkowicie radykalna zmiana.

Radny A. Skawiński stwierdził, że mimo to lepszym rozwiązaniem byłoby przeznaczenie tych środków na zakup pojemników dla najuboższych niż dalsze utrzymywanie tych punktów.

Przewodniczący A. Jaks: nie ma prawnych podstaw by gmina zakupiła i nieodpłatnie przekazała pojemniki mieszkańcom.

Radny P. Kociołek zauważył, że po wejściu w życie uchwały mieszkańcy powinni mieć już pojemniki na odpady segregowane, więc z tych punktów będą korzystać gł. osoby prowadzące działalność gospodarczą, które nie mają podpisanych umów indywidualnych.

Radny M. Gryśka stwierdził, że może jednak pozostawienie tych pojemników jeszcze na pewien czas będzie łagodniejszym przejściem od dotychczasowego do przyszłego systemu.

Radny A. Skawiński zapytał radcę prawnego, czy istnieje prawna możliwość zakupu pojemników dla najuboższych.

Radca prawny A. Jankowski: gmina ma zorganizować system odbioru odpadów komunalnych. Przepisy jednak nie wskazują by gmina nieodpłatnie dostarczała pojemniki. Ustawa wyraźnie stanowi, że jest to obowiązek właściciela nieruchomości. Jeżeli więc ktoś nie stać na zakup takich pojemników, to powinien się zwrócić do GOPSu.

Po uzyskaniu powyższej odpowiedzi radny A. Skawiński wycofał wniosek formalny.

Kierownik K. Denuszek poinformował dodatkowo, że gmina nie może przekazać pojemników nieodpłatnie. Jeżeli jednak zdecyduje się na ich zakup, to konieczne będzie określenie zasad odpłatnego użyczenia.

Sołtys wsi Konin-Majówka W. Komorowski zapytał, czy nie można określić w przetargu, żeby firma odbierająca odpady zapewniła takie pojemniki.

Przewodniczący odpowiedział, że można, ale przedsiębiorstwo odbierające odpady nie zrobi tego za darmo.

Radny Ł. Drewniak zauważył, że koszty pojemników nie są małe. A, co w przypadku, gdy nowa firma wygra przetarg i pojemniki będą musiały zostać zmienione. Wg radnego taki warunek powinien zostać określony w przetargu.

Przewodniczący stwierdził, że zapytania ofertowego nie reguluje Rada Gminy. Jest to dalsza kwestia. Następnie przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Za przyjęciem uchwały o Nr XXVII/231/2012 wraz z autopoprawkami opowiedziało się 10 radnych, 4 było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Po przegłosowaniu uchwały Nr XXVII/231/2012 na sali obrad pozostało 14 radnych.

Kolejnym projektem uchwały przedstawionym przez Zastępcę Przewodniczącego była uchwała o nr roboczym XXVII/G/2012.

Kierownik K. Denuszek przedstawił następujące autopoprawki do projektu regulaminu:

- w §2 ust. 1 pkt 2 wykreślić lit. b,
- w §2 ust. 1 pkt 6 zmienić następującą: „zapewnia zbieranie, transport i unieszkodliwianie zwłok zwierząt lub ich części”;
- w §5 ust. 2 skreślić słowo „bezpośrednio” i „graniczy”;
- §12 zmienić następującą: „Szkło opakowaniowe oraz tworzywa sztuczne będą zbierane do 31.12.2013r. także w pojemnikach ogólnodostępnych”;

- w §18 ust. 1 wskazać, że pojemniki na odpady o pojemności:

- 1) min. 120 l,
- 2) min. 120 l lub 1100 l,
- 3) w koszach ulicznych od 10 l do 50 l.

- §18 ust. 2 zmienić następująco : „ Odpady komunalne, które są segregowane należy gromadzić w pojemnikach wyłącznie do tego celu przeznaczonych, o ujednoliconych kolorach oznaczeniach:

- 1) żółtym – z przeznaczeniem na tworzywa sztuczne, papier, opakowania wielomateriałowe, metal, o pojemności min. 240 l;
- 2) pomarańczowym - z przeznaczeniem na szkło, w tym bezbarwne oraz szkło kolorowe – o pojemności min. 120 l;
- 3) zielonym – z przeznaczeniem na odpady komunalne zmieszane, o pojemności min. 120 l lub 1100 l;
- 4) zielonym – z przeznaczeniem na szkło kolorowe – pojemnik w gniazdach ogólnodostępnych o pojemności od 1,5 m<sup>3</sup> do dnia 31.12.2013r.;
- 5) białym - z przeznaczeniem na szkło bezbarwne – pojemnik w gniazdach ogólnodostępnych o pojemności od 1,5 m<sup>3</sup> do dnia 31.12.2013r.;
- 6) bez oznaczenia kolorem pojemnik z siatki – z przeznaczeniem na tworzywa sztuczne - pojemnik w gniazdach ogólnodostępnych o pojemności od 2,5 m<sup>3</sup> (TYP SIATKA) do dnia 31.12.2013r.

- w §20 ust. 9 ma stanowić „pomiary, o którym mowa w ust. 7 jest zobowiązany przeprowadzać właściciel lub użytkownik instalacji”;

- §20 ust. 9 i 10 uzyskać odpowiednio numerację 10 i 11;

- w §22 ust. 2 wykreślić wskazanie podmiotu gospodarczego, z którym obecnie zawarta jest umowa o usuwaniu i unieszkodliwianiu padłych zwierząt.

Kierownik K. Denuszek poinformował, że regulamin podlega zaopiniowaniu przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Taka opinia została wydana. Była ona pozytywna.

Pewna wątpliwość pojawiła się w § 24 ust. 3, ponieważ nie wskazano komu właściciele nieruchomości mają obowiązek udostępnić nieruchomość do przeprowadzenia kontroli realizacji obowiązków określonych w niniejszym Regulaminie.

W związku z tym wprowadzono następującą zmianę: „Właściciele nieruchomości mają obowiązek udostępnić nieruchomość do przeprowadzenia kontroli realizacji obowiązków określonych w niniejszym Regulaminie uprawnionym pracownikom Urzędu Gminy bądź innym osobom działającym na zlecenie Wójta Gminy.”

Radna Z. Kasperska zapytała także, czy nie powinny być przewidziane jakieś kary w przypadku stwierdzenia uchybień.

Radca prawny A. Jankowski: kary przewiduje kodeks wykroczeń.

Więcej uwag ani pytań nie zgłoszono.

Za przyjęciem uchwały Nr XXVII/232/2012 wraz z autopoprawkami opowiedziało się 10 radnych, 4 było przeciw.

Kolejnym projektem uchwały przedstawionym przez Zastępcę Przewodniczącego był projekt o nr roboczym XXVII/H/2012, co stanowi zał. nr 14.

Głos zabrał inspektor A. Krepski. Poinformował, że prace nad studium trwały 2 lata, było ono wyłożone do wglądu przez 9 tygodni. Do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zgłoszono tylko 45 uwag, z czego całkowicie niezrealizowanych jest 5, 18 częściowo, pozostałe zostały rozpatrzone pozytywnie. W związku z pytaniami dotyczącymi odwiertu w Jadwininie, inspektor poinformował, że teren wokół odwiertu nie został oznaczony jako teren rekreacyjny, ponieważ nie było pisemnego wniosku o taką kwalifikację. Poinformował również, że ustawa dopuszcza częściową zmianę studium, czyli zmianę dla konkretnej części gminy. W takim przypadku podejmowane są dwie uchwały – jedna dotycząca zmiany studium, druga dotycząca zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Taka procedura trwa pół roku do jednego roku.

Radny A. Skawiński stwierdził, że na komisji pojawił się wniosek o to by wszelkie kwestie i wnioski zostały omówione z radnymi. Natomiast tak się nie stało. Radni na jednej z komisji dowiedzieli się, że Przewodniczący Rady otrzymał już wcześniej wszystkie załączniki, natomiast radni nie. Radny przypomniał, że miało się też odbyć posiedzenie połączonych komisji, co jednak nie doszło do skutku.

Radny Ł. Drewniak pytał także, dlaczego na sesji nie ma pani projektant.

Inspektor A. Krepski: pani projektant nie mogła dziś przyjechać z powodów osobistych.

Radny Ł. Drewniak: mógł więc przyjechać wspólnik pani projektant.

Radny Ł. Drewniak nie zgodził się także z opinią inspektora A. Krepskiego dotyczącego zmiany studium stwierdzając, że nawet jeżeli można zmienić studium dla części terenu, to procedura przyjęcia jest taka sama jak dla całości, więc będzie trwała dłużej niż pół roku.

Radni A. Skawiński i Ł. Drewniak zarzucali władzom gminy niewłaściwe zorganizowanie debaty nad studium. Radni stwierdzili, że informacja o debacie była przekazana bardzo późno, nikt nie protokołował tego posiedzenia, przekazywano sprzeczne informacje, dotyczące np. braku konieczności wskazywania w studium terenów pod budowę turbin wiatrowych. Radny Ł. Drewniak miał także wątpliwości, czy komisja urbanistyczna wydała opinię o studium.

Inspektor A. Krepski odpowiedział, że została wydana pozytywna opinia i odbyły się 3 spotkania Komisji, które zorganizowane zostały w urzędzie gminy.

Również radny P. Kociołek wyraził opinię, że jest to ważna sprawa, więc Rada powinna wstrzymać się z przyjęciem tej uchwały.

Przewodniczący odpowiedział w sposób następujący: dwa lata procedujemy nad studium. Byłem pewien, że przez tak długi okres zostanie złożonych wiele więcej wniosków. Skoro stało się inaczej, to znaczy, że spełnia ono oczekiwania mieszkańców. Możemy dalej zwlekać, rozmawiać, ale to wszystko trwa, a my inwestora nie znaleźliśmy, nie wiem, czy w ogóle jakikolwiek będzie. Natomiast mieszkańcy nadal będą czekać.

Radny Ł. Drewniak nadal przekonywał, że należy wstrzymać się z przyjęciem studium w obecnym kształcie, bo będzie to z korzyścią dla Gminy, dlatego też złożył wniosek formalny o zdjęcie uchwały z porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem. Za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały o nr roboczym XXVII/H/2012 opowiedziało się 6 radnych. Przewodniczący poinformował, że w braku większości bezwzględnej wniosek upadł.

Radny Ł. Drewniak złożył kolejny wniosek formalny by odbyło się głosowanie imienne nad projektem.

Za wnioskiem radnego opowiedziało się 6 radnych, 8 było przeciw.

Następnie Przewodniczący przeszedł do głosowania nad projektem. Za przyjęciem uchwały Nr XXVII/233/2012 opowiedziało się 8 radnych, 6 było przeciw.

Przed ogłoszeniem przerwy przez Przewodniczącego kierownik M. Mielczarek podziękowała sołtysowi S. Madajowi za ziemniaki, które ten przekazał dla najuboższych mieszkańców gminy.

Przewodniczący ogłosił 15-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sesji i przystąpił do dalszej realizacji porządku obrad, w którym uczestniczyło 12 radnych.

Zastępca przewodniczącego przedstawił projekt uchwały o nr roboczym XXVII/I/2012, co stanowi zał. nr 15. Radni nie zgłaszali pytań do projektu. Uchwała Nr XXVII/234/2012 została przyjęta w głosowaniu jednomyślnie.

Kolejnym projektem uchwały był projekt o nr roboczym XXVII/J/2012, co stanowi zał. nr 16. Radni nie zgłaszali pytań do projektu. Za przyjęciem uchwały Nr XXVII/235/2012 głosowało 10 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Do projektu uchwały o nr roboczym XXVII/K/2012, co stanowi zał. nr 17 pytań nie zgłoszono. Uchwała Nr XXVII/236/2012 została przyjęta w głosowaniu jednomyślnie.

Kolejnym projektem uchwały przedstawionym przez Zastępcę Przewodniczącego K. Gąsiora był projekt o nr roboczym XXVII/L/2012, co stanowi zał. nr 18.

Skarbnik Gminy Pabianice w imieniu Wójta zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały, informując, że księgowy Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej P. Piątek, pomylił się w obliczeniach zawartych w załączniku do projektu i prosi o jego wymianę.

Dalszych uwag, ani pytań nie zgłaszano.

Za przyjęciem uchwały Nr XXVII/237/2012 wraz z autopoprawką opowiedziało się 10 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Do kolejno przedstawionego projektu uchwały o nr roboczym XXVII/Ł/2012, co stanowi zał. nr 19 pytań nie zgłoszono. Uchwała Nr XXVII/238/2012 została przyjęta 10 głosami, przy 2 głosach wstrzymujących.

Następnymi projektami uchwał przedstawionymi przez Zastępcę Przewodniczącego były projekty o nr roboczych XXVII/M/2012 i XXVII/N/2012, co stanowi zał. nr 20 i nr 21 do protokołu. Pytań do projektów nie zgłaszano. Uchwały Nr XXVII/239/2012 i XXVII/240/2012 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdym z projektów uchwał jednomyślnie.

Dalszymi projektami uchwał przedstawionymi przez Zastępcę Przewodniczącego był projekt o nr roboczym XXVII/O/2012, co stanowi zał. nr 22.

Skarbnik wprowadziła w imieniu Wójta autopoprawkę w postaci załącznika do projektu uchwały wyjaśniając, że gdy projekt był składany do Biura Rady nie były znane jeszcze zarządzenia Wójta. W międzyczasie doszły też dotacje włączane do budżetu.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu.

Za przyjęciem uchwały Nr XXVII/241/2012 opowiedziało się 10 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Do kolejnego projektu uchwały przedstawionego przez Zastępcę Przewodniczącego o nr roboczym XXVII/P/2012, co stanowi zał. nr 23, radni nie zgłaszali uwag.

Za przyjęcie uchwały Nr XXVII/242/2012 głosowało 11 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ostatnim projektem uchwały przedstawionym przez Zastępcę Przewodniczącego był projekt o nr roboczym XXVII/R/2012, co stanowi zał. nr 24

Kierownik M. Wieczorek poinformował, że w związku z podjęciem uchwały Nr XXVII/242/2012, § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Jeżeli wysokość średniego miesięcznego dochodu na osobę w gospodarstwie domowym wynosi więcej niż 75% i nie więcej niż 100% minimalnego wynagrodzenia, wysokość zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka u dziennego opiekuna wynosi 50% kwoty określonej w § 4 ust. 1-3 uchwały Nr XXVII/242/2012”.



§ 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „Jeżeli do opiekuna dziennego uczęszcza równocześnie dwoje lub więcej dzieci tych samych rodziców, tego samego opiekuna lub innej osoby, której sąd powierzył sprawowanie opieki nad dzieckiem, wysokość opłaty za pobyt każdego dziecka u dziennego opiekuna wynosi 75% opłaty określonej w § 4 ust. 1-3 uchwały Nr XXVII/242/2012”.

Głos zabrał radny M. Gryśka, który poinformował, że Komisja Gospodarczo – Finansowa negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, uzasadniając, to tym, że gmina i tak w 50% finansuje tą opiekę.

Kierownik M. Wiczorek odpowiedział, że w innych miastach, w których te kwestie zostały uregulowane, uchwały o zwolnieniach również są uchwalone. Ponadto znana jest sytuacja tej konkretnej rodziny.

Radny M. Gryśka: czy Ośrodek Pomocy Społecznej nie może udzielić pomocy.

Wójt odpowiedział, że przyznawana jest pomoc rodzinom, które się zgłosiły. O innych przypadkach w obecnej chwili nic nie wiadomo.

W związku z tym radny M. Gryśka złożył wniosek formalny o obniżenie progu procentowego tych zwolnień w następujący sposób:

§ 2 ust. 1. Zwalnia się całkowicie od ponoszenia opłat za pobyt dziecka, dzieci u dziennego opiekuna, jeżeli wysokość średniego miesięcznego dochodu na osobę w gospodarstwie domowym wynosi nie więcej niż 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę określonego rozporządzeniem Rady Ministrów.

§ 2 ust. 2. Jeżeli wysokość średniego miesięcznego dochodu na osobę w gospodarstwie domowym wynosi więcej niż 50% i nie więcej niż 75% minimalnego wynagrodzenia, wysokość zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka u dziennego opiekuna wynosi 50% kwoty określonej w § 4 ust. 1-3 uchwały Nr XXVII/242/2012.

Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 9 radnych, przy 1 głosie przeciw i 2 wstrzymujących.

Za przyjęciem uchwały Nr XXVII/243/2012 głosowało 9 radnych, 1 radny był przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

Na tym zakończono pkt. 10 porządku obrad.

#### **Ad. pkt. 11**

Przewodniczący oddał głos Wójtowi.

Wójt poinformował, że był tylko 1 wniosek sołtysa wsi Petrykozy- Osiedle Petrykozy W. Lewandowskiego dot. wycięcia 5 drzew na terenie Ośrodka Zdrowia w Petrykozach. Sprawa ta zostanie skierowana do Starostwa Powiatowego w celu uzyskania właściwego zezwolenia.

#### **Ad. pkt. 12**

W ramach wolnych wniosków, komunikatów, spraw różnych radny Ł. Drewniak odniósł się do głosowania przez radnych nad uchwałami dot. odpadów i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przypomniał także, że w zeszłym roku radny prosił o uporządkowanie znaków drogowych, a one nadal nie zostały uporządkowane. Radny zgłosił też problem ze znakami drogowymi przy przejeździe kolejowym w Szynkielewie, które stamtąd zniknęły. Radny chciał się również dowiedzieć, kto miał pomysł, by poboczne drogi obok kościoła wysypać gruzem budowlanym. Jest to niepraktyczne.

Zastępca Wójta R. Figiel: pobocze wysypał najprawdopodobniej któryś z mieszkańców.

W ramach pkt. 11 porządku obrad radny H. Szafranski odniósł się do gazetki, w której została przytoczona wypowiedź radnego dot. głosowania nad każdym paragrafem uchwały odrębnie.

Radny A. Skawiński zauważył również, że w nowopowstałym ośrodku w Pawlikowicach brakuje wiatrołapu, na co skarżą się pracownicy. Radny prosił, by taki wiatrołap został dobudowany.

Jeden z sołtysów poprosił, by zorganizować dojazd do ośrodka zdrowia w Petrykozach.

Przewodniczący: ten temat pojawił się już na Komisji Gospodarczo – Finansowej.

Sołtys wsi Gorzew – Okołowice B. Wójcik-Fater zaprosiła radnych, Wójta na zebranie wiejskie, które odbędzie się 14.12.2012r. w świetlicy.

Sołtys wsi Świątniki G. Antoniewski poinformował o oszuście, który podaje się za kominiarza. Poinformował, że policja została już powiadomiona, ale chciał aby również sołtysi poinformowali mieszkańców swoich wsi.

Więcej wolnych wniosków, komunikatów i spraw różnych nie było. Przewodniczący zamknął obrady.

Obradom sesji przewodniczył:  
Przewodniczący Rady Gminy  
dr Arkadiusz Jaksa

Protokołowały:  
Urszula Czerwonka  
Andżelika Miszewska