

Protokół Nr 31
z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 26 kwietnia 2013 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Gospodarczo-Finansowej obecni zgodnie z załączonymi listami obecności stanowiącymi zał. nr 1 do niniejszego protokołu, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, W-ce Wójt Gminy R. Figiel, zastępca Skarbnik Gminy Pabianice J. Kukiela oraz kierownik ref. Ochrony Środowiska K. Denuszek.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka.

Tematem posiedzenia Komisji było:

1. Dochody Gminy w I kwartale 2013r. w porównaniu do I kwartału 2012 r.
2. Transport zbiorowy na terenie Gminy Pabianice – analiza funkcjonowania.
3. Wypracowanie stanowiska w sprawie odwiertu w Jadwininie.
4. Sprawy różne.

Przewodniczący powitał zebranych i przeszedł do omówienia pierwszego punktu porządku obrad Komisji.

Ad. pkt 1

Zastępca Skarbnik Gminy przedstawiła najważniejsze zagadnienia dotyczące dochodów Gminy wynikające ze sprawozdania stanowiącego zał. nr 2 do protokołu.

Radni nie mieli pytań do przedstawionych informacji.

Przewodniczący wysunął wniosek z przedstawionych informacji, iż wykonanie dochodów Gminy na poziomie 29% jest wynikiem zadowalającym.

Ad. pkt 2

W odniesieniu do transportu zbiorowego Wójt przedstawił analizę jego funkcjonowania w informacji, która stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Ponadto Wójt poinformował, że przedsiębiorca obsługujący trasę tramwaju podmiejskiego: Pabianice-Porszewice-Konstantynów Łódzki zgłosił chęć stworzenia i obsługi trasy Pabianice-

Łódź przez Petrykozy, Górkę Pabianicką, Gorzew i Łaskowice. Z jego kalkulacji wynika, że koszt 1 wzkm wyniósłby 2 zł.

W tym miejscu głos zabrała radna J. Szafran, która zaproponowała by zmieniono trasę linii busowej nr 2 – zamiast przejeżdżać przez Pawlikowice, do których dojeżdża autobus MZK, mógłby przejeżdżać przez Hermanów i Terenin.

Wójt odpowiedział, że w takim przypadku konieczna byłaby zmiana przystanków, a co za tym idzie – zgoda miasta Pabianice o zatrzymywanie się na nowych przystankach. Ponadto zmieniłaby się długość trasy, czyli ilość pokonywanych wzkm.

Zastępca Wójta dodał, że zmiana trasy będzie możliwa dopiero po nowym roku.

Radna Z. Kasperska wyraziła opinię, że trasa ta jest uprzywilejowana, ponieważ kwota dofinansowania jest bardzo wysoka – wynosi nawet 10 zł/1 osobę + wartość biletu.

Zastępca wójta dodał jeszcze, że w kwietniu br. odbyło się liczenie pasażerów. Na linii busowej nr 2 w dniu 3 kwietnia było 40 pasażerów, 8 kwietnia - 42 pasażerów, a 10 kwietnia - 53 pasażerów. Daje to średnio 3-4 osoby na kurs, ponieważ tych jest 12 w ciągu dnia.

W wyniku dyskusji Komisja postawiła wniosek o przeprowadzenie rozmów z przewoźnikiem wykonującym przewóz osób na linii busowej nr 2, Rydzyny-Pabianice w zakresie zmiany trasy, tj. przez Hermanów.

Komisja dyskutowała również nad linią 260.

Przewodniczący M. Gryśka stwierdził, że z jego obserwacji wynika, iż coraz więcej osób korzysta z tej linii. W porównaniu do linii busowej nr 1, linia ta nie generuje znacznych kosztów – jest to 4 zł/ 1 osobę.

W związku z uwagą poczynioną przez Przewodniczącego komisja przyjrzała się bliżej kosztom jakie generuje linia busowa nr 1. Okazało się, że kwota dofinansowania wynosiła nawet 40 zł/1 osobę + wartość biletu.

W tym miejscu Zastępca Wójta zauważył, że trasę Pabianice-Janowice obsługuje także inny przewoźnik, który ma zawartą umowę z gminą Lutomiersk. Mieszkańcy gminy Pabianice częściej wybierają tego przewoźnika, ponieważ bilet u niego jest tańszy o 1 zł w porównaniu do biletu PKS. Jedyny mankament trasy obsługiwanej przez tego przewoźnika to brak przejazdu obok ośrodka zdrowia w Petrykozach. Zastępca dodał jeszcze, że można rozwiązać umowę z PKS-em za 2-miesięcznym wypowiedzeniem, z tym że nie będzie można ogłosić nowego przetargu. Oczywiście na trasie i tak pozostanie przewoźnik mający umowę z gminą Lutomiersk.

Radna Z. Kasperska pytała, czy nie można by rozwiązać umowy również z przewoźnikiem obsługującym linię busową nr 2.

Zastępca Wójta odpowiedział, że w tamtym przypadku nie ma linii alternatywnej, czyli trasa przestałaby być obsługiwana. Ponadto do końca tego roku nowego przetargu nie można by ogłosić.

Głos zabrał również radny A. Jaksa, który stwierdził, że skoro trasa Pabianice-Janowice jest obsługiwana przez 2 przewoźników, to mieszkańcy po zdjęciu z trasy jednego z nich niemalże tego nie odczują. Dlatego też radny postawił wniosek o likwidację linii busowej nr 1, Pabianice-Janowice oraz podjęcie rozmów z przewoźnikiem w zakresie zmiany trasy obok ośrodka zdrowia w Petrykozach.

Wniosek został przyjęty przy 1 głosie wstrzymującym.

Radni zgodzili się również, że warto byłoby utworzyć linię, która obsługiwałaby trasę Pabianice-Łódź. Jednocześnie członkowie Komisji zgodzili się ze zdaniem radnego A. Jaksy, że gmina powinna dopłacać jedynie do biletów zakupionych przez mieszkańców gminy, a nie każdego, kto korzystałby z linii.

Więcej uwag nie zgłaszano. Przewodniczący przeszedł więc do kolejnego punktu.

Ad. pkt 3.

Kierownik K. Denuszek przedstawił stanowisko Wójta Gminy w sprawie odwiertu w Jadwininie, co stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Przewodniczący rozpoczął następnie dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny A. Jaksa, który zauważył, że należy wykonać analizę geologiczną pozwalającą na stwierdzenie, czy możliwe jest właściwe wykorzystanie odwiertu. Dopiero wtedy można by podjąć ostateczną decyzję. Należałoby również wystąpić do PGE Bełchatów o prolongatę terminu.

W tym miejscu kierownik K. Denuszek poinformował, że w poniedziałek, tj. 29 kwietnia ma się odbyć spotkanie z geologiem, który jest już po wstępnych rozmowach z PGE. Kierownik podkreślił, że geolog będzie mógł jedynie ocenić możliwości odwiertu na podstawie dokumentacji przekazanej przez PGE. Kierownik stwierdził także, że Wójt będzie występować do PGE z prośbą o przedłużenie terminu na udzielenie ostatecznej decyzji w sprawie przejęcia odwiertu w Jadwininie do czasu uzyskania opinii geologa. Kierownik wyraził w tym miejscu obawę, że po otrzymaniu takiej opinii Rada będzie podejmować dalszą dyskusję, co może powodować dalsze opóźnienia w podjęciu ostatecznej decyzji.

Radny A. Jaksa stwierdził, że po otrzymaniu opinii Rada ustali taki porządek prac, by jak najszybciej udzielić ostatecznej odpowiedzi.

Kierownik K. Denuszek uprzedził jeszcze zebranych, że opinia geologa może nie być satysfakcjonująca, ponieważ nie przyniesie jednej, rozstrzygającej odpowiedzi.

W związku z przeprowadzoną dyskusją Komisja zobowiązała Wójta do wystąpienia o prolongatę terminu w sprawie udzielenia PGE ostatecznej decyzji w sprawie przejęcia odwiertu w Jadwininie oraz wystąpienie o opinię właściwego eksperta w kwestii możliwości wykorzystania odwiertu.

Dalszych uwag nie było.

Ad. pkt. 4

W sprawach różnych Przewodniczący Komisji M. Gryśka zwrócił się do Komisji z pytaniem czy jej członkowie, którzy w większości zapoznali się już z materiałami na najbliższą sesję, ponieważ były one już analizowane na innych Komisjach Rady odbytych wcześniej, chcieliby aby jeszcze raz Wójt przedstawił materiały przygotowane na sesję.

Członkowie Komisji z uwagi na to, że znają już z materiały na sesję odstąpili od ich omawiania. Jedynie radny Ł. Drewniak wniósł uwagę do projektu uchwały Nr XXXV/L/2013 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice, powiedział że proponowana w projekcie uchwały zmiana dotyczy zmiany terenów rolnych na budowlane. Zgodnie z ustawą powinniśmy przyjąć cały teren do zmiany, a nie wybiórczo jedną działkę.

Wójt zaproponował, aby w tej kwestii do wyjaśnienia poprosić pracownika inspektora A. Krepskiego, jednak na jego chwilową nieobecność w pokoju odstępiono od powyższego.

Wójt poinformował, że w dniu wczorajszym otrzymał zaproszenie na sesję Rady Gminy Dłutów w temacie dot. odszkodowania dla gminy Dłutów za nieruchomości w PawłóWKu.

Wójt powiedział, że odpowie na piśmie Przewodniczącemu Rady Gminy Dłutowa, że nie będzie mógł uczestniczyć, ponieważ będzie przebywał na urlopie wypoczynkowym, Wójt powiedział też, że ze strony Rady Gminy Pabianice chciałby uzyskać jakie jest jej stanowisko w sprawie wypłacenia tego odszkodowania. Na Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej w dniu 24.04.2013 Wójt przedstawił pismo jakie skierował do Przewodniczącego Rady Gminy Pabianice w związku ze zgłoszonym przez Gminę Dłutów żądaniem zapłaty odszkodowania w kwocie 285.487,74 zł. Poza tym Wójt powiedział, że osobiście jest mu bardzo niezręcznie w tej sprawie debatować, ponieważ z Gminą Dłutów jest związany rodzinne, pracował też w Urzędzie Gminy Dłutów.

Przewodniczący Komisji M. Gryśka poddał pod rozagę przemyślenie tego tematu i przedłożenie rozwiązania w późniejszym terminie.

Przewodniczący Rady – członek Komisji Gospodarczo-Finansowej A. Jaksza zabierając głos powiedział, że osobiście widzi kilka rozwiązań tej sprawy a mianowicie:

1. Przekazać Gminie Dłutów kwotę o jaką występuje.
2. Nie przekazywanie żadnych pieniędzy
3. W związku z tym że otrzymaliśmy odszkodowanie za dwie działki tj. tę na której usytuowany był budynek ośrodka zdrowia i działkę, przyległą do tej na której stał budynek - Gminie Dłutów oddać środki finansowe uzyskane za tę działkę przyległą
4. Gminie Dłutów zaproponować za te pozyskane od nas pieniądze wykonanie inwestycji takiej, która służyłaby także naszym mieszkańcom.

Przewodniczący zaproponował wykonanie odcinka drogi od kościoła przez Pawłówek w stronę Rydzyn lub od pętli autobusowej w kierunku do kościoła w Pawlikowicach. Byłaby to dotacja celowa do której inwestycji Gmina Dłutów musiałaby oczywiście dołożyć własne środki.

Radny M. Gryśka – Wójt Gminy Pabianice powinien wskazać Gminie Dłutów inwestycję na którą byśmy przekazali środki.

Wójt powiedział, że dopóty, dopóki radni nie zajmą stanowiska nie będzie czynił wystąpienia do Gminy Dłutów.

Radny H. Szafranski zauważył, że wcześniej Gmina Dłutów żądała mniejszej kwoty, teraz już występują o wyższą podnosząc ją o inflację. Zdaniem radnego został wybudowany nowy ośrodek zdrowia z którego mieszkańcy Gminy Dłutów korzystają. Radny H. Szafranski jest zdania, że można byłoby wziąć pod uwagę rozważenie propozycji Przewodniczącego Rady Gminy aby przekazać środki Gminie Dłutów za działkę przyległą do tej na której stał budynek ośrodka zdrowia w Pawłówku oraz aby zostały one wykorzystane przez Gminę Dłutów na wykonanie inwestycji takiej, która służyłaby także naszym mieszkańcom.

Wójt przypomniał, że Gmina Dłutów przekazała nam grunt budowlany, (na której usytuowany był stary ośrodek) w cenie po 90 zł za m². Gmina Pabianice zakupiła 3 120 m² gruntu, był to razem grunt budowlany i rolny.

Wójt powiedział, że jest zdania, aby Gminie Dłutów przekazać kwotę taką o jaką występują czyli 285.487,74 zł.

Przewodniczący Komisji M. Gryśka podsumowując temat powiedział, że dyskusję powyższą uważa za wstępną do tematu a decyzja w kwestii odszkodowania dla Gminy Dłutów zostanie podjęta w późniejszym terminie.

Radny Ł. Drewniak poinformował, że na dziennik podawczy złożył pismo w sprawie brudnej wody, która płynie z hydrofornii w Górcie Pabianickiej. Radny powiedział, że problem ten zgłaszają do niego mieszkańcy Górki Pabianickiej, woda nie nadaje się spożycia ani do prania.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Posiedzeniu przewodniczył:
Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej
Marek Gryśka

Protokolowały:

Urszula Czerwonka

Andżelika Miszewska

