

Protokół Nr XXXVII
z XXXVII sesji Rady Gminy Pabianice z dnia 24 czerwca 2013r.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 14:00 w Urzędzie Gminy Pabianice.

W posiedzeniu uczestniczyli radni Rady Gminy obecni zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, W-ce Wójt R. Figiel, Skarbnik Gminy Pabianice J. Nowicka, radca prawny A. Jankowski, Kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek, Kierownik ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami K. Denuszek. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej M. Mielczarek, radny Rady Powiatu Pabianickiego R. Kraska oraz sołtysi Gminy Pabianice obecni zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. nr 2.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice A. Jaksa.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył obrady XXXVII sesji, przywitał przybyłych, w tym radnego Rady Powiatu R. Krasę i stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych.

Ad. pkt 2.

Protokół z XXXVI sesji został przyjęty bez uwag w głosowaniu, jednomyślnie.

Ad. pkt 3.

Wójt wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad XXXVII sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pabianicach.

Wniosek Wójta, w związku z brakiem uwag, został przyjęty w głosowaniu jednomyślnie.

Przewodniczący nadał projektowi nr roboczy XXXVII/K1/2013, co stanowi zał. nr 3 do protokołu i przeszedł do głosowania nad porządkiem obrad.

Za przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonym projektem uchwały radni opowiedzieli się w głosowaniu jednomyślnie. Porządek obrad przedkłada się następująco:

1. Otwarcie obrad XXXVII sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Gminy Pabianice.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
5. Informacja Przewodniczących Komisji o pracy między sesjami.
6. Przedłożenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Pabianice za 2012 rok i sprawozdań finansowych za 2012.
7. Przedłożenie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu Wójta Gminy Pabianice z wykonania budżetu za rok 2012.
8. Przedłożenie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pabianice o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy, przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy

Pabianice i sprawozdań finansowych.

9. Przedłożenie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej.
10. Przyjęcie stanowiska w sprawie przyznania dla Telewizji Trwam miejsca na pierwszym multipleksie
11. Przyjęcie stanowiska Rady Gminy w sprawie odwiertu w Jadwininie.
12. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
13. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 - Uchwała Nr XXXVII/A/2013
 - b. udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Pabianice za 2012r.- Uchwała Nr XXXVII/B/2013
 - c. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r.- Uchwała Nr XXXVII/C /2013
 - d. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r.- Uchwała Nr XXXVII/D/2013
 - e. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r.- Uchwała Nr XXXVII/E/2013
 - f. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r.- Uchwała Nr XXXVII/F/2013
 - g. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r.- Uchwała Nr XXXVII/G/2013
 - h. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r.- Uchwała Nr XXXVII/H/2013
 - i. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r.- Uchwała Nr XXXVII /I / 2013
 - j. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w 2013 r.- Uchwała Nr XXXVII/J/2013
 - k. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w 2013 r.- Uchwała Nr XXXVII/K/2013
 - l. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej uchwalonej Uchwałą Nr XXX/257/2013 Rady Gminy Pabianice z dnia 21 stycznia 2013 - Uchwała Nr XXXVII/L/2013
 - m. uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pabianicach - Uchwała Nr XXXVII/Ł/2013
 - n. zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej do budowy przyłączy kanalizacyjnych i przydomowych oczyszczalni ścieków- Uchwała Nr XXXVII/M/2013
 - o. przystąpienia do realizacji Projektu pod nazwą „Trasy rowerowe Euro Velo” – Uchwała Nr XXXVII/N/2013
14. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
15. Wolne wnioski, komunikaty i sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. pkt 4.

Wójt przedstawił informację o pracy między sesjami, co stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionej informacji.

Ad. pkt 5.

Przewodniczący Komisji przedkładali informacje o pracy między sesjami.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej M. Muszczak poinformował, że Komisja, której przewodniczy odbyła między sesjami jedno posiedzenie. Komisja odbyła posiedzenie wyjazdowe do Szkoły Podstawowej w Petrykozach celem obejrzenia lokalizacji biblioteki. Komisja zajmowała się również analizą działań podejmowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej oraz sprawami różnymi. Komisja zobowiązała Wójta Gminy Pabianice do uzyskania stanowiska Zarządu OSP w kwestii dot. umieszczenia biblioteki w strażnicy OSP w Górcie Pabianickiej.

Komisja złożyła również wniosek o przedłożenie kosztów zaadoptowania pomieszczenia w strażnicy na bibliotekę oraz kosztów jej utrzymania.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju A. Skawiński poinformował, że Komisja, której przewodniczy odbyła między sesjami dwa posiedzenia. Tematem posiedzenia w dniu 6 czerwca br. było zapoznanie się z raportem z posiedzenia wyjazdowego Komisji Ochrony środowiska i Rozwoju w dniu 7 marca 2013r. Raport został przyjęty przez Komisję jednogłośnie. Na posiedzeniu w dniu 20 czerwca br. Komisja zajęła się analizą działań Gminy Pabianice w zakresie ochrony przeciwpożarowej, omówieniem materiałów na sesję Rady Gminy oraz sprawami różnymi. Komisja wypracowała dwa wnioski:

1. Zorganizować sesję nadzwyczajną w pierwszych dniach lipca w temacie kolei dużych prędkości. Na sesji przedstawić:
 - trasę przebiegu kolei i przedstawić oddziaływanie jej na środowisko;
 - wszystkie dokumenty związane z tematem kolei dużych prędkości.
2. Wystąpić do Zarządu Gminnego Zw. OSP o opinię w temacie utrzymania i przydatności zbiorników ppoż. na terenie gminy Pabianice

Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka poinformował, że Komisja, której przewodniczy odbyła między sesjami jedno posiedzenie, na którym zajęto się stanem sieci wodociągów i kanalizacji na terenie gminy oraz planowanymi inwestycjami w tym zakresie, omówieniem materiałów na sesję Rady Gminy oraz sprawami różnymi. Przewodniczący Komisji przedstawił wniosek o ustawienie lampy oświetleniowej przy ośrodku zdrowia w Petrykozach oraz o dofinansowanie utwardzenia placu przed OSP Kudrowice w kwocie 60 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja, której przewodniczy odbyła między sesjami jedno posiedzenie. Komisja skontrolowała stan hydrantów i zbiorników ppoż na terenie Gminy Pabianice.

Ad. pkt 6.

Skarbnik Gminy M. Nowicka przedłożyła Radzie Gminy sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Pabianice za 2012 r. Przedłożone sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Gminy przedłożyła Radzie Gminy sprawozdanie finansowe za rok 2012, w którego skład wchodzi:

- bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Gminy Pabianice
- bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego
- rachunek zysków i strat (wariant porównawczy)

- zestawienie zmian w funduszu jednostki.

Powyższe sprawozdanie finansowe stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Rada nie wniosła uwag do sprawozdania.

Ad. pkt 7.

Skarbnik Rady Gminy zapoznała Radę z Uchwałą Nr I/99/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Pabianice z wykonania budżetu za 2012 rok. Przedłożona uchwała stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szafrąński przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pabianice z dnia 27 maja 2013 roku o udzielenie Wójtowi Gminy Pabianice absolutorium z wykonania budżetu gminy Pabianice i sprawozdań finansowych. Wniosek powyższy stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9.

Skarbnik Gminy Pabianice zapoznała Radę z Uchwałą Nr I/112/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 5 czerwca 2013 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pabianice o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Pabianice za 2012 rok. Powyższa uchwała stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10.

Przewodniczący Rady Gminy przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad poinformował, że stanowisko w sprawie telewizji Trwam, które stanowi zał. nr 10 do protokołu, zostało opracowane przez trójkę radnych. Przewodniczący poprosił by radny P. Kociołek krótko przedstawił cel apelu.

Radny P. Kociołek stwierdził, że głównym celem apelu jest to by telewizja Trwam miała miejsce na pierwszym multipleksie, przede wszystkim dlatego, że telewizja ta przedstawia odmienne stanowiska na tematy społeczno-gospodarcze aniżeli inne stacje telewizyjne. Radny dodał, że telewizja ta oraz Radio Maryja jest źródłem informacji dla milionów osób w Polsce.

Radny M. Muszczak poinformował, że biorąc pod uwagę pluralizm medialny Komisja Samorządowo-Społeczna zaopiniowała pozytywnie powyższe stanowisko.

Swoją opinię w tej sprawie wyraził przewodniczący Rady Gminy. W pierwszej kolejności stwierdził, że zgodnie z jego wiedzą telewizja Trwam nie otrzymała koncesji, ponieważ nie przedstawiła sprawozdania finansowego. A zatem decyzja KRRiT wynikała z przesłanek obiektywnych – braków formalnych. Przewodniczący dodał ponadto, że nie zgadza się argumentami, które zostały zawarte w z uzasadnieniu do powyższego stanowiska, a ponadto wg niego Rada Gminy Pabianice nie powinna zajmować się tego typu sprawami.

Innego zdania był radny P. Kociołek. Argumentował, że prezes KRRiT nie udzielił telewizji Trwam koncesji argumentując, że ta nie posiada środków finansowych, co jest nieprawdą.

Przewodniczący A. Jaks: argument ten wynikał z faktu, iż telewizja nie przedstawiła sprawozdania finansowego.

Również radny A. Skawiński wyraził negatywną opinię w kwestii przyjęcia powyższego stanowiska przez Radę Gminy nie zgadzając się z argumentami stanowiącymi uzasadnienie do stanowiska. Jego zdaniem Rada, jeżeli miałaby zajmować stanowisko w jakiegokolwiek sprawie, to sprawy te powinny dotyczyć opieki społecznej, ochrony środowiska czy utrzymywania bezdomnych zwierząt w schroniskach.

Natomiast zdaniem Z. Kasperskiej Rada powinna przyjąć to stanowisko, ponieważ każdy ma prawo wyboru, co chce oglądać. Skoro rada zajmowała już stanowiska w innych sprawach to, wg radnej, tu również powinna się ustosunkować, skoro z takim apelem wystąpiono.

Przewodniczący prosił radcę prawnego o udzielenie informacji w kwestii tego, czy integralną częścią stanowiska jest uzasadnienie do niego.

Mecenas A. Jankowski odpowiedział, że uzasadnienie nie stanowi integralnej części stanowiska.

W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Za przyjęciem stanowiska w sprawie przyznania dla telewizji Trwam miejsca na pierwszym multiplexie opowiedziało się 12 radnych, 3 wstrzymało się od głosu.

Ad. pkt 11.

Przewodniczący rady gminy słowem wstępu do punktu 11 porządku obrad przypomniał, że w dniu dzisiejszym Rada Gminy musi zająć ostateczne stanowisko w sprawie odwiertu w Jadwininie, ponieważ konieczne jest udzielenie odpowiedzi PGE Bełchatów. Następnie rozpoczął dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny P. Kociołek, który stwierdził, że spodziewał się otrzymać inne wiadomości od zaproszonego na ostatnie posiedzenie geologa. Zdaniem radnego pan A. Posyński skupił się głównie na kwestiach ekonomicznych zamiast geologicznych, nie wskazał, jak można by wykorzystać odwiert. Wg radnego ekspertyza nie została wykonana właściwie.

Radny A. Skawiński był podobnego zdania. Radny wolałby otrzymać informacje o tym, w jaki sposób można wykorzystać odwiert porównując go do innych odwiertów, gdzie geotermie istnieją, natomiast pan A. Posyński skupił się na infrastrukturze. Radny pytał jakie koszty zostały poniesione w związku z wykonaniem tej ekspertyzy.

Kierownik K. Denuszek: 3 tys. zł.

Głos zabrał również Przewodniczący zdaniem, którego pan A. Posyński nie mógł powiedzieć nic więcej niż wynikało to z informacji przekazanych przez PGE Bełchatów, ponieważ dysponował tymi samymi danymi. Przewodniczący stwierdził, że dla niego najważniejszym aspektem dotyczącym odwiertu jest aspekt finansowy. Wyliczył, że wykonanie dokumentacji to 2-3 mln zł, kolejne odwierty to 12-15 mln zł oraz koszty dalszej realizacji przedsięwzięcia. Przewodniczący zastanawiał się czy gmina jest w stanie ponieść takie koszty. Zauważył, że wykonanie samej dokumentacji to ogromne obciążenie dla budżetu, które może nie przynieść żadnych wymiernych rezultatów, a wręcz przeciwnie – spowolnić, albo zablokować inne inwestycje. Sceptycznie odniósł się również do argumentów o partycypacji w tych kosztach podmiotu zewnętrznego podnosząc, iż wątpi w chęć zainwestowania ogromnych środków w tak ryzykowne przedsięwzięcie.

Radny A. Skawiński zaprotestował na tak postawione argumenty. Stwierdził, że pierwszy raz słyszy, aby istniała konieczność wykonania dodatkowych odwiertów. Pytał ponadto skąd

Przewodniczący uzyskał informacje o braku zainteresowania ze strony zewnętrznego inwestora odwiertem w Jadwininie, skoro żadne działania w tym kierunku nie były podejmowane.

Przewodniczący zapytał w związku z tym, czy jest jakieś przedsiębiorstwo zainteresowane inwestowaniem w odwiert.

Radny A. Skawiński odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący A. Jaksza: czy złożono ofertę?

Radny A. Skawiński: nie, jednak nie były podejmowane żadne kroki by zainteresować odwiertem jakiegokolwiek inwestora.

Zdaniem Przewodniczącego przedsiębiorstwa zajmujące się tego typu działalnością śledzą informacje, które pojawiają się w tym temacie. Dodał, że nie słyszał o żadnym poważnym inwestorze, który byłby zainteresowany współpracą. Zauważył ponadto, że Rada dysponuje publicznymi pieniędzmi, a nie własnymi, dlatego nie powinna podejmować tak dużego ryzyka.

Radna Z. Kasperska stwierdziła w tym miejscu, że nie została przekonana do zajęcia jakiegoś konkretnego stanowiska w tej sprawie. Nie jest w stanie zagłosować ani za przejęciem odwiertu ani za jego nieprzejęciem. Zauważyła, że może dobrym rozwiązaniem byłoby nagłośnienie tej sprawy.

Przewodniczący przyznał rację radnej. Jego zdaniem radni nie są w stanie udzielić jasnej odpowiedzi i zająć właściwego stanowiska. Głównie dlatego, że nie ma żadnej pewności, co do możliwości wykorzystania odwiertu, co wynika z warunków geologicznych, które nie dają konkretnych odpowiedzi. Przewodniczący zastanawiał się w związku z tym, czy Rada jest w stanie zająć jakiegokolwiek stanowisko.

Radny A. skawiński zauważył jednak, że Rada musi zająć stanowisko, ponieważ trzeba udzielić odpowiedzi PGE Bełchatów.

Przewodniczący zgodził się z tym, jednak uznał, że PGE stawia niejako warunki Radzie żądając udzielenia jednoznacznej odpowiedzi w określonym terminie.

Radny H. Szafranski zaproponował by koszty związane z odwiertem poniósł oferent, o którym wspominał radny A. Skawiński.

Mecenas A. Jankowski zauważył, że jeśli Rada nie zajmie określonego stanowiska, to taką odpowiedź należy udzielić PGE Bełchatów ze wskazaniem terminu na udzielenie odpowiedzi.

W wyniku dyskusji Przewodniczący Rady Gminy zaproponował by udzielić PGE Bełchatów następującej odpowiedzi: „Gmina Pabianice jest zainteresowana przejęciem odwiertu w Jadwininie po zgłoszeniu się prywatnego inwestora, który rozpocząłby negocjacje w tej sprawie”.

Innej propozycji nie było.

Za przyjęciem powyższego stanowiska opowiedziało się 9 radnych, przy 6 głosach wstrzymujących.

Ad. pkt 12.

Radni nie zgłaszali interpelacji. Wnioski pisemne złożyli:

1. radna Janina Szafran w sprawie podjęcia działań w zakresie odtworzenia rowów przydrożnych i usprawnienia melioracji na terenie wsi Hermanów, co stanowi zał. nr 11;
2. radna Cecylia Rychłowska w sprawie utwardzenia drogi w Szynkielewie oraz założenia lampy oświetleniowej przy posesji p. Frankowskiego w Szynkielewie, co stanowi zał. nr 12 i 13;
3. radny Adam Skawiński w sprawie udroźnienia przepustu pod drogę gminną w Pawlikowicach, co stanowi zał. nr 14.

Wniosek ustny złożył radny K. Gąsiorek z prośbą o interwencję w związku z przewozem kruszywa do budowy S8 przez część Rydzyn i od wiaduktu do drogi w kierunku wsi Jadwinin. Kruszywo nie jest zabezpieczone, co powoduje duże zanieczyszczenie powietrza. Ponadto obrywane są pobocza. Radny prosił, aby starostwo powiatowe monitowało tę kwestię. Drugą sprawą, do której odniósł się radny była przerwa w dostawach wody w Rydzynach w zeszłą sobotę. Radny prosił, aby takie informacje były wcześniej przekazywane mieszkańcom, i aby naprawy związane z siecią wodociągową w miarę możliwości nie były wykonywane w weekendy.

Radna C. Rychłowska pytała kiedy zostanie zainstalowane oświetlenie w Szynkielewie, na które przeznaczone zostały środki funduszu sołeckiego w 2011r.

W-ce Wójt R. Figiel odpowiedział, że fundusz sołecki został rozdzielony w 2011r., ale na 2012r. Środki funduszu wystarczyły na wykonanie dokumentacji projektowej oświetlenia, która została wykonana. Nie zaplanowano natomiast środków w budżecie na samą budowę oświetlenia.

Radny P. Kociołek stwierdził, że nie przewidziano oświetlenia przejść dla pieszych przy drodze wojewódzkiej nr 485 Pabianice-Bełchatów, nawet przy szkole. Wg radnego należałoby zorganizować zebranie z mieszkańcami, aby poinformować o tych kwestiach. Radna D. Szczesik stwierdziła, że oświetlenie, światło migające żółte, powinno być również wykonane przy drodze powiatowej w Żytowicach obok szkoły.

Radny Rady Powiatu obiecał monitować tą sprawę.

Radny Ł. Drewniak odniósł się natomiast do sprawy uporządkowania znaków drogowych w Górcie Pabianickiej, co powinno wykonać starostwo powiatowe. Radny pytał, czy coś wiadomo w tej sprawie.

Głos zabrał również sołtys wsi Świątniki G. Antoniewski, który zaprosił wszystkich na piknik, który ma się odbyć 6 lipca br. Godzina rozpoczęcia pikniku to 17:00.

Dalszych wniosków i zapytań nie było. Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Ad. pkt 13.

Po przerwie na sali obrad pozostało 14 radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały o nr roboczym XXXVII/A/2013 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 i XXXVIII/B/2013 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Pabianice za 2012r , co stanowi zał. nr 15 i 16 do protokołu.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższych projektów. Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do głosowania nad projektami.

Uchwała nr XXXVII/301/2013 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 (zał. nr 15) została przyjęta 11 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw”.

Uchwała nr XXXVII/302/2013 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Pabianice za 2012r. (zał. nr 16) została przyjęta 11 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw”.

Kolejnym projektem uchwały przedstawionym przez Przewodniczącego był projekt o nr roboczym XXXVII/C/2013, co stanowi zał. nr 17.

Radni nie zgłaszali pytań do projektu.

Uchwała nr XXXVII/303/2013 została przyjęta 11 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących.

Dalszymi projektami uchwał przedstawionymi przez Przewodniczącego były projekty o nr roboczych XXXVII/D/2013, XXXVII/E/2013, XXXVII/F/2013 i XXXVII/G/2013, co stanowi odpowiednio zał. nr 18, 19, 20 i 21 do protokołu.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższych projektów.

Uchwały nr XXXVII/304/2013, XXXVII/305/2013, XXXVII/306/2013 i XXXVII/307/2013 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z nich, jednomyślnie.

W tym miejscu Przewodniczący poinformował, że w ostatnich dniach odbył się bieg, w którym Przewodniczący zajął I miejsce. Podziękował Wójtowi, W-ce Wójtowi oraz kierownikowi M. Wieczorkowi za wsparcie całej imprezy. Podziękował również organizacjom wiejskim, które włączyły się w przygotowania m.in. festynu, który także się odbył, wsi Świątniki i Porszewice za wypożyczenie namiotów.

Przewodniczący przedstawił następnie projekt uchwały o nr roboczym XXXVII/H/2013, co stanowi zał. nr 22.

Radni nie zgłaszali pytań do projektu uchwały.

Uchwała nr XXXVII/308/2013 została przyjęta 11 głosami za przy 3 głosach przeciw.

Kolejnymi projektami uchwał przedstawionymi przez Przewodniczącego były projekty o nr roboczych: XXXVII/I/2013, XXXVII/J/2013, XXXVII/K/2013, XXXVII/K1/2013, XXXVII/L/2013, XXXVII/Ł/2013, XXXVII/M/2013 i XXXVII/N/2013, co stanowi odpowiednio zał. nr 23, 24, 25, 3, 26, 27, 28 i 29.

Dodatkowych wyjaśnień w sprawie projektu uchwały o nr roboczym XXXVII/Ł/2013 w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pabianicach udzieliła kierownik M. Mielczarek. Wyjaśniła, że obecny statut pochodzi z 2004r., natomiast od tamtego czasu zmieniono ustawę. Ponadto nowe zadania zostały przekazane Ośrodkowi przez Wójta i Radę Gminy.

Przewodniczący pytał, czy Komisja Samorządowo-Społeczna pozytywnie opiniowała powyższy projekt.

Odpowiedzi twierdzącej udzielił Przewodniczący Komisji M. Muszczak.

Ponadto do projektu uchwały o nr roboczym XXXVII/M/2013 w sprawie zasad udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej do budowy przyłączy kanalizacyjnych i przydomowych oczyszczalni ścieków Wójt wniósł autopoprawkę wypracowaną na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju. Autopoprawka polegała na dopisaniu w zasadach udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki

wodnej do budowy przyłączy kanalizacyjnych i przydomowych oczyszczalni ścieków, co stanowi załącznik do projektu uchwały, w §7 pkt 3 ppkt b sformułowania: „oraz tereny, na których znajduje się zabudowa zagrodowa rozproszona”.

Dalszych uwag ani pytań do powyższych projektów nie było.

Uchwały o nr XXXVII/309/2013, XXXVII/310/2013, XXXVII/311/2013, XXXVII/312/2013, XXXVII/313/2013, XXXVII/314/2013, XXXVII/315/2013 wraz z autopoprawką oraz XXXVII/316/2013 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z uchwał, jednomyślnie.

Ad. pkt 14.

Przewodniczący oddał głos Wójtowi.

Wójt poinformował, że wnioski z poprzedniej sesji zostały przekazane do realizacji. W dniu dzisiejszym przekazane zostały odpowiedzi na wnioski radnego A. Skawińskiego oraz Ł. Drewniaka. W sprawie wniosków złożonych na dzisiejszej sesji Wójt stwierdził, że jest problem z odtworzeniem rowów przydrożnych w Hermanowie, o co wnioskowała radna J. Szafran, w związku z tym, iż rowów tam nigdy nie było. Wójt informował, iż odbył spotkanie z przedstawicielem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, który ma odwiedzić teren gminy, ponieważ są plany by w newralgicznych miejscach uregulować stosunki wodne.

Radna J. Szafran stwierdziła, że był rów w stronę nieruchomości p. Czapińskiej.

Wójt zgodził się z tym, ale w tym przypadku chodzi o rowy przydrożne, które mają być odtwarzane. Z tą kwestią wiąże się również konieczność odtwarzania rowów melioracyjnych, z tym, że sprawy te należą do zadań właścicieli gruntów.

W sprawie założenia oświetlenia przy posesji p. Frankowskiego Wójt poinformował, że jeżeli sprawdzą się zakładane już na terenie gminy lampy hybrydowe, to taka lampa zostanie dowieszona również w tym miejscu, ponieważ innej możliwości nie ma. Podobnie ma się kwestia założenia oświetlenia w Szynkielewie. Środków funduszu sołectkiego wystarczyło tylko na wykonanie dokumentacji projektowej. Jeżeli natomiast lampy hybrydowe sprawdzą się, to są plany by i w Szynkielewie takie oświetlenie powstało.

W sprawie udrażniania rowów w Pawlikowicach Wójt otrzymał od pracownika informację, iż rowy przydrożne zostały dwa tygodnie temu udrożnione, również rów przy kapliczce.

Radny A. Skawiński zauważył, że chodzi o oberwany przepust pod drogą gminną.

Wójt obiecał zająć się tą sprawą. Podobnie w kwestii wniosku ustnego złożonego przez radnego K. Gąsiora w sprawie przewożonego przez Rydzyny kruszywa. W kwestii przerwy w dostawie wody Wójt poinformował, że nie wie jakie prace były tam wykonywane, żadnego zgłoszenia pracownik nie otrzymał. Wójt obiecał jednak informować o takich przerwach.

Kolejna sprawa, do której odniósł się Wójt to droga wojewódzka 485. Wójt otrzymał informację od Dyrektora Dróg Wojewódzkich, że przekazana będzie dokumentacja, z którą będzie można się zapoznać w Urzędzie, i do której mieszkańcy będą mogli wnosić uwagi i wnioski. Następnie uwagi te i wnioski zostaną przekazane do Urzędu Marszałkowskiego.

W kwestii dróg powiatowych Wójt poinformował, że są prowadzone rozmowy ze starostwem powiatowym. Podobnie jest w kwestii znaków drogowych. Sprawa ta trafiła do Komisji Bezpieczeństwa działającej przy starostwie. W najbliższych dniach przedstawiciele Komisji

mają dokonać wizji lokalnej.

Wójt w tym miejscu podziękował radnym za udzielenie absolutorium. Podziękował również tym radnym, którzy głosowali przeciw udzieleniu Wójtowi absolutorium, stwierdzając, że dzięki temu wie co jeszcze trzeba poprawić i zmienić. Wójt podziękował również pracownikom za pomoc w realizacji zadań.

Następnie głos zabrał radny Ł. Drewniak, który zapytał o latarnię uliczną, która miała zostać dowieszona przy jednej z posesji w Górcie Pabianickiej.

Wójt odpowiedział, że w tamtej części Górcy Pabianickiej latarnie będą prawie przy każdej posesji. W drodze wyjątku, ze względu na to, iż mieszka tam dziecko niepełnosprawne latarnia zostanie dowieszona w okresie jesiennym.

Radny Ł. Drewniak odniósł się jeszcze do dwóch kwestii. Pierwsza to odpowiedź jaką radny uzyskał w temacie hali sportowej. Radny poinformował, że rozumie, iż obowiązuje zarządzenie Wójta. Radny chciałby natomiast wiedzieć, dlaczego skierowano zapytania ofertowe właśnie do tych dwóch konkretnych projektantów. Ponadto radny chciałby wiedzieć, dlaczego w biuletynie informacji publicznej nie zamieszczono informacji o naborze ofert i dlaczego p. Jakubowski złożył ofertę na kwotę 57 tys. zł, natomiast umowa została podpisana na kwotę 56 tys. zł. Radny zarzucił również kłamstwo pracownikom Urzędu i Wójtowi odnosząc się do otrzymanej ankiety w sprawie kolei dużych prędkości. Radny stwierdził, że w sekcji F wpisano, że mieszkańcy nie zgłaszali uwag do przebiegu trasy, co jest nieprawdą. Ponadto w ankiecie wskazano miejscowości przez które kolej miała przebiegać. Stąd wniosek, że przebieg trasy kolei był znany już wcześniej, niż było to deklarowane.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że na początku lipca planowana jest sesja w temacie kolei dużych prędkości. Dlatego zdaniem Przewodniczącego dyskusja oraz wszelkie pytania i wątpliwości powinny zostać wyrażone dopiero na tej planowanej sesji.

Radny Ł. Drewniak zgodził się z tym i poprosił o przygotowanie odpowiedzi w tym temacie.

Radny A. Skawiński prosił natomiast o zaproszenie na sesję również sołtysów.

Ad. pkt 15.

W ramach wolnych wniosków, komunikatów i spraw różnych głos zabrał radny M. Gryśka, który chciał przypomnieć o konieczności utwardzenia nawierzchni do skrzyżowania drogi krajowej 71 i drogi gminnej na Osiedlu Petrykozy. Ponadto radny M. Gryśka poinformował, iż mieszkańcy Osiedla Petrykozy zgłaszają zalania. Radny stwierdził, że inspektor S. Izbicki informował go o przeprowadzanych rozmowach z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych, aby sprawę tę rozwiązać. Mimo to prosił, aby nadal monitorować tę kwestię.

Radny P. Kociołek z kolei pytał jak duża liczba mieszkańców złożyła deklaracje dotyczące odbioru odpadów komunalnych.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że złożono około 2000 deklaracji.

Drugie pytanie radnego dotyczyło konsekwencji za niezłożenie deklaracji.

Przewodniczący odpowiedział, że w takim przypadku Wójt może nałożyć karę administracyjną do 5 tys. zł.

Radny P. Kociołek wyjaśnił, że martwi go brak złożenia deklaracji przez mieszkańców, ponieważ to oznacza, że osoby takie nadal będą wyrzucać odpady w różnych, nieodpowiednich miejscach. Zauważył ponadto, że wciąż jest przeciwny utrzymaniu do końca bieżącego roku pojemników na szkło i PETy, czyli tzw. dzwonów.

Przewodniczący A. Jaksza zgodził się z radnym P. Kociołkiem i poprosił Wójta o przygotowanie na sesję lipcową projektu uchwały uwzględniającej zmianę w tym zakresie.

Głos zabrał następnie radny A. Skawiński, który wyraził swoją opinię, co do kilku kwestii. W pierwszej kolejności uznał, odnosząc się do odpowiedzi udzielonej mu w kwestii hali sportowej, że Urząd wycofuje się ze stwierdzenia o samofinansowaniu się hali, co nie zostało ujęte w protokole. Po drugie radny stwierdził, że czuje się oszukany w sprawie żłobka. Stwierdził, że pierwotnie głosował za podniesieniem stawki, po to by rozwiązać ten problem. Obecnie natomiast konieczne jest przekazanie na żłobek dodatkowych 4 tys. zł. Wg radnego jest to zła praktyka, i skoro panie ze żłobka zgodziły się na konkretną stawkę, to dodatkowe kwoty nie powinny być już przekazywane. Ponadto o ustaleniach takich należało wcześniej poinformować radnych. W związku z tym, jak wyjaśnił radny, głosował przeciw udzieleniu absolutorium Wójtowi. Radny A. Skawiński zaapelował jeszcze by zastanowić się nad budową hali sportowej, bo w jego opinii konieczne będzie pokrywanie bardzo wysokich kosztów utrzymania hali – w Moszczenicy było to ok. 600 tys. zł rocznie. Radny zauważył, że może lepiej byłoby się zastanowić nad stworzeniem programu budowy sal gimnastycznych przy szkołach.

Do wypowiedzi radnego A. Skawińskiego odniósł się Przewodniczący Rady Gminy. Przypomniał, że w gminie jest wiele obiektów, takich jak szkoły, przedszkola, czy biblioteki, które się same nie finansują i nie będą się samofinansować. W kwestii szkół – przyjęta została koncepcja rozbudowy sal gimnastycznych. Przewodniczący stwierdził, że nikt nie kwestionuje tego, iż przy każdej szkole sala gimnastyczna powinna istnieć. Nie ma jednak możliwości stworzenia przy każdej z nich tego typu obiektu, ponieważ konieczne jest stworzenie projektu, koncepcji urbanistycznej. Zdaniem Przewodniczącego rozstrzygnięcie czy obiekt będzie czy nie będzie się samofinansować nie ma sensu, ponieważ myśląc takimi kategoriami, to należałoby w ogóle zlikwidować obiekty sportowe, kulturę, itd. Co do gimnazjum i szkoły podstawowej w Piątkowisku, to Przewodniczący przypomniał, że już dawno zapadła decyzja o konieczności rozbudowy budynku. W sprawie uchwały dotyczącej żłobków z kolei Przewodniczący zauważył, że ustawa nakłada na gminę obowiązek zapewnienia opieki żłobkowej. Gmina natomiast takiego żłobka nie posiada, miasto dzieci z terenu gminy Pabianice nie przyjmie. Dlatego też należy wziąć pod uwagę dwie opcje. Jedna to dofinansowanie jedynego żłobka, który się zgłosił. Druga to budowa własnego żłobka. Może więc korzystniej jest dofinansować żłobek w kwocie 4 tys. zł, co jest zgodne z prawem, a dzięki czemu gmina nie utraci partnera, który zadeklarował chęć współpracy. Przewodniczący przypomniał jeszcze, że w poprzedniej uchwale dotyczącej stawek wprowadzony został mechanizm o konieczności corocznego przyjmowania nowych stawek, co pozwala Radzie decydować o ich wysokości.

Radny A. Skawiński zauważył, że nie chodzi w tym przypadku o kwotę 4 tys. zł, tylko o zasadę. Chodzi o to, że radni nie zostali poinformowani o zawarciu dodatkowego porozumienia z osobami, które prowadzą żłobek. Radny zapytał ponadto jaka jest gwarancja, że żłobek ten stanie do kolejnego przetargu mimo przekazania tej dotacji.

Przewodniczący przyznał, że nie ma takiej gwarancji.

Głos w dyskusji zabrał Wójt, który poinformował, że wyposażenie zostanie zakupione przez gminę, a zatem będzie to jej własność.

Na tym dyskusja w tej sprawie się zakończyła.

Kolejną sprawą, do której odniósł się Przewodniczący było stanowisko gminy Dłutów w sprawie rekompensaty z tytułu jej roszczeń, wynikających z zaprzestania prowadzenia przez Gminę Pabianice zakładu opieki zdrowotnej na nieruchomości oznaczonej nr działki 4. Przewodniczący przedstawił treść pisma, które stanowi zał. nr 30 do protokołu. Następnie Przewodniczący poinformował, że radni Rady Gminy Dłutów nie przyjmują stanowiska gminy Pabianice, nie przyjmują argumentów zgodnie, z którymi opieka zdrowotna nadal jest prowadzona i mogą z niej korzystać również mieszkańcy Dłutowa.

Radni poprosili by opinię w tej sprawie wyraził mecenas A. Jankowski.

Radca prawny poinformował, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami obu gmin. Wójt Gminy Dłutów została zobowiązana przez Komisję Rewizyjną do odwołania darowizny. Konsekwencją tego jest pismo odczytane przez Przewodniczącego. W kwestii odwołania darowizny, czy też bezpodstawnego wzbogacenia mecenas A. Jankowski stwierdził, że art. 13 ustawy faktycznie wskazuje na takie uprawnienie. Jednak samo odwołanie darowizny nie powoduje automatycznego powrotu własności na Gminę Dłutów. Ta musiałaby wystąpić do Gminy Pabianice z wezwaniem o złożenie oświadczenia woli w formie aktu notarialnego o ponownym przeniesieniu własności na Gminę Dłutów, a w przypadku odmowy złożenia takiego oświadczenia toczy się postępowanie sądowe. W toku tego postępowania bada się głównie, czy publiczny cel, na który przedmiot darowizny został przekazany został zrealizowany. Sprawa sprowadza się jednak do tego, że przedmiot obdarowania został Gminie Pabianice odebrany na podstawie odrębnych przepisów. W związku z tym Gmina Dłutów może wystąpić z roszczeniem o wypłatę określonej kwoty z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia. Gdy taki pozew zostanie sformułowany konieczne jest wykazanie, że cel publiczny nie został zrealizowany. Ponadto konieczne jest wskazanie kwoty w jakiej Gmina Pabianice bezpodstawnie się wzbogaciła. Zdaniem mecenasa zarzuty Gminy Dłutów są bezpodstawne, ponieważ nieruchomość nie została sprzedana tylko odebrana Gminie Pabianice na podstawie decyzji administracyjnej. Natomiast kwota odszkodowania została przeznaczona właśnie na realizację opieki zdrowotnej.

Rada przyjęła powyższe wyjaśnienia do wiadomości.

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka, który przypomniał o 2 wnioskach, które pojawiły się na Komisji, tj. w sprawie utwardzenia placu przed strażnicą w Kudrowicach oraz zamontowania oświetlenia przy ośrodku zdrowia w Petrykozach.

Przewodniczący A. Jaksza zauważył, że prośba OSP Kudrowice jest aktualna tak długo jak długo wykonywane są prace przy drodze powiatowej w Kudrowicach, ponieważ część robót ma wykonać firma odpowiedzialna za budowę drogi.

Radny A. Skawiński pytał, czy został opracowany jakiś kosztorys.

Radny M. Gryśka odnosząc się do pisma złożonego przez OSP Kudrowice stwierdził, że szacuje się iż koszt utwardzenia 700 m² placu kostką brukową wynosić miałyby ok. 60 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że plac ten wymaga utwardzenia, ponieważ wciąż jest zalewany.

Radna M. Lubowicka wspomniała natomiast, że gdyby taka potrzeba pojawiła się wcześniej, to na ten cel zostałby przeznaczony fundusz sołecki.

Radna C. Rychłowska oraz radny A. Skawiński byli zdania, że środki w takiej wysokości powinny być przeznaczone na inne cele, np. prace, które miałyby zabezpieczyć mieszkańców

przed podtopieniami. Radny zaproponował również by OSP poszukało tańszego rozwiązania i wykonało kosztorys.

Dodatkowych wyjaśnił udzielił sołtys wsi Kudrowice S. Madaj, który poinformował, że asfalt, który tam obecnie się znajduje był położony w 1989r. Pod spodem znajduje się szlaka. To wykonawca zasugerował, by utwardzić plac kostką, ponieważ oczyszczenie tego terenu, aby utwardzić go asfaltem będzie generować większe koszty. Sołtys zauważył ponadto, że firma remontująca drogę będzie partycypować w kosztach.

Radny A. Skawiński stwierdził, że prawie 100 zł za m² to nie jest niski koszt.

Sołtys S. Madaj był innego zdania. Jego zdaniem nie da się taniej wykonać tego typu prac na tym gruncie.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że w związku z obowiązkami zawodowymi często zajmuje się tego typu sprawami. Jego zdaniem zdjęcie asfaltu i położenie kostki za kwotę mniejszą niż 100 zł za m² to niewiele.

Podobnego zdania była M. Lubowicka, która stwierdziła, że w zeszłym roku cena ta wynosiła ok. 160-170 zł za m².

Więcej głosów nie było.

Przewodniczący przeszedł do głosowania. Za przyjęciem wniosku o przeznaczeniu ok. 60 tys. zł na przebudowę placu przed OSP w Kudrowicach opowiedziało się, w obecności 13 radnych, 10 radnych przy 3 głosach wstrzymujących.

Drugi wniosek dotyczył zamontowania oświetlenia przy Gminnym Ośrodku Zdrowia w Petrykozach.

W-ce Wójt wyjaśnił, że lampa przy ośrodku została zamontowana w zeszłym roku jedynie w celu wypróbowania jej działania. Obecnie jest ona odłączona. Można natomiast przeprowadzić rozmowy z firmą, która ją zamontowała w celu jej ponownego uruchomienia. Tym razem jednak odpłatnie.

Dalszych uwag nie było. Przewodniczący przeszedł do głosowania. Za przyjęciem wniosku opowiedziano się w głosowaniu jednomyślnie.

W ramach wolnych wniosków, komunikatów i spraw różnych głos zabrała również radna A. Marciniak, która poinformowała, że w sobotę, tj. 22 czerwca, odbyły się pierwsze gminne zawody pływackie. Radna oceniła imprezę bardzo pozytywnie, stwierdzając, że zachęci ona innych uczniów do większej aktywności fizycznej. Poinformowała także, że w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Piątkowisku w klasach 4-6 odbyła się impreza z okazji dnia dziecka i matki. Radna stwierdziła, że powinno być więcej takich inicjatyw.

Radna D. Szczesik z kolei podziękowała za lampy hybrydowe, które zostały zainstalowane we wsi Żytowice-Wysieradz. Radna poinformowała ponadto, że występowała do starostwa powiatowego o zainstalowanie w Żytowicach znaków „zwierzęta domowe”, które zostały już ustawione.

Następnie głos zabrała sołtys wsi Rydzyny K. Helbik, która przedstawiła petycję mieszkańców wsi Rydzyny w sprawie remontu starej szkoły, co stanowi zał. nr 31. Ponadto sołtys pytała, czy będą wypłacane rolnikom odszkodowania za zniszczone przez podtopienia uprawy.

Wójt odpowiedział, że są plany powołania Komisji w tej sprawie.

Za zainstalowanie lamp hybrydowych podziękowała również sołtys wsi Porszewice M. Urbańska, która wnioskuje o dowieszenie lamp przy drodze gminnej w Porszewicach.

Do podziękowań za zainstalowanie lamp dołączyła się również sołtys wsi Rydzyny.

Sołtysi wsi Pawlikowice W. Jarmakowski oraz wsi Hermanów A. Wąsat również zgłosili potrzebę zainstalowania oświetlenia.

Dalszych uwag nie było.

Ad. pkt 16.

Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady Gminy Pabianice.

Obradom sesji przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
dr Arkadiusz Jaksa

Protokołowała: Andżelika Miszewska