

## Protokół Nr 1

z posiedzenia połączonych Komisji Rady Gminy z dnia 21 stycznia 2015 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli radni członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności nr 1 do protokołu, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik Gminy M. Nowicka.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady M. Muszczak, który otworzył posiedzenie przywitał przybyłych i przedłożył porządek :

1. Przedstawienie autopoprawek Wójta Gminy do projektu budżetu na rok 2015.
2. Informacja Skarbnik Gminy na temat projektu budżetu na rok 2015.

Do porządku Komisje nie wniosły uwag i przystąpiono do realizacji porządku.

### **Ad. pkt 1.**

Wójt Gminy poinformował, że w związku z tym, iż wniosek Gminy Pabianice nie został zakwalifikowany przez Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych do udzielenia dotacji w kwocie 1 mln. 950 tys. zł. na budowę drogi Terenin – Bychlew, w autopoprawce przedkłada propozycje nowych zadań do wykonania.

Ponadto w autopoprawce przedkłada się niewielkie poprawki wprowadzone do projektu budżetu, między paragrafami a także zalecone zmiany przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Przedłożona przez Wójta Gminy autopoprawka do projektu budżetu stanowi zał. nr 2 do protokołu.

W dyskusji głos zabrał radny A. Skawiński, zadał pytanie, czy Wójt w związku z rozpoczęciem nowej kadencji posiada strategię dla gminy określającą cele działania, poza tym radny zwrócił uwagę na to, że w dalszym ciągu w budżecie planuje się środki finansowe na oświetlenie hybrydowe, które nie sprawdza się.

Wójt w odpowiedzi poinformował, że jeżeli chodzi o strategię działania określił ją w kampanii przedwyborczej.

Radny A. Skawiński przypomniał, że na jednej sesji złożył wniosek dot. kompleksowej wymiany oświetlenia na energooszczędne, które będą sprowadzały oszczędności dla gminy. Poprosił o informację ile na terenie gminy jest punktów świetlnych.

W swoich wypowiedziach radny zaapelował o odstąpienie od zamiaru prowadzenia inwestycji w zakresie oświetlenia hybrydowego a zmierzanie w kierunku oświetlenia ledowego.

**Przewodniczący Rady M. Muszczak wysunął propozycję aby dokonać zmiany zapisu w projekcie budżecie gminy: zamiast „oświetlenie hybrydowe” zapisać oświetlenie energooszczędne, co pozwoliłoby na prowadzenie inwestycji oświetlenia innego niż hybrydowe.**

Po konsultacji ze Skarbnik Gminy podjęto decyzję, iż dokona się zapisu „budowa oświetlenia”. Taki zapis zdaniem Skarbnik będzie najbardziej bezpieczny, pozwoli w przyszłości na podjęcie działań związanych z prowadzeniem oświetleniem innego niż hybrydowe.

Na pytanie radnego, czy kwota 300 tys. zł. przeznaczona na remont chodnika przy drodze wojewódzkiej w Bychlewie będzie obejmowała również przykrycie rowu, Wójt odpowiedział, że przykrycie rowu jest odrębnym zadaniem.

Radny Skawiński zwrócił uwagę na to, ażeby zapewnić bezpieczeństwo na przejściu dla pieszych przy szkole w Bychlewie i wziąć pod uwagę montaż sygnalizacji, która będzie zapalała się na czerwono.

Radny J. Błoch poinformował, że jako radny Bychlewa nieustannie pilotuje tę sprawę, bierze udział we wszystkich spotkaniach i konsultacjach z Wojewódzkimi Zarządem Dróg do którego zarządu droga ta należy. Wiadomym jest, że w pierwszej kolejności musi być wykonane odwodnienie całego terenu, sygnalizacja tzw. na dotyk na pewno byłaby w tym miejscu bardzo wskazana.

Radny H. Szafrński zabierając głos stwierdził, że bezpieczeństwo na tym przejściu dla dzieci jest zapewnione w tej chwili, jest to zatrudniony „przeprowadzacz dzieci przez przejście”, zdaniem radnego jest to najbardziej bezpieczna forma przejścia przez pasy dla dziecka.

Wójt Gminy przypomniał, że porozumienie z Zarządem Wojewódzkim Dróg spisane zostało tylko i wyłącznie na remont chodnika po prawej stronie drogi, nie dotyczy sygnalizacji świetlnej, ani też odwodnienia terenu, jeżeli Zarząd Wojewódzki Dróg będzie skłaniał się ku spisaniu z gminą porozumień na dalszy zakres robót wówczas dopiero można będzie je rozważać.

Radny Ł. Drewniak poddał po rozprawę sens wydatkowania przeznaczonej w projekcie budżetu kwoty 70 tys. zł. na remont agronomówki podczas, że budynek ten jest bardzo zniszczony, zagrzybiały wymaga ogromnych nakładów finansowych, był już wcześniej ogłaszany przetarg na jego sprzedaż.

Radny zaproponował, aby ponowić przetarg, być może spróbować obniżyć cenę lub zastanowić się nad rozbiórką tego budynku.

Zdjętą kwotę 70 tys. zł. przeznaczyć na projekt przebudowy drogi przez Górkę Poduchowną z wykupem gruntów na jej poszerzenie.

Wójt skłonił się do wypowiedzi radnego w kwestii dot. sprzedaży nieruchomości.

Radna Z. Kasperska poinformowała, że Komisja Samorządowo-Społeczna i Organizacyjna, która odbyła się w dniu wczorajszym i po zapoznaniu się z pismem dyrekcji szkoły w Petrykozach o problemach lokalowych podjęła temat, aby rozważyć remont budynku „agronomówki” w Górcie Pabianickiej z zamiarem przeniesienia do tego budynku biblioteki a także uruchomienia przedszkola w pełnym wymiarze godzin.

Szkoła w Petrykozach domaga się rozbudowy.

Radny Ł. Drewniak w swojej wypowiedzi stwierdził, że rozwiązania takiego nie popiera, jego zdaniem przy rozbudowie szkoły na pomieszczenia sali gimnastycznej, świetlicy, należałoby pomyśleć aby również zaprojektować pomieszczenia dla przedszkola, wówczas byłyby mniejsze koszty utrzymania.

Droga przez Górkę Poduchowna powinna być remontowana, była już w planie inwestycyjnym w roku 2012-2013, w tej chwili uległa znacznemu zdegradowaniu, zaapelował o przeznaczeniu środków na remont tej drogi.

Wypowiedź powyższą radnego poparli radni H. Szafrąński, M. Lubowicka.

Radny M. Gryśka zabierając głos stwierdził, że jego zdaniem nie powinniśmy wyzbywać się tej nieruchomości, nie posiadamy na terenie gminy żadnych mieszkań socjalnych, a coraz więcej mamy takich osób, które zgłaszają się po takie właśnie lokale. Zaproponował aby w przypadku kiedy nie zostałaby przeznaczona kwota 70 tys. zł. na remont dachu agronomówki pozostawić środki te w rezerwie budżetowej, ponieważ szkoła w Petrykozach jest w dużej potrzebie.

Radny A. Skawiński zaproponował aby Wójt poszedł dwutorowo: wykonał operat szacunkowy kosztów rozbiórki budynku agronomówki wraz z uprzątnięciem terenu po rozbiórcie oraz sporządził operat szacunkowy do sprzedaży całej nieruchomości. Poza tym powiedział, że jeżeli mielibyśmy zrobić coś dla edukacji winniśmy skłaniać się w kierunku łączenia budynków.

Przewodniczący Rady podsumowując dyskusję na powyższy temat stwierdził, że padły trzy propozycje:

- radnego Ł. Drewniaka zdjęcie kwoty 70 tys. zł z remontu dachu agronomówki i przeznaczenie jej na dokumentację i wykup gruntów pod drogę w Górcie Pabianickiej.
- radnego M. Gryśki – przeniesienie kwoty 70 tys. zł zdjętej z remontu agronomówki do rezerwy budżetowej
- Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej remontu budynku agronomówki z przystosowaniem na przedszkole w pełnym wymiarze godzin.

Radny A. Skawiński zaproponował przeprowadzenie głosowania nad tymi wnioskami na sesji Rady Gminy, na co prowadzący posiedzenie Przewodniczący Rady przystał.

Kolejnym zagadnieniem, które poruszył radny A. Skawiński była kwestia wydatków na opiekę nad zwierzętami bezdomnymi. Radny pytał, jaka firma wygrała przetarg w tym zakresie.

Wójt odpowiedział, że przetarg wygrało schronisko w Wojtyszkach, ponieważ tylko to schronisko złożyło ofertę.

Radny A. Skawiński wyraził pogląd, iż umieszczanie zwierząt w tym schronisku nie jest korzystne. Podał przykład gminy Dłutów, która skorzystała z usług schroniska w Bełchatowie, dzięki czemu obniżyła koszty związane z utrzymaniem psów w schronisku. Zauważył, że również gmina Pabianice mogłaby rozważyć inne możliwości, np. współpracę z innymi gminami.

Wójt odpowiedział, że odbyło się spotkanie z obecnym Prezydentem Pabianic, który przedstawił możliwość zawarcia porozumienia z gminą Pabianice w tym zakresie.

Radny uważał ponadto, że pracownicy Urzędu robią zbyt mało w sprawie adopcji zwierząt. Zauważył, że w gminie Buczek znajduje się informacja o psach do adopcji, czego w gminie Pabianice brakuje. Pytał ponadto, na jaki czas została zawarta umowa ze schroniskiem w Wojtyszkach.

Wójt odpowiedział, że na okres roku.

Przewodniczący M. Muszczak pozytywnie odniósł się do możliwości współpracy z miastem.

Kolejne pytanie radnego A. Skawińskiego dotyczyło zakupu domu drewnianego dla sołectwa Świątniki.

Skąd wzrost kosztów zakupu do kwoty 250 tys. zł.

Wójt wyjaśnił, że dom miał kosztować 90 tys. zł, jednak jego metraż był zbyt mały – 40m<sup>2</sup>. Stąd decyzja o zarezerwowaniu kwoty 250 tys. zł na zakup większego budynku.

Radny chciał wiedzieć jaki ma być metraż domu oraz czy została złożona oferta.

Wójt poinformował, że ma to być duże pomieszczenie z toaletą i aneksem kuchennym o łącznej powierzchni 70 m<sup>2</sup>. Oferta znajduje się w posiadaniu sołtys wsi Porszewice. Zostanie przedstawiona radnym.

Radny K. Kowalski pytał następnie, czy istnieje możliwość określenia wykonań w tych pozycjach, w których zakładano plan dochodów na podstawie wykonania roku ubiegłego.

Skarbnik odpowiedziała, że sprawozdawczość jest dopiero sporządzana. Przykładowo nie ma jeszcze sprawozdań z Urzędów Skarbowych, ponieważ termin określony jest do 25 stycznia. Jednocześnie poinformowała, że dochody są prognozami. Jeżeli będą wyższe to nadwyżkę można zagospodarować w ciągu roku. Skarbnik zauważyła, że nie zdarzyło się by były tutaj drastyczne rozbieżności.

Radny pytał dalej, czy istnieje powtarzalność w zakresie dochodów od czynności cywilnoprawnych.

Skarbnik wyjaśniła, że bardzo trudno jest stwierdzić i zaplanować te dochody, ponieważ zależą one od działań samych mieszkańców, np. ilości sprzedanych nieruchomości.

Następnie radny dopytywał, czy dochód z podatku od osób fizycznych i prawnych planuje się jedynie na podstawie pewnych wskaźników statystycznych, czy gmina podejmuje jakieś dodatkowe działania w tej sprawie.

Skarbnik odpowiedziała, że w ostatnich latach planowana kwota dochodów z tego tytułu wzrosła, również za sprawą działań podejmowanych przez gminę. Zauważyła, że wiele terenów znajdujących się w gminie Pabianice to tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną. Nastąpił również znaczny wzrost liczby mieszkańców. Znaczna jest także liczba pracodawców, którzy zatrudniają mieszkańców gminy. W związku z tym podatek wraca do gminy Pabianice.

Radny Ł. Drewniak zauważył, że mimo iż wiele osób mieszka na naszym terenie, to jednak osoby te nie są tu zameldowane.

Radny K. Kowalski dodał, że właśnie z tego powodu gminy podejmują akcje zachęcające do meldowania się lub wpisywania adresu zamieszkania na terenie danej gminy.

W tym miejscu radny A. Skawiński poczynił uwagę o konieczności zorganizowania spotkania radnych, sołtysów i przedstawicieli Urzędu w celu określania jakie działania należy podejmować, co należy zrobić.

Radni byli zgodni, co do tego, że należy określić plan działania na najbliższe lata. Jednocześnie radny M. Gryśka przypomniał, że należy poczekać na decyzję w sprawie perspektywy unijnej.

W dalszej kolejności radny A. Skawiński pytał o kwotę 1.434.922 zł zaplanowaną jako wpływy z opłat i kar za korzystanie ze środowiska (dział 900: gospodarka komunalna) oraz kiedy wpłynie do budżetu dotacja za budowę boisk wielofunkcyjnych w Żytowicach i Petrykozach.

W pierwszej sprawie Wójt odpowiedział, że nałożyły się tutaj 2 decyzje. Co do terminu otrzymania dotacji, zauważył, że inwestycja ta ma zostać rozliczona do 30 marca br., więc środki wpłyną po tym terminie.

Z kolei radny K. Kowalski pytał, kiedy wpłynie odszkodowanie w związku z budową S8.

Skarbnik zauważyła, że Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami poinformował, że wpłynie kwota ok. 300 tys. zł, jednak termin nie jest znany.

Radny A. Skawiński pytał również o następujące kwestie:

- budowa kanalizacji sanitarnej Piątkowisku-Kudrowice oraz zainteresowanie mieszkańców przyłączeniem się do sieci;
- ilość wodomierzy, które planuje się wymienić w bieżącym roku;
- kontrola linii busowych pod względem ilości mieszkańców, którzy z nich korzystają.

Wójt poinformował, że budowa ostatniego etapu kanalizacji Piątkowisko-Kudrowice ma zostać ukończona do 30 czerwca br. Nie ma problemu z przyłączeniami mieszkańców. Takiego problemu nie będzie prawdopodobnie z mieszkańcami Bychlewa, którzy byli informowani w sprawie przyłączania się do sieci. Zauważył również, że kontrola linii busowych jest planowana w najbliższych miesiącach.

Skarbnik z kolei poinformowała, że nie ma informacji jaka ilość wodomierzy zostanie wymieniona. Zostały na ten cel zarezerwowane środki w budżecie, jednak kwota ta nie zostanie w całości przeznaczona na zakup wodomierzy.

Kolejne pytanie radnego K. Kowalskiego dotyczyło wydatków w dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, gdzie przeznaczają się dotacje na remont dachu w OSP Górka Pabianicka i instalację klimatyzacji w OSP Pawlikowice. Radny pytał, czy istnieją przepisy, które pozwalają dotować jednostki w zakresie działalności innej niż gotowość bojowa.

Skarbnik odpowiedziała, że gmina może dotować strażę na podstawie ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Dotyczy to również budynków związanych z działalnością jednostki. Do tej pory takie dotacje były przekazywane na remonty budynków, ale również zaplecza socjalnego. Instytucje kontrolujące żadnych zarzutów w tym kierunku nie stawiały.

Radny pytał, czy OSP w Rydzynach również otrzymuje takie dotacje.

Wójt poinformował, że również ta jednostka otrzymywała dotacje na remonty, ogrzewanie, zaplecze kuchenne, sanitariaty.

Radny K. Kowalski zauważył, że obecnie jest tam prowadzona kontrola.

Wójt znał sytuację, jednak nikt w tej sprawie się do niego nie zgłosił.

Radny A. Skawiński odniósł się do zaplanowanych wydatków na remonty dróg, a w szczególności na remont drogi gruntowej w Rydzynach na kwotę 10 tys. zł. Pytał, czy jest to jedyna kwota zarezerwowana na ten cel.

Wójt odpowiedział, że droga ta była już częściowo zmodernizowana w 2014r. Obecnie rada sołecka przeznaczyła kwotę 10 tys. zł na utwardzenie nawierzchni.

Radny przypomniał, że istniał tam problem dotyczący własności gruntu.

Skarbnik odpowiedziała, że zabezpieczono środki w innym dziale na wykup części terenu w celu zagospodarowania drogi.

W dalszej części radny Ł. Drewniak zapytał o kwotę 100 tys. zł przeznaczoną na zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy – na jaki teren kwota ta ma zostać przeznaczona, czy wykonano kalkulację kompleksowej zmiany planu.

Wójt odpowiedział, że 100 tys. zł zostało zabezpieczone na rok 2015.

Radny A. Skawiński poruszył następnie tematy:

- przeznaczenia kwoty 22 tys. zł na zakup działki o powierzchni co najmniej 2 tys. m<sup>2</sup> – za taką kwotę nie uda się zakupić działki. Czy fundusz przepadnie.

Wójt odpowiedział, że sołectwo Świątniki również przeznaczyło ubiegłoroczny fundusz sołecki na zakup działki. Kwota, którą dysponowali nie była wystarczająca, więc Wójt występował do Rady o zabezpieczenie środków na ten cel.

Skarbnik dodała, że rada sołecka może występować o zmianę przeznaczenia funduszu.

Radna C. Rychłowska przyznała, że rada sołecka faktycznie zamierza wystąpić o zmianę przeznaczenia funduszu.

- przeznaczenia 10 tys. zł na wykonanie dokumentacji remontu starej szkoły w Rydzynach. Radny był zdania, że planuje się wydatkować kolejne środki bez pewności, co do faktycznej opłacalności remontu budynku. Zauważył, że w poprzedniej kadencji proszono o wskazanie jakie prace należy wykonać w budynku i przesłanie takiego wykazu do firm remontowych w celu wyceny prac.

Radny K. Kowalski powtórzył argumenty poprzednika. Dodał również, że rady sołeckie powinny być wystarczająco wcześniej informowane o konieczności zmiany przeznaczenia funduszu sołeckiego. Radny poruszył jeszcze problem braku tablic informujących o wjeździe na obszar monitorowany. Jego zdaniem takie tablice są wymagane prawem. Ponadto zapytał, dlaczego gmina przeznacza kwotę 30 tys. zł na zakup sadzonek i aż 80 tys. zł na zadanie pod nazwą: „prenumerata czasopism eko-edukacyjnych,

zakup ulotek, plakatów z zakresu ochrony środowiska, wycieczka ekologiczna dla laureatów konkursów ekologicznych i osób wyróżniających się w działaniach w zakresie ekologii, spektakle ekologiczne w szkołach”, na co wskazuje tabela nr 10. Jego zdaniem to zbyt duża kwota.

Skarbnik poinformowała, że w ubiegłym roku część środków przeznaczonych na zakup sadzonek wróciła do budżetu. Co, do kwoty 80 tys. zł, to jest ona wydatkowana głównie na wycieczkę ekologiczną, której koszt to ok. 50 tys. zł. Biorą w niej udział uczniowie ze wszystkich szkół z terenu gminy Pabianice.

Radny Ł. Drewniak pytał, gdzie dzieci wyjeżdżały w ubiegłym roku i na ile dni.

Radna D. Szczesik poinformowała, że dzieci zwiedzały parki w Niemczech. Wyjazd trwał 4-5 dni.

Radny K. Kowalski pytał dalej o oszczędności, które zostały poczynione. Wyraził opinię, że taka informacja powinna zostać podana.

Skarbnik udzieliła następujących wyjaśnień:

1. Poprzednia Rada Gminy przyjęła niższe wskaźniki niż w ubiegłych latach, na podstawie których ustala się budżet.
2. Nie przewidziano podwyżki wynagrodzeń.
3. Zakłada się bardzo wysokie wydatki na oświatę, jednak nie są one wyższe niż w roku ubiegłym.
4. Analizując budżet można zaobserwować, iż planowane wydatki nie są wykonywane w całości. Zawsze są jakieś oszczędności.

Skarbnik dodała, że można nie tworzyć deficytu, ale jeżeli istnieje możliwość zaciągnięcia pożyczki, która jest częściowo umarzalna lub pozyskać dofinansowanie z WFOŚiGW na realizację inwestycji, to warto to zarobić.

Radna K. Kowalski wyraził swoje obawy, co do kompetencji pracowników Urzędu Gminy w kwestii pozyskiwania środków unijnych.

Również radny A. Skawiński wyraził obawy w sprawie nadmiernych wydatków na oświatę. Zastanawiał się, czy istnieje możliwość obniżenia tych wydatków.

Skarbnik zauważyła, że w związku z wyższym demograficznym gmina otrzyma wyższą subwencję od państwa na ten cel.

Ponownie głos zabrał radny A. Skawiński, który radził szukać zewnętrznych środków na realizację niektórych, zaplanowanych w budżecie zadań. Przykładowo z LGD na zakup drewnianego domu do Świątnik.

Radny M. Gryśka przyznał że jest to dobra strategia.

Radny K. Kowalski odniósł się następnie do Tabeli nr 9 i następujących zapisów:

- „grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych” na kwotę 752 551,93 zł;

- „wpływy z różnych opłat” na kwotę 682 370,07 zł.

Radny chciał wiedzieć, czy kwota grzywny i innych kar obejmuje karę za wycinkę drzew oraz, co znajduje się pod pojęciem „różne opłaty”.

Skarbnik odpowiedziała, że kwota ta obejmuje karę za wycinkę drzew. Natomiast w § „wpływy z różnych opłat” planowane są odszkodowania, jakie gmina otrzymuje z Urzędu Marszałkowskiego z kar za korzystanie ze środowiska płacone przez różne przedsiębiorstwa.

Następnie radny pytał kim są te osoby prawne i dlaczego planuje się wpływ do budżetu od tych podmiotów jedynie na kwotę 30 tys. zł.

Skarbnik wyjaśniła, że chodzi głównie o przedsiębiorstwa, podmioty prowadzące działalność gospodarczą. Planowana kwota jest tak niska, ponieważ jest to jedynie niewielki ułamek procenta, który przekazywany jest gminie przez Ministerstwo Finansów. Ponadto, jak zasugerował radny, możliwy jest niski dochód takich przedsiębiorstw.

Radny A. Skawiński prosił o sprawdzenie, jaki to procent. Następnie radny zauważył, że gmina dopłaca ok. 330 tys. zł do dzieci, które uczęszczają do innych przedszkoli. Radny zastanawiał się nad budową przedszkola całodobowego, np. w budynku tzw. Agronomówki.

Wójt argumentował, że budynek Agronomówki nie spełnia wymogów jakie stawia się przedszkolom. Zauważył również, że usytuowanie przedszkola na jednej stronie gminy może nie być dobrze odebrane przez mieszkańców.

W związku z tym radny A. Skawiński poddał pod rozwagę pomysł tworzenia przedszkoli w sołectwach, bądź tworzenia przedszkoli prywatnych.

Wójt przypomniał, że powstało prywatne przedszkole w Piątkowisku, którym nie było prawie żadnego zainteresowania.

Radny chciał wiedzieć, ile jest dzieci w wieku przedszkolnym w każdym sołectwie i jakie koszty gmina ponosi w tym zakresie. Ponadto radny pytał, czy gmina może dotować prywatne przedszkole.

Wójt odpowiedział, że jest taka możliwość.

Radni chcieli też wiedzieć, czy kwota 824 890 zł jest wystarczająca na uiszczenie opłaty za odbiór odpadów komunalnych i czy koszt wywozu pokrywany jest z opłat od mieszkańców.

W tym miejscu głos zabrał radny M. Gryśka, który poinformował, że temat ten będzie poruszany na Komisji Gospodarczo-Finansowej w miesiącu lutym. Zaznaczył przy tym, iż z informacji które otrzymał wynika, że cena przetargowa jest wyższa o 28% w porównaniu do ceny jaka była dotychczas.



Radny Ł. Drewniak prosił o informacje dotyczące przetargu.

Radny A. Skawiński pytał dalej o kwotę 752 tys. zł - „wpłata do WFOŚiGW z tytułu opłat i kar”.

Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli jest nadwyżka dochodu na jednego mieszkańca, to gmina jest zobowiązana do odprowadzenia tej kwoty do WFOŚiGW. W poprzednich latach nie było konieczności odprowadzenia tej kwoty, ponieważ dochód mieścił się w określonych granicach. Skarbnik omówiła przyczynę, dla której nadwyżka się pojawiła.

Radny pytał, czy miała na to wpływ kara za wycinkę drzew.

Skarbnik odpowiedziała, że istnieje taka możliwość.

Wójt dodał, że gmina mogłaby nie otrzymać z Funduszu dotacji w wysokości 980 tys. zł na budowę kanalizacji, gdyby nie ta wpłata.

W dalszej kolejności radny pytał, czy została już podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie budowy świetlicy wiejskiej w Jadwininie i czy podjęto jakiegokolwiek kroki w sprawie przebudowy skrzyżowania dróg Bychlew-Hermanów-Terenin-Pawlikowice.

Wójt odpowiedział twierdząco na pierwsze pytanie. Obiecał sprawdzić na jaką kwotę. W sprawie przebudowy skrzyżowania poinformował, że gmina wystąpiła o opinię.

Radny pytał również, czy Urząd interesował się już Programem Prosument. W związku z nieznanością tematu, radny krótko wyjaśnił na czym polega program.

Skarbnik Gminy zwracając się do Komisji Rady zwróciła uwagę na to, że Wójt przedstawił autopoprawki do projektu budżetu gminy, które Komisje omówiły, zapoznały się też z projektem budżetu, jej zadaniem jest przygotować na sesję rady projekt budżetu, nad którym rada będzie musiała podjąć głosowanie.

**Komisje po dyskusji osiągnęły kompromis, pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu wraz z autopoprawką przedłożoną przez Wójta Gminy, zmian należy dokonać jedynie w punkcie dot. remontu agronomówki w taki sposób aby zdjąć kwotę 70 tys. zł przeznaczoną na jej remont i przenieść ją do rezerwy budżetowej.**

**W dziale dot. wydatków na planowane inwestycje w zakresie oświetlenia dróg zamiast zapisu oświetlenie hybrydowe należy zapisać „ oświetlenie dróg ”**

**Przedłożony projekt budżetu wraz autopoprawka Wójta oraz wymienionymi powyżej zmianami w zakresie których komisje osiągnęły kompromis zostały zaopiniowane pozytywnie w głosowaniu 10 głosami za przy 5 głosach wstrzymujących się.**

## **Ad. pkt 2.**

W sprawach różnych Przewodniczący Rady poinformował, że plan pracy Rady będący załącznikiem do uchwały o jego uchwaleniu konsultował z Przewodniczącymi poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Radny Ł. Drewniak nawiązał do pisma, które Wójt Gminy dostarczył radnym przed Komisją. Pismo dotyczy trwających konsultacji publicznych na temat projektu budowy dróg krajowych na lata 2014 – 2023 . W piśmie jest zapis, iż do dnia 30 stycznia 2015 r. należy zgłosić uwagi do dokumentu na podany adres email, bądź osobiście w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w Warszawie.

Radny poprosił, aby Wójt Gminy na najbliższej sesji Rady przedstawił informację o wystąpieniu do w/w ministerstwa na powyższy temat.

Radny A. Skawiński poprosił Wójta o dokładne sprawdzenie informacji na temat Programu Prosument, oraz kiedy można będzie składać wnioski o pozyskanie środków do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Posiedzeniu przewodniczył

Przewodniczący Rady

Marek Muszczak

Protokołowały:

Urszula Czerwonka

Andżelika Miszewska