

## **Protokół Nr XI**

### **z obrad XI sesji Rady Gminy Pabianice z dnia 31 sierpnia 2015 r.**

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 14:15 w Urzędzie Gminy Pabianice.

Na ustawowy stan składu Rady Gminy 15 radnych, w sesji uczestniczyło 14 radnych. Nieobecny radny Ł. Drewniak. Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, W-ce Wójt R. Figiel, Skarbnik Gminy Pabianice M. Nowicka, radca prawny mec. A. Jankowski, Kierownik ref. O wiaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek, dyrektorzy szkół z terenu gminy Pabianice: dyrektor Gimnazjum M. Młynarczyk, dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Piłkowie J. Olejnik, dyrektorzy Szkół Podstawowych w Petrykozach: J. Retkowski, w Bychlewie: A. Wójcikowska. Sołtysi Gminy Pabianice obecni zgodnie z listą obecności stanowiła zał. nr 2

#### **Ad. pkt 1.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice M. Muszczak, powitał przybyłych i stwierdził prawomocność obrad. Przewodniczący Rady poprosił, aby osoba spoza Urzędu Gminy nagrywająca sesję przedstawiła się, na co radny A. Skawinski zwrócił uwagę, że nie ma takiego obowiązku, obrady sesji są jawne, zgodnie z konstytucją kady moją na sesję i ją nagrywać. Jednak osoba nagrywająca obrady sesji przedstawiła się z imienia i nazwiska.

#### **Ad. pkt 2.**

Protokół z IX i X sesji został przyjęty w głosowaniu bez uwag jednogłośnie.

#### **Ad. pkt 3.**

Do porządku obrad Wójt wniosł o wprowadzenie dodatkowych projektów uchwał, które były omawiane na komisjach przed sesją. Były to projekty uchwał w sprawach:

- wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pabianice nieruchomości /grunt na poszerzenie drogi/
- wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy w Lokalnej Grupie Działania Stowarzyszenia BUD-UJ-RAZEM w okresie programowania 2014-2020
- zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 r., gdzie proponuje się dokonać przesunięcia środków w wysokości 10 tys. zł. przeznaczonych uprzednio na dotację dla OSP Rydzyny a w związku z rezygnacją jednostki OSP w Rydzynach proponuje się środki te przekazać dla innych jednostek zgodnie z uzasadnieniem załączonym do niniejszego projektu uchwały.

Wobec uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Za wzięciem do porządku obrad wymienionych wyżej projektów uchwał Rada opowiedziała się jednogłośnie w głosowaniu przeprowadzonym przez Przewodniczącego odrębnie nad

ka dym z wymienionych projektów uchwał.

Porz dek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami został przyj ty w głosowaniu równie jednogło nie.

Projekt uchwały w sprawie wyra enia woli kontynuacji członkownstwa Gminy w Lokalnej Grupie Działania Stowarzyszenia BUD-UJ-RAZEM w okresie programowania 2014-2020 otrzymał numer roboczy XI/H/2015

Projekt uchwały w sprawie zmian w bud ecie gminy Pabianice na 2015 r. otrzymał numer roboczy XI/I/2015

- wyra enia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pabianice nieruchomości otrzymał numer roboczy XI/J/2015

Porz dek obrad przedstawia si następujaco:

1. Otwarcie obrad XI sesji.
2. Przyjęcie protokołu z IX i X sesji Rady Gminy Pabianice.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
5. Informacja Przewodniczących Komisji o pracy między sesjami.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
7. Informacja o stanie przygotowań placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2015/16.
8. Przyjęcie informacji o stanie realizacji inwestycji gminnych zapisanych w budżecie gminy.
9. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli w I półroczu 2015r.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a/ powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych- Uchwała Nr XI/A/2015
  - b/ wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze drugiego przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości gminnej – Uchwała Nr XI/B/2015
  - c/ uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Pabianice – Uchwała Nr XI/C/2015
  - d/ zmian w Uchwale Nr X/89/2015 Rady Gminy Pabianice z dnia 29 czerwca 2015 r – Uchwała Nr XI/D/2015
  - e/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 201 5r. – Uchwała Nr XI/E/2015
  - f/ udzielenia pomocy finansowej w 2015 r. dla Powiatu Pabianickiego na zadanie inwestycyjne „Przebudowa drogi powiatowej nr 3308E Szynkielew, Petrykozy, Kudrowice, Gmina Pabianice”.

g/ zmiany Uchwały Nr XXVIII/196/2008 Rady Gminy Pabianice z dnia 22 grudnia 2008 r. w sprawie określenia wysokości i zasad przyznawania diet radnym Rady Gminy Pabianice i sołtysom Gminy Pabianice – Uchwała Nr XI/G/2015

h/ wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy w Lokalnej Grupie Działania Stowarzyszenia BUD-UJ-RAZEM w okresie programowania 2014-2020 otrzymał numer roboczy XI/H/2015

i/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 r. otrzymał numer roboczy XI/I/2015

j/ wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pabianice nieruchomości otrzymał numer roboczy XI/J/2015

k/ zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej uchwalonej Uchwałą Nr IV/24/2015 r. Rady Gminy Pabianice z dnia 26 stycznia 2015 r. – Uchwała Nr XI/ K /2015

11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

12. Wolne wnioski, komunikaty i sprawy różne.

13. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad. pkt 4.**

Wójt Gminy przedstawił informację o pracy między sesjami w miesiącach: lipcu i sierpniu br.

Informacja stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Po przedłożeniu informacji radny A. Skawinski zwrócił się z pytaniami:

W sprawie zamontowania ogniw fotowoltaicznych zapytał na jakim etapie znajduje się to przedsięwzięcie, czy gmina planuje pozyskać na to środki zewnętrzne, jeżeli tak to z jakiego programu, zapytał czy podjęto działania w sprawie wykonania audytów energetycznych, a także prac nad planem niskoemisyjnym, który gmina zleciła.

Radny chciał także znać stanowisko mecenasa w sprawie roszczeń gminy Dłutów, wcześniej mecenas twierdził, że gmina Dłutów nie ma podstaw do odszkodowania, czy mecenas podtrzymuje swoje stanowisko.

Odpowiedzi na pierwsze pytania udzielił w-ce Wójt R. Figiel.

W sprawie ogniw fotowoltaicznych poinformował, że został wykonany projekt funkcjonalno użytkowy dla budynku hydroforni w Łętowicach, na chwilę obecną nie posiadamy żadnych środków zewnętrznych dla tej inwestycji, poszukujemy ich.

Jeżeli chodzi o plan gospodarki niskoemisyjnej zbierane są ankiety od zainteresowanych, od połowy września do połowy października planuje się przeprowadzić konsultacje społeczne z mieszkańcami.

Na temat audytów energetycznych: poinformował, że został ogłoszony przetarg, wpłynęła 1 oferta, na chwilę obecną trwa wyjaśnienia i udzielane są odpowiedzi na różne zapytania.

Drugi audyt zewnętrzny jest przygotowany dla 9 budynków użyteczności publicznej; szkoły, budynek Urzędu Gminy. Ma być wykonany do końca sierpnia br., środki finansowe będą

pozyskiwane z Programu na Zintegrowane Inwestycje Terytorialne.

Radca prawny A. Jankowski zabierając głos poinformował, że w sprawie dot. odszkodowania dla gminy Dłutów została udzielona odpowiedź na wniesiony pozew, nie został jeszcze ustalony termin rozprawy.

#### **Ad. pkt 5.**

Przewodniczący Komisji poinformowali o pracy Komisji między sesjami.

Przewodnicząca Komisji Ochrony środowiska i Rozwoju poinformowała, że Komisja, której przewodniczy odbyła jedno posiedzenie, na którym zapoznała się z działaniami Gminy w zakresie gospodarki wodnej, zaopatrzenia i stanu wodociągów, zapoznała się z funkcjonowaniem programu dofinansowania do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i przył czy kanalizacyjnych. Komisja pozyskała informację, że od roku 2013 do 2014 z programu na budowę przył czy kanalizacyjnych skorzystało 77 właścicieli nieruchomości, kwota dotacji wynosiła 243 897 zł., na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków skorzystało 51 właścicieli, kwota dotacji to 238,882 zł. średnie dofinansowanie do budowy przył czy kanalizacyjnych wynosiło 46,6%, przydomowych oczyszczalni ścieków 45,8 %.

Komisja wystąpiła z wnioskiem do Wójty Gminy o przygotowanie na najbliższe posiedzenie Komisji kompleksowej informacji na temat rozwoju sieci teleinformatycznej na terenie Gminy Pabianice.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka poinformował, że Komisja odbyła jedno posiedzenie na którym przyjął informację o realizacji planowanych inwestycji i remontów na terenie gminy Pabianice w 2015 r. Zapoznała się z informacją na temat dróg do przejeżdżania przez gminę oraz opinii prawniczej w temacie opłaty adiacenckiej w związku z wybudowaniem i przebudowaniem drogi. Omówiła projekty uchwał na najbliższej sesji.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej J. Błoch poinformował, że Komisja oceniła na wyjazdowym posiedzeniu przygotowanie placówek o wiatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego, stwierdziła, że wszystkie szkoły do rozpoczęcia roku przygotowane są wzorowo. Podziękował obecnych na sesji dyrektorom szkół za powyższe. Komisja na tym posiedzeniu zapoznała się także z projektami uchwał przygotowanymi na bieżąco sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szafrański poinformował, że Komisja rozpoczęła kontrolę w temacie: kontrola budynków należących do gminy Pabianice pod kątem ich wykorzystania. Kontrola nie została jeszcze zakończona, komisja wystąpiła o dodatkowe informacje.

Radny A. Skawiński zwrócił się z pytaniem do członków Komisji Samorządowo – Społecznej zapytaniem, czy podczas dokonywania objazdu placówek o wiatowych zwróciła uwagę na realizację wniosku radnego Ł. Drewniaka z poprzedniej kadencji co do wprowadzenia elektronicznego dziennika ocen.

Radny uzyskał odpowiedź, że od nowego roku będzie on wprowadzony w Gimnazjum w Piątkowisku, jeżeli chodzi o szkoły pozostałe, są one na etapie przygotowania i dyskusji w tym temacie.

#### **Ad. pkt 6.**

Interpelacji nie zgłoszono.

Radna A. Marciniak zgłosiła wnioski na piśmie;

I wniosek dotyczył namalowania pasów przejście dla pieszych na skrzyżowaniu ulic w Piątkowisku: Platynowa z drogą powiatową, Tytanowa z drogą powiatową.

II wniosek dotyczył ustawienia znaków drogowych ostrzegawczych w Piątkowisku na skrzyżowaniu dróg w Piątkowisku: Cynkowa-Stadionowa, Cynkowa -Tytanowa, Cynkowa Stalowa, Cynkowa - Platynowa, która ulica jest z pierwszeństwem przejazdu.

Radna D. Szczesik złożyła wniosek pisemny o ustawieniu znaku informacyjnego o nazwie miejscowości na skrzyżowaniu dróg Janowice-Lutomiersk z kierunkami miejscowości: Poleszyn, Huta Janowska, Janowice.

Radny A. Skawiński złożył wniosek ustny aby zwrócić się do Generalnej Dyrekcji Dróg o domontowanie ekranów akustycznych przy drodze ekspresowej S-8.

Radna C. Rychłowska zwróciła się z pytaniem o wyjaśnienie dlaczego podczas budowy drogi w Szynkielewie nie zostały wybudowane „korytka”, służące do spływu wody z drogi, a takowe zostały wybudowane przy drodze w Petrykozach.

Radna zwróciła uwagę na to, że przy drodze w Szynkielewie na wysokości stacji redukcji gazu zostały wyrzucone 3 worki mięci, w tej chwili mięci zostały już porozciągane przez zwierzęta.

Radna prosiła także o załatwienie sprawy związanej z uprzątnięciem terenu przy posesji p. Barańskiego w Szynkielewie, w tej sprawie zgłaszała już wcześniej wniosek do inspektora w Urzędzie Gminy A. Dudziaka.

Radny K. Kowalski zadał pytanie dot. tematyki poruszonej we wniosku sołtys wsi Rydzyny, który został złożony do Wójty Gminy 27.06.br. Wniosek o wsparcie finansowe w ramach kwoty z funduszu sołectkiego na kontynuację przedsięwzięcia monitoringu we wsi Rydzyny. Radny prosi o udzielenie odpowiedzi na ten wniosek, podania informacji jakiej gmina zajęła stanowisko w kontekście złożonej oferty kosztorysowej.

Radny A. Skawiński w imieniu nieobecnego radnego Ł. Drewniaka zwrócił się z pytaniem kiedy gmina zamierza przystąpić do zmian w planie zagospodarowania przestrzennego w „Górcie Poduchowej”.

Radny K. Kowalski chciał wiedzieć jakie poniesiono koszty w związku z budynkiem starej szkoły w Rydzynach w kontekście zagospodarowania funduszu sołectkiego /pozycja opiewała na kwotę 10 tys. zł./; czy pozostały środki finansowe na plus, które można byłoby skorygować

podejmuj c uchwał zebrania wiejskiego w miesi cu wrze niu br. na zagospodarowanie funduszu sołeckiego w bie cym roku.

#### **Ad. pkt 7.**

Informacje o stanie przygotowa placówek o wiatowych do nowego roku szkolnego 2015/16 przedstawił Kierownik referatu O wiaty Kultury i Sportu M. Wieczorek.

Informacja znajduje si w zał czeniu do protokołu jako zał. nr 4 do protokołu.

Przewodnicz cy Rady w imieniu Rady podzi kował dyrektorom szkół za przygotowanie placówek o wiatowych do rozpocz cia nowego roku szkolnego, ycz c w nowym roku szkolnym realizacji celów edukacyjnych i wysokich wyników. Podzi kował tak e kadrze pedagogicznej, stowarzyszeniom jednostkom OSP za zaangażowanie i zorganizowanie wypoczynku letniego dla dzieci z naszego terenu.

Radny A. Skawiski chciał wiedzie , co jest robione w kierunku koncepcji zagospodarowania terenów przy szkołach w kontek cie wykorzystania ich na potrzeby sportu, poprosił te o uszczegółowienie wypowiedzi w kwestii dot. dzienników elektronicznych /testowania ich / jaki jest okres tego testowania i na czym ma ono polega .

Radna Z. Kasperska zwróciła si z pytaniem do kierownika M. Wieczorka, czy wprowadzenie dziennika elektronicznego w szkołach jest ustawowym obowi zkiem, czy dobr wol dyrektorów, stwierdziła jednocze nie, e w przypadku kiedy nie jest to obwi zek Rada nie powinna narzuca takiej woli dyrektorom.

Radny M. Gryśka zadał pytanie, czy z tytułu prowadzenia dzienników elektronicznych b d wynikały koszty dla szkół.

Kierownik M. Wieczorek odpowiadaj c na pytania; w kwestii zagospodarowania działek przy szkołach poinformował, e pierwsz szkoł od której zaczynamy jest działka przy szkole w Pawlikowicach, nast pnie b d brane pod uwag inne szkoły. Pozostały rodki finansowe i mo na je na ten cel spo ytkowa jeszcze w tym roku. Realizacja tego przedsi wzi cia jest planowana ze rodków Urz du Marszałkowskiego w ramach dofinansowania z bud etu pa stwa.

Je eli chodzi o prowadzenie dzienników elektronicznych nie ma takiego obowi zku, wdrowienie ich jest jednak ciekawym pomysłem. Wyja nił te , e szkoły nie maj zamiaru testowania producentów tych programów. Poinformował tak e, e w tym temacie dotarły równie negatywne sygnały, a mianowicie, e dzienniki padaj próbom włamania, cz rodziców czuje si zwolniona z obowi zku kontaktowania si ze szkoł , mimo wszystko wierzy e dyrektorzy podejm działania sukcesywnego wdrowienia takich dzienników.

W temacie kosztów takich programów na dzie dzisiejszy nie jest przygotowany do udzielenia informacji. Wiadomym jest, e zdarzaj si problemy z ł czem internetowym na zewn trz szkoły.

Głos zabrała dyrektor SP w Bychlewie A. Wójcikowska, która odniosła si do aplikacji dzienników elektronicznych i poinformowała, e z jej wiedzy wynika, i programy te bardzo

różni się od siebie, należy poczynić rozróżnienia, aby wybrać najlepszy. Jeżeli chodzi o opłaty z tego tytułu poinformowała, że rodzice nie będą ponosić żadnych opłat.

#### **Ad. pkt 8.**

Wójt przedstawił informację o stanie realizacji inwestycji gminnych zapisanych w budżecie gminy. Informacja ta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie odniósł się do pytania o wysokość kwoty jaka pozostała na wykonanie dokumentacji remontu starej szkoły w Rydzynach. Zauważył, że sołtys wsi Rydzyny K. Helbik wskazała osobę, która wykonała inwentaryzację z orzeczeniem technicznym i kosztorys inwestorski. Kwota 10 tys. zarezerwowana na wykonanie tego zadania nie została wykorzystana, ale w przypadku podjęcia decyzji o remoncie, prawdopodobnie nie będzie wystarczająca.

Dalszych pytań, ani uwag nie było.

#### **Ad. pkt 9.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szafranski złożył sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli w I półroczu 2015r. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radni nie zgłaszali uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

#### **Ad. pkt 10.**

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pabianice Z. Kasperska odczytała projekty uchwał od nr roboczego XI/A/2015 do XI/K/2015, co stanowi załącznik od nr 7 do nr 17.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu o nr roboczym XI/A/2015.

Uchwała Nr XI/90/2015 została przyjęta w głosowaniu, jednomyślnie.

Kolejny projekt uchwały to projekt o nr roboczym XI/B/2015.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka poinformował, że Komisja przegłosowała w skądinąd głosów wniosek o obniżenie ceny przetargowej budynku tzw. Agronomówki o 30% w stosunku do ceny określonej w pierwszym przetargu.

Radna A. Marciniak zapytała jaka to będzie kwota.

Wójt odpowiedział, że ok. 112 tys. zł.

Brak było innych propozycji, dlatego Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Uchwała Nr XI/91/2015 została przyjęta w głosowaniu jednomyślnie.

Do dwóch kolejnych projektów, tj. XI/C/2015 i XI/D/2015 radni nie zgłaszali uwag.

Uchwały Nr XI/93/2015 i XI/94/2015 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z nich, jednomyślnie.

Dalszym projektem był projekt o nr XI/E/2015. Odbyła się dyskusja w temacie o wietlenia hybrydowego.

Radny A. Skawiski zauważył, że proponuje się przeznaczyć znaczne kwoty na oświetlenie hybrydowe. Dodał, że prosił o przedstawienie uzasadnienia ekonomicznego dla budowy tego oświetlenia. Pytał, jak będzie się to bilansować skoro lampy mają być podłączone również do sieci energetycznej.

W-ce Wójt wyjaśnił, że na każdym słupie mają zostać zainstalowane 2 panele fotowoltaiczne po 200 Wp każdy. Wyprodukowana i zmagazynowana energia powinna wystarczyć do oświetlenia ulicznego. W miesiącach zimowych będzie wykorzystywana energia z sieci. Proponuje się przesunąć środki z uwagi na możliwość otrzymania dofinansowania.

Radny A. Skawiski argumentował, że zainstalowanie lamp LED będzie rozwinięciem bardziej ekonomicznym, szczególnie, jeżeli ma być przyłączenie do sieci energetycznej.

W-ce Wójt zauważył, że wymiana lampy w przypadku, gdy jest cała infrastruktura, tj. słup, linia energetyczna jest rozwinięciem tym samym. W tym jednak przypadku koszty byłyby takie same. Dodatkowym kosztem będzie zainstalowanie panelu fotowoltaicznego, na które można uzyskać dofinansowanie.

Radny zgodził się z W-ce Wójtem, jednak prosił o przedstawienie dokładnego wyliczenia w zakresie budowy oświetlenia LED i oświetlenia hybrydowego.

W-ce Wójt uważał, że wyliczenie dla oświetlenia hybrydowego będzie złudne, ponieważ wielkość nasłonecznienia w poszczególnych latach zmienia się.

Radny zarzucił, że takie wyliczenia nie zostały wykonane.

W-ce Wójt odpowiedział, że wyliczenia, które pokazywałyby różnicę w oszczędnościach nie zostały zrobione, ale nawet gdyby takie wykonano, to byłyby nieaktualne, ponieważ dokumentacja była wykonywana 2 lata temu. Dodał także, że pewne wyliczenia mogły być wykonane, czasem nawet po 5 latach od rozpoczęcia funkcjonowania systemu.

Radny obstawał przy swoim stanowisku.

W-ce Wójt odpowiedział, że w momencie, gdy Rada Gminy zarezerwuje środki na budowę oświetlenia to fachowiec wykona takie wyliczenia. Dodał, że w Urzędzie nikt takich wyliczeń nie jest w stanie wykonać, ponieważ nikt nie jest elektrykiem.

Przewodniczący zakończył dalszą dyskusję stwierdzeniem, że w obecnej chwili wyliczeń nie ma, ale będzie takie.

Uwag zgłosił jeszcze radny K. Kowalski, który uważał, że radni powinni otrzymać ekonomiczne uzasadnienie danej inwestycji, jeżeli mają głosować.

Dalszych uwag nie było.

Uchwała Nr XI/95/2015 została przyjęta 10 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących.

Kolejna uchwała o nr roboczym XI/F/2015 została przyjęta bez uwag.

Za Uchwałę Nr XI/96/2015 radni opowiedzieli się w głosowaniu, jednomyślnie.

Projekt uchwały o nr roboczym XI/G/2015 był szerzej dyskutowany.

W-ce Przewodnicząca stwierdziła, że projekt ten dotyczy sołtysów, dlatego uznała za zasadne odczytanie uzasadnienia do wskazanego projektu. Uzasadnienie przedstawia się następująco:

„W wyniku ostatnich wyborów w sołectwach na sołtysów wybrane zostały 3 osoby będące już radnymi.



aden przepis ustawy nie zabrania ł czenia tych dwóch mandatów.

Kwestia diet dla sołtysów uregulowana została w art. 37 b ust. 1 ustawy o samorz dzie gminnym: Rada Gminy mo e ustanowi zasady, na jakich przewodnicz cemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej b dzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podró y słu bowej.

Przepis ten stanowi podstaw prawn do podj cia przez Rad Gminy uchwały w sprawie przyznania diet sołtysom.

Jest to uprawnienie a nie ustawowy obowi zek, st d Rada Gminy mo e nie podejmowa uchwały w sprawie diet dla sołtysów i wtedy diety te nie b d wypłacane. Obecnie sprawa diet dla sołtysów uregulowana jest w dwóch aktach prawnych:

- Statucie Gminy Pabianice uchwalonym uchwał Nr IV/18/2002 Rady Gminy Pabianice z dn. 30 grudnia 2002 r.

§ 1j ust. 6 tego Statutu stanowi: Z tytułu uczestnictwa w sesjach i posiedzeniach Komisji Rady Gminy sołtysowi przysługuj diety w wysoko ci okre lonej w odr bnej uchwale.

- Uchwale Nr XXVIII Rady Gminy Pabianice z dn. 22 grudnia 2008 r. w sprawie okre lenia wysoko ci i zasad przyznawania diet radnym Gminy Pabianice i sołtysom Gminy Pabianice. § 6 ust. 2 tej uchwały stanowi: Sołtysowi b d cemu radnym dieta (dla sołtysa) nie przysługuje.

Radny b d cy jednocze nie sołtysem P. Andrzej W sat zwrócił si ustnie do P. Sekretarz Gminy w sprawie nale nej mu jego zdaniem diety dla sołtysa wypłacanej oprócz diety dla radnego.

Na poparcie swojego stanowiska radny zło ył kopi publikacji dotycz cych w/w sprawy.

W wyniku tej rozmowy P. Sekretarz uznała, e sprawa wymaga wyja nienia i wprowadzenia ewentualnych niezbd nych zmian w obowi zuj cych uchwałach.

Po dokonaniu dodatkowych ustale , w tym w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Łódzkiego Urz du Wojewódzkiego, na podstawie opinii prawnej przygotowanej przez radc prawnego Urz du Gminy uznano za uzasadnione przedstawi Radzie projekt niniejszej uchwały. Powołane wy ej uchwały obowi zuj , mimo i zostały wadliwie skonstruowane i nie były kwestionowane przez Wojewod jako organ nadzoru.

W tej sytuacji brak jest podstaw do wyrównania diet za okres przed podj ciem proponowanej uchwały.

Wskaza jednocze nie nale y, e zarówno dieta dla radnego jak i dieta dla sołtysa s takimi wiadczeniami, co do których osoby uprawnione mog zło y o wiadczenie o rezygnacji z ich pobierania.”

Po odczytaniu powy szego W-ce Przewodnicz ca wyraziła własn opini w tej sprawie. Stwierdziła, e kilka lat temu, gdy ustalano wysoko diet, radnym przyznano diety na poziomie 600 zł, przewodnicz cym Komisji – 800 zł, W-ce Przewodnicz cemu Rady Gminy – 1000 zł, a Przewodnicz cemu – 1200 zł. Równie sołtysom przyznano diet za udział w sesji oraz w sesji nadzwyczajnej i komisji, je eli zostali oni zaproszeni, w wysoko ci 200 zł. W my l nowej uchwały sołtysi otrzymaj diet bez wzgl du na obecno na sesji. Jednak tej dyskusji wcale by dzi nie było, gdyby nie pełnienie funkcji sołtysa i radnego. W-ce Przewodnicz ca zaprotestowała, uwa aj c, e radni s odpowiednio wynagradzani za pełnion przez siebie funkcj . Dodaa, e dotychczas zdarzało si , e radni byli jednocze nie sołtysami i nigdy nie zgłaszano protestu. Uwa ała ponadto, e nie jest to wła ciwe z uwagi na szerz c si bied i ubóstwo w gminie.

W sprawie tej głos zabrał sam zainteresowany. Radny A. W sat stwierdził, e dotychczasowa

uchwała jest niezgodna z prawem. Na poparcie swych słów odczytał komentarz do właściwych w sprawie przepisów z „Poradnika dla radnego i sołtysa”. Uważa, że należy mu się dieta zarówno radnego, jak i sołtysa z uwagi na wiele zadań, które musi samodzielnie wykonywać jako sołtys (koszenie trawy, opieka nad wietlicami w Hermanowie).

Głos w sprawie zabrał radny K. Kowalski. Poinformował, że ze swoich obserwacji wynika, że jest to zajęcie bardzo czasochłonne i wymagające zaangażowania własnych funduszy. Dlatego uważa, że osoba, która pełni tę funkcję nie powinna dokładać do tego z własnej kieszeni. Radni są w innej sytuacji.

Radny A. Skawinski uważa z kolei, że względu na etyczne są bardzo ważne, jednak administracja publiczna musi działać w granicach prawa, a skoro prawo narzuca odrębne diety, to Rada musi zawiązać rękę.

Dalszych uwag nie było.

Uchwała nr XI/97/2015 została przyjęta 8 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących i 1 głosie przeciw.

Dalszymi projektami uchwał były projekty o nr roboczych XI/H/2015, XI/I/2015, XI/J/2015 i XI/K/2015.

Jedyną uwagą do projektu o nr XI/J/2015 zgłosił radny A. Skawinski. Radny pytał, ile dać właścicielom gruntu pod poszerzenie drogi w Tereninie.

Wójt odpowiedział, że 40 zł/m<sup>2</sup>.

Dalszych uwag nie było.

Uchwał Nr XI/98/2015, XI/99/2015, XI/100/2015 i XI/101/2015 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z nich, jednomyślnie.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad. pkt 11.**

W ramach odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych Wójt odpowiedział, że sprawy zgłoszone na poprzedniej sesji zostały przekazane pracownikom do realizacji. Poinformował, że było spotkanie z mieszkańcami w sprawie budowy chodnika od Górki Pabianickiej w stronę Gorzewa, jednak kilku właścicielom nie godzi się na nieodpłatne przekazanie gruntu pod budowę, co wiąże się z kosztami 80-100 zł/m<sup>2</sup>. Dlatego Wójt będzie prosił radnego Ł. Drewniaka o pomoc w negocjacjach.

Następnie odpowiedział na pytanie radnej C. Rychłowskiej w sprawie uprzątnięcia terenu przy posesji Pana Barańskiego w Szynkielewie. Wójt poinformował, że razem z pracownikami Urzędu nie wejdzie na teren tego właściciela w celu wykoszenia terenu, ponieważ nie uzyska się jego zgody i nie wiadomo, co by się mogło wydarzyć.

Poinformował również, że kolejne sprawy zgłoszone w dniu dzisiejszym zostaną przekazane do realizacji.

Następnie głos zabrali radni.

Radna Z. Kasperska odniosła się do informacji przekazanej przez Wójta w sprawie problemu z uzyskaniem terenu pod budowę chodnika Górka Pabianicka-Gorzew. Radna była zdania, że własność to rzecz wiążąca.

Radny K. Kowalski zauważył, że radny Ł. Drewniak chciał poprzez procedur wyłączeniow .

Mecenas zaznaczył, że taka procedura b dzie trwała dłu ej ni 1,5 roku.

Radny A. Skawi ski zauważył, że s pewne realia, wyceny.

Mecenas stwierdził, że niektórzy nie chc tego zrozumie .

Wójt dodał, że grunt pod drog nie mo e kosztowa 80-100 zł/m<sup>2</sup>.

Dalszych uwag w tym punkcie nie było.

## **Ad. pkt 12.**

W ramach wolnych wniosków, komunikatów i spraw ró nych jako pierwszy głos zabrał Przewodnicz cy M. Muszczak, który przedstawił pismo przesłane przez Naczelnika Urz du Skarbowego w Pabianicach informuj ce o braku nieprawidłowoci w o wiadczeniach maj tkowych radnych.

Przedstawił równie pismo Ministra Administracji i Cyfryzacji z pro b o zło enie deklaracji, e opłata za zaj cie pasa drogowego dla infrastruktury telekomunikacyjnej w okresie realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa zostan ustanowione na poziomie nie wy szym ni 20zł/m<sup>2</sup>/rok. Pismo w tej sprawie stanowi zał. nr 18 do protokołu. Po odczytaniu powy szego pisma poinformował, że taka deklaracja podpisana przez Wójta i jego samego, zostanie zło ona. Odczytał jej tre .

W zwi zku z w tpliwo ciami w kwestii opłaty, W-ce Wójt wyja nił, że operator sieci musi ui ci opłat za zainstalowanie urz dze w pasie drogowym. Stawka w gminie jest ni sza ni 20 zł.

Sołtys wsi Kudrowice S. Madaj dopytywał, czy b dzie szybszy Internet.

W-ce Wójt odpowiedział, że operatorzy nie s zainteresowani budow sieci na terenie gminy.

Sołtys wyraził własn opini w tym temacie.

Radny A. Skawi ski poparł sołtysa. Uwa ał, że rozwój sieci teleinformatycznej jest bardzo potrzebny. Zauważył, że na Komisji Ochrony rodowiska i Rozwoju temat ten był równie poruszany, dlatego wnioskował by podczas realizacji inwestycji drogowych budowane były kanały technologiczne. Wnioskował równie by gmina przyst piła do opracowania strategii rozwoju gminy, poniewa jest to dokument wymagalny, je eli gmina b dzie chciała ubiega si o rodki z PROW.

Dalszych uwag nie było.

Głos zabrała radna A. Marciniak, która odniosła si do wyst pienia klubu radnych „Nowoczesno dla rozwoju” z poprzedniej sesji. W pierwszej kolejno ci radna odniosła si do słów, i wyst pienie klubu b dzie podsumowaniem pracy Gminy, Urz du i radnych. Odczytała, i zgodnie ze statutem gminy kluby maj prawo do inicjatywy uchwałodawczej i mog przedstawia własn opinie do projektów uchwał na sesji Rady. W zwi zku z tym radna wywnioskowała, że klub nie ma uprawnienia do oceny pracy Urz du, Rady Gminy, czy radnych. Ocen pracy pracowników Urz du zajmuje si Wójt, ocen pracy Wójta zajmuje si Komisja Rewizyjna, kiedy nale y udzieli absolutorium Wójtowi. Praca radnych jest natomiast oceniana przez mieszka ców. Radna uznała, że mieszka cy pozytywnie ocenili prac radnej, poniewa j wybrali. Dlatego nie chciałyby, eby mieszka cy pytali j jeszcze co si dzieje w

Gminie, jakie s tu porz dki i kiedy wreszcie zako czy si kampania wyborcza.

Kolejny punkt wyst pienia klubu, do którego odniosła si radna, to ocena zawarta w wyst pieniu. Stwierdziła, e ocena jest w cało ci negatywna dla pracowników, radnych, niemal imiennie, do momentu, gdy nast puje ocena pracy klubu. Zacytowała: „My staramy si by konstruktywni, merytoryczni, inicjatywni. Pozostali to, grupa ludzi niedo wiadczonych, niezna j cych si na rzeczy, na przepisach. Radni si ci gle ucz , nie wszystko jeszcze umie j , nie wszystko rozumie j ”. Radna zauwa yła, e gdy radni kandydowali do Rady nikt nie pytał, czy osoby te maj wykształcenie, czy zna j si na administracji, polityce. Jak przekonywała radna wybrano j dlatego, e jest zaangażowana w ycie swojej wsi, szanuje jej mieszka ców, a oni szanuj j skoro została wybrana.

Podsumowuj c swoj wypowied zauwa yła, e kiedy klub radnych dokonywał tej oceny, to jego członkom zabrakło pewnych zasad. Radna odczytała pewne normy, którymi powinni si kierowa radni, mianowicie: „Radni zachowuj si w sposób odpowiadaj cy godno ci radnego, unikaj zachowa , które mog godzi w dobre imi Rady”.

Ponadto wyraziła pro b do radnego K. Kowalskiego, aby radny zwracał si do niej „Pani Radna Marciniak, a nie „manipulantka”. Radna stwierdziła, e nie yczy sobie, eby w stosunku do niej u ywano tego typu sformułowa .

Prosiła równie o wyja nienie nast puj cego sformułowania zaczerpni tego z wyst pienia klubu: „Zaczniemy spełnia rol , do której nas wybrano bez fałszywych wsty dów i dziwnych zahamowa ”.

Jako pierwszy do wypowiedzi radnej odniósł si radny K. Kowalski, który stwierdził, i pami ta, e zarzucił radnej manipulac j informac j , poniewa uznał, e radna niewła ciwie, czy te stronniczo zinterpretowała wypowied z radnego A. Skawi skiego. Jego zdaniem wiadome podawanie nieprawdziwych informacji mo na nazwa manipulac j .

Radny A. Skawi ski stwierdził z kolei, e ocenia mog wszyscy, poniewa radni te s mieszka cami, wi c równie oni maj prawo ocenia prac osób, które sprawuj funkcje publiczne, od funkcji sołtysa, poprzez radnych, urz dników i wójta. Dodał, e je eli radna nie zgadza si ze zdaniem klubu, to jest to równie jej prawo.

Dalszych głosów w dyskusji nie było.

W nast pniej kolejno ci wyst pił sołtys wsi Pawlikowice W. Jarmakowski, który uwa ał, e starostwo powiatowe powinno wykona jeszcze 1 przepust odwadniaj cy przy posesji nr 14 w Pawlikowicach. Prosił o przekazanie tej sprawy.

Sołtys wsi Kudrowice z kolei wrócił do tematu budowy sieci teleinformatycznej. Zauwa ył, e w zwi zku z remontem drogi powiatowej przebiegaj cej przez Kudrowice pojawiła si infrastruktura, w której mo na by umie ci wiatłowód. Jego zdaniem Urz d powinien podj dalsze kroki w tym zakresie.

Głos zabrał ponownie radny A. Skawi ski, który pytał Wójta, czy ten otrzymał pismo z fundacji PZU.

Wójt odpowiedział, e nie otrzymał pisma od takiej instytucji.

W dalszej kolejno ci sołtys wsi Górcza Pabianicka P. Kraska zaprosił wszystkich mieszka ców na do ynki parafialne, które odb d si w Górcze Pabianickiej 6.09.2015r., o godz. 15:00. Poruszył równie spraw wjazdu z dk 71 – prosił o poprawienie tego wjazdu, a nie tylko uzupełnienie ubytków, co zostało wykonane.

Równie sołtys wsi Petrykozy zapraszał wszystkich na piknik rodzinny do Petrykóz, który odb dzie si dnia 5.09 br. o godz. 17:00.

W ramach powyższego punktu porządku obrad głos zabrał również Pan Tomasz Helbik, mieszkaniec wsi Rydzyny. Wniósł on o poprawienie bezpieczeństwa dzieci wysiadających na drodze powiatowej we wsi Rydzyny poprzez wykonanie zatoczek. Sprawa ta była kilkakrotnie poruszana na zebraniach sołectkich. Pytał, dlaczego nic z tym nie zrobiono, skoro Komisja Rewizyjna zajmowała się bezpieczeństwem i twierdzi, że z bezpieczeństwem jest dobrze.

Do takiej samej kwestii odniosła się sołtyś wsi Gorzew B. Wójcik-Fater, która pytała, dlaczego autobus szkolny zatrzymuje się przy kilku posesjach na wsi zabierając lub przywożąc dzieci do szkoły. Utwardzono plac przed OSP, dlaczego więc autobus nie zatrzymuje się przy OSP.

Radny H. Szafrański odniósł się do wypowiedzi Pana T. Helbika informując, że Komisja Rewizyjna zajmowała się bezpieczeństwem przeciwpożarowym.

W związku z tym Pan T. Helbik pytał o sprawność hydrantów przeciwpożarowych – uważał, że są one niesprawne, a w zbiornikach nie ma wody.

Radny H. Szafrański odpowiedział, że zbiorniki są nieczynne, ponieważ sprzęt jest wysokiej jakości, a ciśnienie wody ze stawu zostałoby uszkodzony. Hydrantów jest natomiast wystarczająco dużo, która zapewnia bezpieczeństwo przeciwpożarowe. Następnie radny zaprosił na dożynki kościelne w dniu 6.09.br. o godz. 12:00, do Pawlikowic.

Radny K. Kowalski z kolei pytał o uzasadnienie wyroku dotyczącego spółki wodnej z Rydzyn. Czy takie uzasadnienie już jest. Chciał również wiedzieć na jakim etapie znajduje się spór z Panem K. Denuszkim.

Wójt odpowiedział, że sprawdzi, czy jest już takie uzasadnienie. Co do sporu – prokurator bada sprawę.

Radny pytał jeszcze o ustawie, która zwalnia gminy z opodatkowania się w zakresie mienia komunalnego przeznaczonego na cele niekomercyjne.

Skarbnik odpowiedziała, że również słyszała o tych przepisach, jednak bliższe informacje będzie mogła przekazać po szkoleniu w tym temacie, na które się wybiera.

Jeszcze radny J. Błoch zaprosił na dożynki parafialne, które odbywają się będą w dniu 6.09.br. o godz. 11:00 w parafii Matki Bożej Różańcowej.

Na zakończenie Przewodniczący M. Muszczak poinformował o plakatach dotyczących bezdomnych zwierząt, które zostały przekazane radnym, a z którymi sołtyś zostali już zapoznani.

W temacie sterylizacji, o której radni i sołtyś byli informowani własną opinię wyraził sołtyś wsi Konin-Majówka W. Komorowski.

Dalszych głosów, ani uwag nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Rady Gminy.

Przewodniczący  
Rady Gminy Pabianice

Marek Muszczak

Protokołowały:

Urszula Czerwonka

And elika Miszewska