

Protokół Nr XII

z przebiegu obrad XII sesji Rady Gminy Pabianice z dnia 28 września 2015 r.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 14:15 w Urzędzie Gminy Pabianice.

Na ustawowy stan składu Rady Gminy 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych. Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Wice Wójt R. Figiel, Skarbnik Gminy Pabianice M. Nowicka, Kierownik ref. Ochrony środowiska i Gospodarki Gruntami S. Izbicki, sołtysi Gminy Pabianice obecni zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. nr 2

Ad. pkt 1.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice M. Muszczak, powitał przybyłych i stwierdził prawomocność obrad.

Ad. pkt 2.

Protokół z XI sesji został przyjęty w głosowaniu bez uwag jednogłośnie.

Ad. pkt 3.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad sesji. Do porządku obrad Wójt Gminy wnioskował o wprowadzenie projektów uchwał w sprawach:

- zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015, zmiany związane z zwrotem nienależnie pobranego świadczenia rodzinnego,
- zmian w budżecie gminy, zmiany polegające na zwiększeniu kwoty w dz. 801 o wydatki na wychowanie w kwocie 6 528,08 jest to dotacja dla miasta Pabianice na częściowe pokrycie kosztów utrzymania katechetów nauczających religii "innego wyznania" dla dzieci z terenu gminy Pabianice.
- udzielenia pomocy finansowej dla miasta Pabianice przy realizacji zadania z zakresu wydatków w II półroczu 2015 na dofinansowanie kosztów utrzymania katechetów biorących udział w nauczaniu religii dzieci innych wyznań z terenu Gminy Pabianice..

Więcej wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał kolejno zgłoszone projekty do porządku obrad pod głosowanie:

Zawłażaniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 r. zmiany związane z zwrotem nienależnie pobranego świadczenia rodzinnego Rada opowiedziała się w głosowaniu jednogłośnie.

Za włączeniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy polegających na zwiększeniu kwoty w dz. 801 o wydatki na kulturę, sport i rekreację w kwocie 6 528,08 Rada opowiedziała się w głosowaniu jednomyślnie.

Za włączeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla miasta Pabianice Rada opowiedziała się w głosowaniu jednomyślnie.

Przewodniczący Rady nadał powyższym zgłoszonym projektom uchwał numery robocze wg. dalszej kolejności od numeru XII/K/2015, Nr XII/L/2015 do numeru XII/Ł/2015.

Porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami został przyjęty w głosowaniu jednomyślnie i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad XII sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy Pabianice.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
5. Informacja Przewodniczących Komisji o pracy między sesjami.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
7. Przedłożenie sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2015 r.
8. Analiza stanu dróg i oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Pabianice.
9. Wybór Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania wyborów ławników.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ zmian w budżecie gminy na 2015 r. – Uchwała Nr XII/A/2015
 - b/ zmian w budżecie gminy na 2015 r. – Uchwała Nr XII/B/2015
 - c/ zmian w budżecie gminy na 2015 r. – Uchwała Nr XII/C/2015
 - d/ zmian w budżecie gminy na 2015 r. – Uchwała Nr XII/D/2015
 - e/ zmian w budżecie gminy na 2015 r. – Uchwała Nr XII/E/2015
 - f/ zmian w budżecie gminy na 2015 r. – Uchwała Nr XII/F/2015
 - g/ zmian w budżecie gminy na 2015 r. – Uchwała Nr XII/G/2015
 - h/ rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Pabianice – Uchwała Nr XII/H/2015
 - i/ wybory ławników do Sądu Rejonowego w Pabianicach na lata 2016-2019 – Uchwała Nr XII/I/2015
 - j/ wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Łodzi na lata 2016-2019 – Uchwała Nr XII/J/2015
 - k/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015, zmiany związane z zwrotem nienależnie pobranego świadczenia rodzinnego, – Uchwała Nr XII/K/2015

l/ zmian w budżecie gminy, zmiany polegają na zwiększeniu kwoty w dz. 801 o wiata i wychowanie w kwocie 6 528,08 jest to dotacja dla miasta Pabianice na częściowe pokrycie kosztów utrzymania katechetów nauczających religii "innego wyznania" dla dzieci z terenu gminy Pabianice. , – Uchwała Nr XII/L/2015

ł/ udzielenia pomocy finansowej dla miasta Pabianice przy realizacji zadania z zakresu o wiaty w II półroczu 2015 na dofinansowanie kosztów utrzymania katechetów biorących udział w nauczaniu religii dzieci innych wyznań z terenu Gminy Pabianice, – Uchwała Nr XII/L/2015

m/ zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej uchwalonej Uchwałą Nr IV/24/2015 r. Rady Gminy Pabianice z dnia 26 stycznia 2015 r. – Uchwała Nr XII/M /2015

10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

11. Wolne wnioski, komunikaty i sprawy różne.

12. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. pkt 4.

Wójt Gminy przedstawił informację o pracy Urzędu Gminy w miesiącu wrześniu.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Wójt ponadto poinformował, że z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęło pismo z zapytaniem o możliwość przyjęcia w gminie Pabianice uchodźców. Wójt informuje, że na naszym terenie brak jest jakichkolwiek mieszkań socjalnych, mamy jedynie zabezpieczenie dla kilku rodzin, mieszkańców gminy na wypadek ewentualnej klęski żywiołowej.

Wójt poinformował także, że zaprosił na dzisiejszą sesję operatora monitoringu i dostawcę internetu p. W. Tarkowskiego, aby przybliżył temat ten radnym.

Przewodniczący Rady udzielił głosu zaproszonemu gościowi.

P. W. Tarkowski zabierając głos poinformował, że jest współwłaścicielem firmy, która jest dostawcą internetu i operatorem monitoringu. Poinformował, że firma wykonała czujniki monitoringu we wsi Rydzyny. Dotychczas zainstalowane zostały dwie kamery, jest potrzeba, aby zostały zainstalowane jeszcze 3 kamery na drogach wlotowych. Koszty całego monitoringu to kwota 48 tys. brutto. Instalując pozostałe 3 kamery jest możliwość połączenia do monitorowania innych obiektów należących do gminy takich jak stacja ujęcia wody oraz wietlicy w Jadwininie. Jest też możliwość połączenia innych miejscowości po uprzednim wybudowaniu sieci światłowodowej.

Na poniższe pytania radnych p. W. Tarkowski udzielał odpowiedzi:

- czy sygnały muszą być przekazywane tylko drogą światłowodową – odpowiedział, że mogłyby być przekazywane drogą radiową ,

- czy jest możliwość umieszczenia serwera zbiorczego w Urzędzie Gminy padła odpowiedź , że byłoby to możliwe, ponieważ budynek ten jest w zasięgu działania firmy.

- kto ma dost p do danych zebranych w serwerze - odpowiedział, e zebrane dane obj te s tajemnic osobow , udost pniane s jedynie na zapytania prokuratury, policji.

- czy jest mo liwo obj cia monitoringiem sołectwa Porszewice - odpowiedział, e na obec chwil nie jest to mo liwe, poniewa firma nie dociera do tej miejscowo ci ze swoimi nadajnikami.

Radny A. Skawi ski zapytał jaka jest przewidywana kwota utrzymania systemu monitoringu w Rydzynach, na które odpowiedział, e byłaby to kwota około 70 -80 zł. miesi cznie.

Radna Z. Kasperska zapytała, czy sklep w Rydzynach, na którym zainstalowane s kamery jest prywatn własno ci i czy taki stan rzeczy jest zgodny z przepisami.

Operator odpowiedział, e kamery te w aden sposób nie dozoruje tego sklepu, jedynie trzy wylotowe trasy. Poza tym kamery istniej ce ju jak i te, które planuje si zamontowa swym zasi giem nie obejmuj adnych budynków jedynie drogi.

Radny K. Kowalski zabieraj c głos przypomniał, e koszty zamontowania monitoringu b d pokryte cz ciowo z funduszu sołectkiego; 7 tys. z pozostałych rodków roku ubiegłego oraz 4 tys. z roku bie cego - razem 11 tys. zł.

Wi cej pyta do wyst pienia operatora monitoringu nie zgłoszono.

Radny Ł. Drewniak zwrócił si z pytaniem do Wójta Gminy czy gmina wyst piła do Generalnej Dyrekcji Dróg o napraw zjazdu z drogi krajowej na Górk Poduchown , czy doszło ju do tego spotkania i jakie s ustalenia. Radny przypomniał te e wcze niej składał wniosek w sprawie nawi zania współpracy z Generalna Dyrekcj Dróg i Mostów w kwestii budowy chodnika przy drodze 71 biegn cej wzdłu miejscowo ci na terenie gminy Pabianice – jakie s ustalenia.

Radny A. Skawi ski zadał pytanie w kwestii dotycz cej podpisanej umowy na wykonanie audytu energetycznego; czego ten audyt dotyczył, co wykazały poprzednie wykonane audyty i kiedy radni otrzymaj informacje na powy sze.

W-ce Wójt R. Figiel zabieraj c głos wyja nił, e audyt, o którym Wójt informował w swoim wyst pieniu był wykonany na o wietlenie uliczne, pozostałe audyty przekazane w miesi cu sierpniu zostały omówione, audytor został zobowi zany do naniesienia poprawek do dnia dzisiejszego. Zostan one ponownie przeanalizowane, nast pnie ogłoszony b dzie przetarg na wykonanie o wietlenia w budynkach u yteczno ci publicznej.

Radny A. Skawi ski zapytał na jak kwot opiewa wykonanie obecnego audytu i uzyskał odpowied , e jest to kwota 34 tys. zł. netto.

Ad. pkt 5.

Przewodnicz cy Komisji przedło yli informacj o pracy Komisji mi dzy sesjami.

Przewodnicz ca Komisji Ochrony rodowiska i Rozwoju M. Lubowicka poinformowała, e Komisja odbyła mi dzy sesjami 1 posiedzenie. Komisja wyjechała w teren, i dokonała

przeładowanie pod kątem sprawdzenia stanu bezpieczeństwa na drogach, stanu dróg i rowów przydrożnych, melioracyjnych i oświetlenia ulicznego na terenie gminy Pabianice.

Następnie po przyjęciu do Urzędu Gminy Komisja przedstawiła propozycję stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie ścieków, za odbiór nieczystości stałych.

Zapoznała się z możliwościami pozyskania dofinansowania do budowy oczyszczalni ścieków ze środków unijnych na lata 2014-2015.

Tu przewodnicząca przedstawiła możliwości ich pozyskania od nowego roku 2016;

z Programu dofinansowania do budowy biologicznych oczyszczalni w kwocie od 5 – 7,5 tys. zł. ze środków budżetu gminy oraz z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich gdzie wkład własny mieszkańca ma wynosić ok 2 tys. zł. W sprawach różnorodnych Komisja zapoznała się z materiałami na sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja wystąpiła z wnioskami do Wójta Gminy do Wójta o:

-położenie nakładki asfaltowej na drodze Górka Pabianicka-Wola Łętowska na odcinku do posesji Pana J. Gawła;

-dokonanie wycięcia odrostów i drzew na łuku drogi powiatowej w Piłkowie, w okolicy posesji nr 106, które zasłaniają widoczność;

-zamontowanie dodatkowej lampy na skrzyżowaniu drogi powiatowej w Kudrowicach z drogą prywatną przy posesji nr 41;

-dowieszenie lampy ulicznej na drodze powiatowej nr 4911E przy posesji Pana Dobiecha oraz przy znaku Janowice od strony Łętowic.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka poinformował, że Komisja odbyła 1 posiedzenie, na którym omówiła materiały na sesji Rady Gminy, w sprawach różnorodnych zaakceptowała wykonanie koncepcji budowy sali gimnastycznej w Łętowicach i Petrykozach.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej J. Błoch poinformował, że Komisja odbyła również 1 posiedzenie na którym zajmowała się analizą wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 r. zapoznała się z projektami uchwał na najbliższych sesjach Rady Gminy w sprawach różnorodnych zapoznała się ze sprawami, które przedłożył Wójt Gminy dot. potrzeby wynajęcia mieszkania z zasobów gminy dla jednej z mieszkanek gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szafranski poinformował, że na posiedzeniu w miesiącu wrześniu Komisja Rewizyjna dokonała kontroli w temacie wykorzystania budynków należących do gminy Pabianice. Po kontroli przedstawiła zalecenie o przedstawienie planu rozwoju i animacji działalności kulturalno-oświatowej w obiektach użyteczności publicznej na terenie gminy celem zwiększenia aktywności w tych obiektach a szczególnie tam gdzie na dzień dzisiejszy nie są one jeszcze w pełni wykorzystane.

Komisja pod kątem analizy wykonania sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze nie wniosła uwag do sprawozdania.

Ad. pkt 6.

Z interpelacji do Wójta Gminy wystąpiła radna C. Rychłowska. Interpelacja dotyczyła udzielenia odpowiedzi na temat realizacji zadania budowy oświetlenia ulicznego w miejscowości Szynkielew.

Radny Ł. Drewniak zabierając poruszył kilka spraw:

- zwrócił uwagę na to, że przy hydrancie koło kościoła znowu wycieka woda
- przypomniał, że w czerwcu br. składał wniosek o ustawienie znaku ograniczenia prędkości w obrębie szkoły w Petrykozach, prosi o przyspieszenie załatwienia sprawy.
- zapytał kiedy wpłynie do Komisji Rady projekt uchwały w sprawie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego „Górki Poduchownej”, w marcu odbyły się w tym temacie konsultacje z mieszkańcami gminy
- na jakim etapie jest proces wykupu, bądź przejmowania gruntu pod budowę chodnika w Górcie Pabianickiej w kierunku Gorzewa, jak przedstawiają się negocjacje z mieszkańcami dot. dalszego postępu tego tematu
- czy uruchomione zostały już dzienniki elektroniczne w szkołach, czy rodzice mają już możliwość wglądu do tych dzienników.
- do Przewodniczącego Rady zwrócił się z pytaniem, czy przemyślał realizację wniosku, z którym zwracał się w miesiącu czerwcu w sprawie możliwości odbywania się sesji Rady w godzinach popołudniowych.

Radny K. Kowalski ponowił zapytanie wcześniej składane dot. udzielenia informacji na temat biegu spraw spornych związanych ze Spółką Wodną w Rydzynach.

Radna D. Szczesik poinformowała, że mieszkańcy wsi Ytowiec zgłaszali na zebraniu wiejskim, iż nie byli doinformowani w kwestii uruchomionej w Urzędzie Gminy „Komisji Suszowej”, do której mogłoby być składane wnioski o zrekompensowanie strat spowodowanych tegoroczną suszą.

Radny A. Skawiński zadał pytania;

- na jakim poziomie jest przygotowana gmina do pozyskiwania środków zewnętrznych
- na jakim etapie są przygotowania w temacie wyliczeń ekonomicznych dot. oświetlenia ledowego i hybrydowego
- co się dzieje w sprawie dot. nieprawidłowości w budowie boisk wielofunkcyjnych, poza tym, że sprawa jest w prokuraturze.

Radny A. Wsat przypomniał, że na zebraniu wiejskim w miesiącu kwietniu br. w miejscowości Hermanów było postawione kilka wniosków, między innymi w sprawie posesji p. Czapińskiej, brak jest do tej pory odpowiedzi na wnioski.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady M. Muszczak, odpowiadając na zapytanie radnego Ł. Drewniaka w sprawie zmiany godzin obradowania Rady Gminy, poinformował, że godziny nie zostaną zmienione, ponieważ wikszości radnym, u których zasięgnął opinii godziny dotychczasowe odpowiadają, poza tym jest nauczycielem i sam też wziął pod uwagę plan zajęć w szkole i dobro procesu edukacyjnego.

Radny A. Skawinski wyraził oburzenie, że Przewodniczący nie zapytał o zdanie w tej sprawie jak wyraził „radnych nie będących w koalicji z Przewodniczącym”.

Radny Ł. Drewniak przypomniał, że nie bez powodu wniosek był składany w miesiącu czerwcu przed wakacjami, aby Przewodniczący Rady mógł dostosować plan zajęć do pracy w Radzie.

Ad. pkt 7.

Skarbnik Gminy M. Nowicka przedłożyła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 r.

Przedło one sprawozdanie stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Informacja na temat stanu dróg i oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Pabianice, co stanowi zał. nr 5 do protokołu przedstawił Wójt.

Po tym wystąpieniu Przewodniczący rozpoczął dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała radna A. Marciniak, która zapytała, czy gmina ma jakikolwiek wpływ na sposób budowy lub remontu dróg powiatowych. Pytanie to wynikało z faktu przebudowania odcinka drogi powiatowej w Piłkowisku przy sklepie Pana Kosińskiego. Radna zauważyła, że dzięki przebudowie miało być bezpiecznie, a jej zdaniem jest wręcz odwrotnie, ponieważ droga i chodnik są wiskie, zamontowano barierki, przez co nie ma miejsca na zatrzymanie się autobusu szkolnego. Skarżęsi również rolnicy, którzy nie mogli ciwie skręcaćduymi maszynami rolniczymi.

Kolejne pytanie zadał radny A. Skawinski, który pytał, czy przygotowujecie się do audytu oświetleniowego wystąpięno do PGE o wydanie warunków przyłączeniowych. Pytał również, czy Urząd przeprowadzał rozmowy z firmami, które mogłyby przystąpić do wykonania audytu i wykonania inwestycji, czy rozmawiano w sprawie ceny.

W-ce Wójt odpowiedział, że były prowadzone rozmowy z różnymi firmami, w tym firmę poleconą przez radnego A. Skawinskiego. Prezes tej firmy polecił z kolei firmę, która mogłaby

wykona audyt. Następnie wysłane zostały zapytania ofertowe do kilku firm. Takie zapytanie wraz z pozostałą dokumentacją zostało umieszczone również na stronie Urzędu Gminy. Co do ceny, W-ce Wójt odpowiedział, że o tym decydują złożone oferty i procedura przetargowa, a nie wcześniejsze przeprowadzone rozmowy.

Radny wyjaśnił, że miał na myśli rozmowy o kosztach wykonania takich prac i ich zakresie, co jest niezbędne do rezerwacji środków w budżecie.

W-ce Wójt stwierdził, że zakres prac został uzgodniony, wypracowany na podstawie przeprowadzonych rozmów i zakresu określonego przez inne miasta, które takie audyty wykonywały. Przedmiot zamówienia został dołączony do oferty.

Radny dopytywał z kim uzgodniono zakres prac.

W-ce Wójt odpowiedział, że z pracownikami referatu, za który odpowiada.

Radny ponowił pytanie, czy wystąpiło o warunki przyłóczeniowe.

W-ce Wójt odpowiedział, że w obecnej chwili opracowywany jest audyt oświetleniowy. Po, co wiacie wystąpi o warunki, skoro nie wiadomo, gdzie oświetlenie powstanie. O takie warunki gmina będzie wystąpiła, gdy będzie opracowywana dokumentacja.

Radny dowodził, że zdarzało się w innych gminach, że takie warunki nie były wydawane.

W-ce Wójt stwierdził, że taka sytuacja nigdy się nie zdarzyła. PGE zawsze do tej pory wydawało takie warunki.

Odpowiedzi na pytanie zadane przez radną A. Marciniak udzielił Wójt, który zauważył, że przebudowa drogi powiatowej w Piłkowie nastąpi zgodnie z opracowaną dokumentacją. Co do miejsca dla autobusu szkolnego, poinformował, że to gmina musi zapewnić odpowiednie miejsce. Niemniej stwierdził, że wskazane uwagi zostaną przekazane do Starostwa Powiatowego.

Dalszych uwag w tym punkcie nie było.

Ad. pkt 9.

Rada wybrała Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenia głosowania wyboru ławników.

Przewodniczący zaproponował by członkami Komisji zostali radni: M. Gryśka, J. Błoch i M. Lubowicka.

Wszystkie wytypowane osoby zgodziły się na pełnienie tej funkcji.

Za takim składem radni opowiedzieli się 13 głosami, przy 2 głosach wstrzymujących.

Po dokonaniu wyboru Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwy.

Ad. pkt 10.

Po przerwie na sali obrad pozostało 14 radnych.

W-ce Przewodnicząca Rady Gminy Pabianice przedstawiła projekty uchwał o nr roboczych od XII/A/2015 do XII/M/2015, co stanowi zał. od nr 6 do nr 19.

Radni nie zgłaszali uwag do dwóch pierwszych projektów.

Uchwały Nr XII/102/2015 i XII/103/2015 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z nich, jednomyślnie.

Uwagi do projektu uchwały o nr roboczym XII/C/2015 zgłosił radny A. Skawiski, który zarzucił Wójtowi, iż przez niekompetencję jego pracownika Gmina Pabianice straciła 208.990 zł. Dlatego ten radny chciał wiedzieć, jak ta sprawa się przedstawia, jak wygląda kwestia dochodzenia zwrotu tych środków od ubezpieczyciela.

Wójt odpowiedział, że skierował sprawę do prokuratury. Odbyło się przesłuchanie na policji. Urzędnik czeka na akt oskarżenia w tej sprawie. Co do ubezpieczenia – musi być wyrok sądu na podstawie, którego można wystąpić do ubezpieczyciela.

Radny zauważył także, że przekazywano informacje, że kierownik wystąpił do sądu pracy. Pytał, jak ta sprawa wygląda.

Wójt poinformował, że 25 sierpnia br. miała odbyć się w tej sprawie rozprawa, jednak na wniosek pracownika termin ten został przesunięty na listopad.

Dalszych uwag nie było.

Radni opowiedzieli się jednomyślnie za przyjęciem uchwały Nr XII/104/2015.

Dyskusja rozgorzała podczas omawiania projektu uchwały o nr roboczym XII/D/2015.

W pierwszej kolejności zgłoszona została autopoprawka Wójta do niniejszego projektu. Skarbnik prosił o dokonanie następujących poprawek:

1. w §1 ust. 2 – zmiana kwoty 22 543,72 zł na kwotę 22 453,72 zł;
2. w §2 - wykreślenie Nr 8 i 9, a wpisanie Nr 12;
3. w §2 – wykreślenie zał. nr 2 i pozostawienie zał. nr 1.

Następnie radny M. Gryśka poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyło się zebranie wiejskie w miejscowości Petrykozy, na którym wnioskowano m.in. o zamontowanie monitoringu. W związku z tym uważa, że zasadne jest opracowanie dokumentacji dotyczącej instalacji monitoringu na terenie całej gminy.

Również radny J. Błoch zauważył, że pojawiły się głosy o konieczności zwiększenia bezpieczeństwa na terenie gminy Pabianice. Dyskusja w tym temacie pojawiła się również na Komisji Samorządowo-Spółecznej. W związku z tym Komisja, uznając potrzebę objęcia monitoringiem terenu całej gminy, postawiła wniosek o przesunięciu tych środków na remonty dróg.

W tym miejscu głos zabrał radny K. Kowalski, który zauważył wśród radnych wzrost troski o bezpieczeństwo. Zaapelował by radni rozważyli jeszcze ten temat. Przypomniał, że sprawa monitoringu w Rydzynach była już poruszana w 2014r. Wtedy ten temat został zamknięty. Wyraził pogląd, że są to działania przeciwko inwestycjom w Rydzynach. Przypomniał, że były podobne sytuacje w innych miejscowościach, np. w kwestii budowy hybrid i rodki z budżetu gminy były dokładane. Przekazuje się także rodki innym gminom, np. na remonty kościoła. Uważa, że jest to nie fair. Jednocześnie podziękował Wójtowi za trud i zrozumienie dla potrzeb mieszkańców Rydzyn. Jeszcze raz zaapelował do radnych - monitoring w Rydzynach może być początkiem działań podejmowanych na terenie całej Gminy.

W związku z wnioskiem postawionym przez Komisję Samorządowo-Spółeczną Przewodniczący zapytał, czy rodki przeznaczone na monitoring mogą zostać przeniesione na remonty dróg gminnych.

Skarbnik odpowiedziała, że rodki te można przeznaczyć jedynie na zadania inwestycyjne.

Radny A. Skawiski uważa, że działanie Przewodniczego jest niewłaściwe. Jego zdaniem takie pytanie wiadczy o chęci rodziców z tego zadania „pożyci”. Pytał, dlaczego w innych przypadkach nie było takiego dociekania jak teraz. Zaproponował by monitoring w Rydzynach był sprawdzeniem działania systemu, zanim zamontuje się go na terenie całej gminy.

W tym miejscu radny M. Gryśka zawniósł w związku z dyskusją by rodzice te przeznaczyli na opracowanie koncepcji instalacji monitoringu na terenie całej gminy.

Radny A. Skawiski uznał takie działanie za „kombinowanie”

Radny M. Gryśka zaprotestował w kwestii uwyśniania tego typu sformułowania. Stwierdził, że nikt tu nie „kombinuje”.

Głos w tej sprawie zabrał Wójt, który poinformował, że poprosił by operator przybliżyć tę sprawę, ponieważ Urząd chciałby, aby na budynkach należących do gminy takie kamery zostały zainstalowane.

Przewodniczący zaproponował by zgodnie z wnioskiem radnego M. Gryśki przesunąć te rodzice na wykonanie koncepcji monitoringu dla całej gminy.

Głos w tej sprawie zabrała również radna Z. Kasperska, która uważa, że rodzice mogą wrócić do budżetu. Co do kwestii monitorowania uważa, że każdy kto chce może monitorować swoją posesję poprzez zainstalowanie kamery. Jeżeli natomiast rada sołecka wsi Rydziny postanowiła, że chce zainstalować kolejne kamery, to ze środków funduszu sołeckiego, w co Rada nie powinna ingerować. W kolejnych latach może na zakupić kolejne kamery.

Do wypowiedzi radnej odniósł się radny K. Kowalski, który zauważył, że operator wyraźnie nie stwierdził, że kamery nie są skierowane na budynki. Następnie stwierdził, że każdy może mieć swoje zdanie, ale w tym przypadku jest to zdanie mieszkańców Rydzyn, z którym nie należy dyskutować. Opracowanie całej wiejskiej koncepcji może być ujęte w przyszłorocznym budżecie, a monitoring w Rydzynach może być zainstalowany na próbnym.

Pomimo powyższej dyskusji Przewodniczący, w związku z podtrzymaniem wniosku radnego M. Gryśki, zaproponował by w §6050 zmienić treść zadania na zadanie: opracowanie projektu systemu monitoringu Gminy Pabianice”.

Radny A. Skawiski nadal protestował. Uważa, że realizacja zadania dla całej gminy, w momencie, gdy nie zostało to sprawdzone jest niewłaściwa.

Radny K. Kowalski wyraził pogląd, że podejście radnych jest szokujące. Uważa, że gmina Pabianice jest „w tyle” w stosunku do innych gmin, ponieważ radni boją się wprowadzać nowości.

Radny M. Gryśka nie podzielał opinii prezentowanych przez radnego K. Kowalskiego i A. Skawiskiego.

Dalszych głosów nie było.

Radny K. Kowalski zażądał odczytania projektu uchwały w nowym brzmieniu.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy w celu uzgodnienia treści projektu.

Po przerwie przewodniczący odczytał treść uchwały po zmianie, która została wprowadzona do §1 ust. 2 dział 754 w brzmieniu: „§6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych (Opracowanie projektu systemu monitoringu Gminy Pabianice)”. W wyniku powyższej zmiany poprawiono również załącznik nr 1 w rozdziale 75495 „pozostała działalność”, gdzie:

1. Podniesienie jakości systemu monitoringu (Rydziny) – 4 000 zł z funduszu sołeckiego;

2. Opracowanie projektu systemu monitoringu Gminy Pabianice – 37 304,59 zł.

Po odczytaniu nowej treści projektu uchwały radny K. Kowalski skierował do Skarbnik pytanie o to, czy do Urzędu Gminy dotarła uchwała zebrania wiejskiego wsi Rydzyny, w której przewidywano m.in. zmianę przeznaczenia części funduszu sołectwa. Przewidywano przeznaczenie kwoty 7 tys. zł na podniesienie jakości monitoringu. Pytał, czy podejmowana będzie kolejna uchwała, która będzie przeznaczana na to zadanie również na te 7 tys. zł.

Skarbnik odpowiedziała, że taki wniosek do niej jeszcze nie wpłynął. Jednocześnie nie odpowiedziała twierdząco w sprawie podejmowania kolejnej uchwały – na podstawie uchwały zebrania wiejskiego przygotowana zostanie nowa uchwała.

W kolejnym temacie głos zabrał radny A. Skawiski, który pozytywnie odniósł się do sprawy opracowania strategii rozwoju gminy. Pytał jednak, jak kwota przewiduje się na wykonanie tej strategii, skoro kwota wskazana w projekcie uchwały ma zostać przeznaczona również na zakup komputerów i oprogramowania do Urzędu.

Skarbnik odpowiedziała, że nie orientuje się, jaka będzie koszt opracowania strategii. Przyjmała, że połowa tych środków będzie przeznaczona na opracowanie strategii i połowa na zakup komputerów.

Radny dopytywał, jak ustala się kwoty na konkretne wydatki. Jego zdaniem to pracownik merytoryczny powinien wskazać kwoty, jakie należy przeznaczyć na dane zadanie.

Skarbnik dodała, że nie dysponowała wielkością kwot, a najważniejsze było opracowanie strategii. Pozostała kwota zostanie przeznaczona na zakup komputerów.

Radny zarzucił, że Urząd Gminy nie dokonał rozeznania rynku w związku z kosztami opracowania strategii.

Wójt nie zgodził się ze stanowiskiem radnego. Stwierdził, że na Komisjach radni byli informowani o tym, że opracowanie strategii będzie kosztowało od 15 do 30 tys. zł. Pan radny uznał wtedy, że kwota 30 tys. zł to zbyt dużo, dlatego Urząd zdecydował, że na ten cel przeznaczone zostanie ok. 15 tys. zł. Po przetargu wiadomo będzie, ile można przeznaczyć na zakup komputerów.

Radny upierał się, że Urząd jest w stanie wskazać, ile będzie kosztowały komputery i oprogramowanie oraz ile ich jest potrzebnych.

Skarbnik wyjaśniła, że sukcesywnie trzeba wymieniać wszystkie komputery. Dostępną była tylko ta kwota, która została zaplanowana. Zostanie zakupionych tyle komputerów, ile pozostanie środków z opracowania strategii.

W-ce Wójt dodał, że może się okazać, że w ogóle w bieżącym roku nie zostanie zakupiony sprzęt, bo nie wystarczy środków.

Radny K. Kowalski zauważył, że trzeba było zaplanować wielkość kwot z tych 59 758,31 zł, a mniejszy z monitoringu.

W-ce Wójt przypomniał, że są to środki z różnych działów. 22 453,72 zł to środki pochodzące z działu przeznaczonego na bieżącą działalność, a 37 304,59 zł z działu przeznaczonego na zadania inwestycyjne.

Dalszych głosów nie było.

Przewodniczący przeszedł do głosowania.

W pierwszej kolejności przegłosowano wniosek formalny w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 37 304,59 zł na „opracowanie projektu systemu monitoringu Gminy Pabianice”.

Za wnioskiem opowiedziało się 9 radnych, przy 2 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

Za przyjęciem uchwały nr XII/105/2015 opowiedziało się 10 radnych przy 4 głosach wstrzymujących.

Omawiając projekt uchwały o nr roboczym XII/E/2015 wprowadzono autopoprawki Wójta. Skarbnik wyjaśniła, że w związku ze zmianami dokonanymi w poprzedniej uchwale zmianie ulegnie załącznik nr 3 omawianego projektu uchwały. W rozdziale 75495 „pozostała działalność” należy dokonać zmiany w następujący sposób:

1. Podniesienie jako ci systemu monitoringu (Rydziny) – 4 000 zł z funduszu sołectkiego;
2. Opracowanie projektu systemu monitoringu Gminy Pabianice – 37 304,59 zł.

Dalszych głosów nie było.

Uchwała Nr XII/106/2015 została przyjęta 9 głosami za przy 5 głosach wstrzymujących.

Kolejnymi projektami uchwał były projekty o nr XII/F/2015, XII/G/2015 i XII/H/2015.

Skarbnik, na prośbę radnego Ł. Drewniaka, udzieliła dodatkowych wyjaśnień do projektu o nr roboczym XII/G/2015. Następnie poprosiła o uzupełnienie następujących kwot w załączniku do projektu:

1. dochody budżetu – 31 992 064,73 zł;
2. wydatki budżetu – 33 409 734,86 zł;
3. razem – 34 009 734,86 zł.

Innych uwag nie zgłaszano.

Uchwała Nr XII/107/2015 (projekt o nr roboczym XII/F) został przyjęty 9 głosami za przy 5 głosach wstrzymujących.

Uchwały Nr XII/108/2015 i XII/109/2015 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z nich, jednomyślnie.

Kolejne dwie uchwały o nr roboczym XII/I/2015 i XII/J/2015 dotyczyły wyboru ławników.

Członek zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, radna M. Brandenburg, odczytała protokół zespołu. Stanowi on załącznik nr 20 do protokołu. Następnie Przewodniczący poprosił Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Komisji M. Gryśka poinformował o sposobie głosowania oraz zaproponował, by jednocześnie nie głosowano na ławników do sądu okręgowego i rejonowego.

Nie zgłaszano uwag do powyższego.

Rozdano karty do głosowania, po czym radni oddali głos i wrzucili karty do urny.

Przewodniczący ogłosił 10 min przerwy, w czasie której Komisja Skrutacyjna udała się do drugiego pomieszczenia w celu ustalenia wyniku głosowania i wypełnienia protokołu.

Po przerwie Przewodniczący M. Gryśka odczytał protokół skrutacyjny. Ustalono, co następuje:

1. W głosowaniu na ławników do sądu okręgowego udział wzięło 14 radnych.
 - a) 13 radnych oddało głos na Pani Kociołek Ewa.
2. 13 radnych oddało głos na Pani Jolantę Wosatą.
3. W głosowaniu na ławników do sądu rejonowego w Pabianicach udział wzięło 14 radnych.

- a) 14 radnych oddało głos na Pani Dynary sk Barbar
- b) 14 radnych oddało głos na Pani Madej Alin .
- c) 14 radnych oddało głos na Pani Szyma sk Małgorzat .

Uwag do powy szego nie zgłoszono.

W-ce Przewodnicz ca Rady Gminy odczytała tre obu projektów uchwał.

Uchwały Nr XII/110/2015 i XII/111/2015 zostały przyj te w głosowaniu przeprowadzonym odr bnie nad ka d z nich, jednym Inie.

Ostatnimi projektami uchwał były projekty o nr XII/K/2015, XII/L/2015, XII/Ł/2015 i XII/M/2015.

Radny A. Skawi ski zwrócił uwag , e pod cz ci projektów brak jest podpisu radcy prawnego.

Skarbnik wyja niła, e radca prawna, która zast puje mecenas A. Jankowskiego nie mogła przyby do Urz du w celu podpisania przedło onych projektów. Niemniej zostały one przesłane do niej drog e-mailow , radca naniósł poprawki, które zostały uwzgl dnione.

Innych uwag nie było.

Uchwały Nr XII/112/2015, XII/113/2015 i XII/114/2015 zostały przyj te w głosowaniu przeprowadzonym odr bnie nad ka d z nich, jednym Inie.

Uchwała Nr XII/115/2015 (projekt o nr XII/M/2015) został przyj ty 9 głosami za, przy 5 głosach wstrzymuj cych.

Dalszych uwag nie było.

Przewodnicz cy przeszedł do kolejnego punktu porz dku obrad.

Ad. pkt 11.

Wójt przypomniał, e na ostatnim posiedzeniu Rady Gminy nie było interpelacji. Wnioski natomiast zostały przekazane do starostwa powiatowego.

Wójt udzielił równie odpowiedzi na wnioski ustne przekazane na dzisiejszym posiedzeniu Rady:

1. Gmina ponownie wyst pi do GDDKiA o monta dodatkowych ekranów akustycznych na drodze S8. Jednocze nie przekazał radnemu A. Skawi skiemu kopi wyst pienia w tej sprawie przesłan w miesi cu czerwcu. GDKKiA udzieliła odpowiedzi, e po upływie roku od rozpocz cia u ytkowania tej drogi sprawdzona zostanie zasadno zainstalowania dodatkowych ekranów.
2. Brak jest projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pabianice dla terenów obejmuj cych cz wsi Górka Pabianicka, tzw. Poduchowna, poniewa wykonana została koncepcja zagospodarowania terenu, jednak 2 wła cicieli gruntów, dla których koncepcja przez gmin została wykonana zło yło sprzeciwy. W zwi zku z tym uchwała zostanie przygotowana, gdy wła ciele sami wykonaj now koncepcj lub wycofaj protesty. Dodał, e jedna rodzina zgłasza te konieczno zmiany studium.

W tej sprawie głos zabrał radny Ł. Drewniak, który zauwa ył, e sprzeciw dotyczy jednej drogi.

Najlepiej byłoby nie uwzględniać dnia w planie tej drogi.

Wójt odpowiedział, że byłoby to niezgodne z opracowaną koncepcją. Uważa jednak, że zawsze można dojść do porozumienia.

3. Dziennik elektroniczny zacznie funkcjonować w pierwszej kolejności w gimnazjum w Piłkowisku. W dniu dzisiejszym rodzice otrzymają kody dostępu. Wstępnie system będzie testowany w gimnazjum, później zostanie wprowadzony do innych szkół.
4. Do Urzędu nie wpłynęło jeszcze uzasadnienie wyroku w sprawie spółki wodnej, jednak Urząd będzie się w tej sprawie zwracał do sądu.
5. Gmina będzie występowała o pozyskanie środków zewnętrznych na budowę drogi Bychlew-Terenin.

Odpowiedzi w tym punkcie udzielił również W-ce Wójt R. Figiel, który poinformował, że o wietlenie hybrydowe w miejscowości Szynkielew nie zostanie wybudowane. W tej sprawie uwzględniono zarówno głos większości jak i mniejszości radnych, w tym głos radnej C. Rychłowskiej, która opowiedziała się przeciw budowie. Przyczyną tego jest fakt, iż Gmina może liczyć na dofinansowanie z WFO iGW jedynie w wysokości 13 tys. zł, w budżecie gminy zarezerwowanych jest na ten cel 90 tys. zł., a kosztorys opiewa na 200 tys. zł. Większość radnych jest zdania, że o wietlenie nie powinno powstać, jeżeli nie będzie dofinansowania ze środków zewnętrznych, a mniejszość, że jest to o wietlenie nieekonomiczne i nieefektywne. W związku z tym budowy nie będzie ze względu na brak środków finansowych w budżecie. Przekazał następnie radnemu A. Skawiskiemu wydruk z Biuletynu Informacji Publicznej zapytania ofertowego wraz z opisem przedmiotu zamówienia dotyczącego audytu o wietleniowego. Poinformował również, że na ostatniej sesji Kierownik M. Wiczorek wyjaśnił, że dziennik elektroniczny będzie w gimnazjum w Piłkowisku, a po okresie sprawdzenia również w innych szkołach.

Radny A. Skawiski zaprotestował stwierdzając, że W-ce Wójt manipuluje informacją. Stwierdził, że nikt nie jest przeciwko budowie o wietlenia. Przypomniał, że oczekiwał od Urzędu wykonywania wyliczeń ekonomicznych przy przygotowywaniu inwestycji, a także kompleksowych rozwiazań dotyczących całego o wietlenia. Klub radnych był przeciwny podejmowaniu decyzji niewyliczonych jeżeli chodzi o o wietlenie, i które będzie zbyt kosztowne dla gminy. Przypomniał, że o wietlenie hybrydowe nie sprawdza się.

W-ce Wójt podkreślił, że jego wypowiedź dotyczyła wyłącznie o wietlenia w Szynkielewie, a nie o wietlenia na terenie całej gminy. Dodał, że wszyscy wiedzą jaka jest wykonana dokumentacja na budowę o wietlenia w Szynkielewie – na o wietlenie hybrydowe. W związku z tym zaprzeczył temu jakoby przekręcał wypowiedzi klubu radnych w tej kwestii. W tym miejscu zapytał jeszcze, gdzie można obejrzeć nagrania sesji.

Radny A. Skawiski odpowiedział, że w Internecie, m.in. na stronie YouTube. Jednocześnie wyraził nadzieję, że Urząd uzna, że rozwiązanie to nie jest zbyt kosztowne i umieszczone zostanie na stronie Urzędu.

Radny Ł. Drewniak jeszcze raz podkreślił, że członkowie klubu radnych nie byli przeciwni budowie o wietlenia we wsi Szynkielew, tylko budowie w tej formie.

W-ce Wójt ponownie zauważył, że wyrażenie podkreślił, iż radni byli przeciwni budowie o wietlenia hybrydowego w Szynkielewie.

Radny A. Skawiski przypomniał jeszcze, że miało zostać przedstawione wyliczenie ekonomiczne dotyczące o wietlenia w Szynkielewie.

W-ce Wójt odpowiedział, że takie wyliczenia nie zostały wykonane, ponieważ szkoda wydawa

rodki na taki cel skoro o wietlenie hybrydowe nie zostanie wybudowane.

W związku z tym radny dopytywał, czy będzie budowane o wietlenie hybrydowe w Pi tkowisku, a jeżeli tak to powinno być wykonane wyliczenie ekonomiczne.

W-ce Wójt odpowiedział, że budowane będzie, o ile gmina otrzyma dofinansowanie. Uważał jednocześnie, że nie ma sensu wydawać tych 3-4 tys. zł na wykonanie wyliczeń ekonomicznych, jeżeli budowa nie dojdzie do skutku, tak jak miało to miejsce w Szynkielewie.

Radny A. Skawiski dowodził, że wyliczenia ekonomiczne można bezpłatnie uzyskać od firmy, która wykonuje dokumentację projektową.

W tym miejscu radny K. Kowalski zapytał, czy była możliwość oszacowania wielkości dofinansowania, które Gmina mogła uzyskać z WFO iGW. Jego zdaniem można było to sprawdzić. Dodał, że jego zdaniem W-ce Wójt niewłaściwie określiła możliwość wykonania różnych zadań.

Swoją negatywną opinię w sprawie rezygnacji z budowy o wietlenia hybrydowego w Szynkielewie wyraziła jeszcze radna C. Rychłowska.

Dalszych uwag, ani głosów nie było.

Ad. pkt 12.

W ramach spraw różnych jako pierwszy zabrał głos radny H. Szafrański, który zaprosił zebranych na piknik na dzień 4 października, na godz. 14:00.

Radny A. Skawiski przypomniał, że radca prawny miał wystąpić z pismem do GDDKiA w sprawie odszkodowania, jakie Gmina Pabianice musiała wypłacić w związku z utratą wartości nieruchomości.

Radny K. Kowalski zabrał natomiast głos w sprawie konsultacji Przewodniczącego w zakresie godzin w jakich miałyby się odbywać sesje. Przypomniał, że w momencie wyboru Przewodniczącego informował, że chce być przewodniczącym wszystkich radnych. Radny apelował o konsekwencje w realizacji tej wizji. W jego odczuciu został nierówno potraktowany.

Sołtys wsi Rydzyny K. Helbik zabrała jeszcze głos w sprawie przesunięcia rodków z zadania: podniesienie jakości monitoringu we wsi Rydzyny. Sołtys negatywnie odniosła się do decyzji podjętej przez Radę. Pytała, dlaczego tak się stało.

Odpowiedzi udzieliła radna A. Marciniak, która stwierdziła, że od początku uważała, że jeżeli ma funkcjonować monitoring, to na terenie całej gminy. Uważała, że monitoring w Rydzynach powinien powstawać ze rodków funduszu sołectkiego, ponieważ takie były początkowe deklaracje.

Sołtys mimo to pytała, dlaczego akurat te rodki mają zostać przeznaczone na opracowanie projektu systemu monitoringu w gminie.

Radna stwierdziła, że wynika to z informacji przekazanych przez operatora sieci – zachcił do instalacji monitoringu.

Z kolei sołtys wsi Terenin A. Baran zgłosił problem związany z godzinami odjazdu autobusu odwożącego dzieci z gimnazjum i szkoły w Bychlewie.

Dalszych uwag nie było.

Ad. pkt 13.

Przewodniczący zamknął obrady XII sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy
Pabianice

Marek Muszczak

Protokołowały:

Urszula Czerwonka

Andżelika Miszewska