

Protokół Nr XV

z przebiegu obrad XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy z dnia 18 grudnia 2015 r.

W obradach sesji uczestniczyli radni Rady Gminy Pabianice. Na ustawowy stan składu Rady Gminy Pabianice 15 radnych, w sesji uczestniczyło 14 radnych. Nieobecna radna D. Szczesik.

Lista obecności radnych stanowi za. nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik Gminy Pabianice M. Nowicka, Kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek, sołtysi Gminy Pabianice obecni zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. nr 2

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady M. Muszczak otworzył XV nadzwyczajną sesję Rady Gminy Pabianice informując, że sesja zwołana została na wniosek Wójta Gminy w związku z koniecznością włączenia do budżetu subwencji i dotacji oraz podpisaniem z WFOŚ i GW w Łodzi umowy dotacji w sprawie dofinansowania zadania pn. „ Budowa oświetlenia drogowego hybrydowego na osiedlu Piątkowisko”

Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad nadzwyczajnej sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie obrad XV sesji.

2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

3. Podjęcie uchwał w sprawach:

a/ zmian w budżecie – Uchwała Nr XV/A/2015

b// zmian w budżecie – Uchwała Nr XV/B/2015

c/ zmian w budżecie – Uchwała Nr XV/C/2015

d/ zmian w budżecie – Uchwała Nr XV/D/2015

e/ zmian w budżecie – Uchwała Nr XV/E/2015

f/ ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2015 – Uchwała Nr XV/F /2015

g/ maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania, wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie – Uchwała Nr XV/G/2015

h/ weksla in blanco jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o przyznanie dofinansowania na realizację operacji pod nazwą ”Budowa oświetlenia drogowego hybrydowego na osiedlu Piątkowisko /ul. Cynkowa, Tytanowa, Spiżowa, Mosiężna, Miedziana, Platynowa/ gm. Pabianice” – Uchwała Ne XV/H/2015

i/ weksła in blanco jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji operacji pod nazwą” ”Budowa oświetlenia drogowego hybrydowego na osiedlu Piątkowisko /ul. Cynkowa, Tytanowa, Spizowa, Mosiężna, Miedziana, Platynowa/ gm. Pabianice” – Uchwała Nr XV/I/2015

j/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 rok – Uchwała Nr XV/J/2015

4. Wolne wnioski i sprawy różne.

5. Zamknięcie obrad sesji.

Do przedłożonego porządku obrad Wójt wnioskował o wprowadzenie projektu uchwały: zmieniającej Uchwałę Nr XIV/130/2015 Rady Gminy Pabianice z dnia 30 listopada 2015 r. zmieniającą Uchwałę Nr XIII/119/2011 z dnia 28 listopada 2011 w sprawie zatwierdzenia druków i deklaracji podatkowych.

Radny A. Skawiński zapytał, czy z punktu widzenia prawnego możliwe jest wprowadzanie do porządku obrad sesji nadzwyczajnej , która została zwołana w konkretnych sprawach, innych dodatkowych uchwał.

Radca prawny udzielając odpowiedzi poinformował, że faktycznie jest taki zapis prawny ale jednocześnie poprosił o uwzględnienie tej okoliczności i wprowadzenie wymienionego projektu uchwały, w którym dokonuje poprawek, są to drobne kwestie techniczne w drukach deklaracji podatkowych. Zdaniem radcy prawnego podjęcie tej uchwały na tej sesji nie będzie kwestionowane przez organ sprawujący nadzór. Ponadto przyjęcie na dzisiejszej sesji tej uchwały umożliwi opublikowanie jej jeszcze w miesiącu grudniu br. i wejście w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.

Radny A. Skawiński apelował o zachowanie struktur prawnych i wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad sesji zwyczajnej , która jest zaplanowana na dzień 30 grudnia 2015 r.

Poza tym radny zapytał jakie konsekwencje mogą pojawić w związku z nie podjęciem tej uchwały w dniu dzisiejszym.

Skarbnik wyjaśniła, że osoby prawne składają druki deklaracji podatkowych do 15 stycznia , radca prawny uzupełnił, że w przypadku kiedy nie zostanie podjęta dziś ta uchwała deklaracje podatkowe będą mogły być stosowane dopiero w dniu wejścia w życie uchwały, czyli prawdopodobnie około 15 stycznia 2016 r.

Radny A. Skawiński chciał wiedzieć co spowodowało, że podjętą wcześniej uchwałę należy uchylić.

Skarbnik odpowiedziała, że w podjętej uchwale na poprzedniej sesji Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała pewne błędy techniczne, które zostały spowodowane tym, iż przepisy ustawy „zmieniły się z dnia na dzień” krótki termin był zapewne przyczyną spowodowania niedopatrzeń.

Wątpliwości radnego budziły kwestie takie jak ewentualne konsekwencje prane, jeżeli nadzór uchyliłby nam uchwałę, która niezgodnie z prawem zostałaby wprowadzona do porządku obrad sesji nadzwyczajnej zwołanej w zupełnie innej sprawie.

Radny A. Skawiński postawił wniosek aby uchwała zmieniającej Uchwałę Nr XIV/130/2015 Rady Gminy Pabianice z dnia 30 listopada 2015 r. zmieniającą Uchwałę NR XIII/119/2011 z dnia 28 listopada 2011 sprawie zatwierdzenia druków i deklaracji podatkowych została wprowadzona na sesji zwyczajnej zaplanowanej na dzień 30 grudnia 2015 r.

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego A. Skawińskiego do głosowania w wyniku, którego za niewprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej nadzwyczajnej sesji powyższego projektu uchwały Rada opowiedziała się w głosowaniu jednogłośnie. Uchwała nie została wprowadzona.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie.

Ad. pkt 3.

W-ce Przewodnicząca Rady Z. Kasperska przedkładała kolejno projekty uchwał będące w porządku obrad sesji.

Uchwała Nr XV/145/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 r. została przyjęta bez uwag w głosowaniu jednogłośnie i stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Uchwała Nr XV/146/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 r. została przyjęta w głosowaniu bez uwag jednogłośnie i stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok, w której planuje się włączyć do budżetu gminy Pabianice na 2015 r. otrzymaną subwencję ogólną z tytułu podziału rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa Skarbnik Gminy poprosiła o dokonanie poprawki kwoty; w dz. 758 – różne rozliczenia zamiast kwoty 14 500 wpisać kwotę 12 325 oraz w dz. 926 kultura fizyczna i sport zamiast kwoty 4 500 wpisać kwotę 235 zł.

Uchwała Nr XV/147/2015 w powyższej sprawie wraz ze zmianami wprowadzonymi została przyjęta w głosowaniu jednogłośnie i stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Uchwała Nr XV/148/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 została przyjęta bez uwag i stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Uchwała Nr XV/149/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 została przyjęta bez uwag i stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Do przedłożonego projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2015 radny A. Skawiński poprosił o wyjaśnienia.

Skarbnik Gminy w odpowiedzi: w roku bieżącym „na zadanie modernizacja źródeł ciepła i budowy systemów wytwarzania energii elektrycznej na potrzeby budynków użyteczności publicznej Gminy Pabianice w oparciu o odnawialne źródła energii opracowanie dokumentacji środki finansowe w kwocie 250 tys. zł. została zaplanowana kwota 250 tys. zł. Część wydatków została zrealizowana, jednak nie wszystkie. Planuje się ich zrealizowanie do końca marca przyszłego roku. W związku z tym, że środki na to przedsięwzięcie zaplanowane są w budżecie roku bieżącego stąd uchwała o ustalenie wydatków niewygasających.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Uchwała Nr XV/150/2015 w powyższej sprawie została podjęta w głosowaniu jednogłośnie i stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Uchwałę Nr XV/151/2015 w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania, wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie podjęto w głosowaniu – jednogłośnie. Stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Po przedstawieniu projektu uchwały w sprawie weksla in blanco jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o przyznanie dofinansowania na realizację operacji pod nazwą "Budowa oświetlenia drogowego hybrydowego na osiedlu Piątkowisko /ul. Cynkowa, Tytanowa, Spiżowa, Mosiężna, Miedziana, Platynowa/ gm. Pabianice" radny A. Skawiński zadał pytanie kto dokonał sporządzenia danych, które zostały radnym rozdane przed chwilą dotyczących opisu zwrotu środków finansowych zainwestowanych w elementy OZE /odnawialnych źródeł energii/ , na które otrzymał odpowiedź udzieloną przez Kierownika M. Wieczorka, iż informację tę otrzymał od w-ce Wójta Figla, który zajmuje się bezpośrednio tym tematem.

Radny A. Skawiński odnosząc się do zapisów przedłożonego materiału, który stanowi zał. n10 do niniejszego protokołu poprosił o wyjaśnienie: ile ma być w rzeczywistości budowane lamp, jednocześnie poinformował, że będzie zadawał dalej pytania dot. zwrotu inwestycji.

Kierownik M. Wieczorek udzielając odpowiedzi poinformował, że inwestycją tą zajmuje się bezpośrednio W-ce Wójt R. Figiel, który w dniu dzisiejszym przebywa w delegacji, ale z rozmów odbytych z nim w tym temacie posiada taką wiedzę: zaplanowana jest budowa 41 sztuk słupów i 41 lamp, 82 szt. paneli po 2 lampy a także 41 skrzynek i po 2 akumulatory do każdej ze skrzynek.

Radny A. Skawiński pytał;

Jaki jest koszt 1 lampy , jaka jest żywotność 1 lampy dlaczego nie uwzględniono żywotności paneli fotowoltaicznych w okresie 11-12 lat., brak też porównania z oświetleniem ledowym bez montowania akumulatorów i paneli, czy został już rozstrzygnięty przetarg.

Kierownik odpowiedział, że w dniu dzisiejszym odbyło się otwarcie ofert na wykonanie oświetlenia w Piątkowisku, przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty, badanie ofert nastąpi w najbliższy poniedziałek, na razie posiadamy dane na temat kwot, o wynikach nie można mówić, ponieważ nie wiadomo, czy wszystkie oferty spełniają wymogi.

Radny A. Skawiński pytał jaki jest koszt budowy 1 instalacji, jaki byłby koszt gdyby gmina poszła w kierunku budowy zwykłego oświetlenia ledowego. Poprosił o wyliczenia ekonomiczne.

Kierownik odpowiedział, że nie zna odpowiedzi na te pytania jeżeli natomiast chodzi o koszt 1 akumulatora wynika to z zapisów zawartych w informacji, na co radny odpowiedział, że informację przekazano przed chwilą, oczekuje w związku z tym wyjaśnień co do ekonomiki inwestycji. Wiadomym jest, że oświetlenie na terenie gminy jest potrzebne, przypomniał, że przy budżecie na rok 2015 było mówione o budowie oświetlenia ledowego, a w dalszym ciągu kontynuowane jest hybrydowe. Zaplanowana kwota 1 mln. zł. na budowę 41 lamp jest dużą kwotą – jeszcze raz zwrócił się o wyjaśnienia ekonomiczne.

Kierownik M. Wieczorek jeszcze raz odpowiedział, że w związku tym, że nie zajmuje się tym tematem, nie potrafi ich udzielić, jedynie wyliczenia pisemne, które zostały mu przekazane i rozdane radnym i jak wyżej wspomniał nie mogącego dziś uczestniczyć w sesji.

Radny M. Gryśka zapytał czy jest możliwa do ujawnienia maksymalna i minimalna kwota wynikająca z otwarcia ofert dzisiejszego przetargu na budowę oświetlenia w Piątkowisku.

Kierownik odpowiedział twierdząco; minimalna kwota 550 tys. zł do maksymalnej 1mln. 100 tys. zł.

Radny A. Skawiński wyraził niezadowolenie z niemożności uzyskania odpowiedzi na zadane powyżej pytania, poza tym odwołał się także do planowanej budowy oświetlenia hybrydowego w Szynkielewie na budowę którego gmina nie uzyskała oczekiwanego dofinansowania, a jednocześnie uzyskała dofinansowanie na takie samo przedsięwzięcie w Piątkowisku – zapytał dlaczego. Radny zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy do kiedy Wójt zobowiązany jest dać odpowiedź do WFOŚ, do kiedy muszą być podjęte uchwały w sprawach weksla in blanco, na które Wójt udzielił odpowiedzi, że do końca bieżącego roku.

Radni: A. Skawiński oraz Ł. Drewniak w swoich wypowiedziach stwierdzali, że jeżeli uzyskaliby odpowiedzi na pytania, że planowana budowa oświetlenia jest ekonomicznie opłacalna na pewno popraliby ją.

Wójt natomiast przypomniał, że w poprzedniej kadencji kiedy rozważano budowę oświetlenia, radny A. Skawiński był zwolennikiem budowy oświetlenia hybrydowego, na co radny A. Skawiński odpowiedział twierdząco, jednak z doświadczenia jego funkcjonowania w Pawlikowicach teraz stwierdza, że nie sprawdza się, nie funkcjonuje w nocy i nie znaczy aby w dalszym ciągu w takim kierunku zmierzać.

Kierownik M. Wieczorek zabierając głos poinformował, że planowane oświetlenie w Piątkowisku będzie działało na innej zasadzie niż to oświetlenie w Pawlikowicach. Ma być zasilane również energią elektryczną wtedy kiedy nie będzie zasilania słonecznego i wiatru. Jest to panel fotowoltaiczny oraz kabel elektryczny. Opis przedmiotu zamówienia pomagali tworzyć specjaliści z Politechniki Łódzkiej.

Radny Ł. Drewniak powiedział, że jego zdaniem rozumowanie całej inwestycji jest nielogiczne, Kabel należy położyć w przypadku kiedy montowana jest instalacja hybrydowa, czy też zwykłe oprawy rtęciowe. Jest różnica w kwestii ceny samej oprawy, której koszt jest rzędu 20-25 tys. zł. za 1 punkt, natomiast w momencie kiedy stawiamy tradycyjne oświetlenie koszt oprawy ledowej mieści się w kwocie od 1 tys. zł do 3 tys. zł. zatem różnica kosztów jest nieporównywalna.

Radny A. Skawiński – przytoczył dane kwotowe z przedstawionego kosztorysu; dot. montażu oprawy oświetleniowej, panela fotowoltaicznego, inwertera, gdzie jest to koszt 3,5 tys. zł. na jednej latarni dodatkowo. Radny chciał się dowiedzieć ile wyprodukuje się energii za tę kwotę 3,5 tys. zł. i zmagazynuje, ażeby zwrócił się koszt i w jakim czasie w porównaniu do oświetlenia ledowego konwencjonalnego.

Radny A. Skawiński postawił wniosek o zdjęcie uchwał w sprawach weksla in blanco dot. zabezpieczenia realizacji umowy o przyznanie dofinansowania na realizację oświetlenia hybrydowego w Piątkowisku z dzisiejszego porządku obrad i niepodjęcie ich do czasu dopóty, dopóki nie zostanie przedłożone Radzie ekonomiczne uzasadnienie tego oświetlenia.

Przewodniczący Rady poddał wniosek do głosowania wyniku którego za opowiedziało się 5 radnych przeciw było 9 radnych.

Wniosek upadł.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Uchwała Nr XV/152/ 2015 w sprawie weksla in blanco jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o przyznanie dofinansowania na realizację operacji pod nazwą "Budowa oświetlenia drogowego hybrydowego na osiedlu Piątkowisko /ul. Cynkowa, Tytanowa, Spiżowa, Mosiężna, Miedziana, Platynowa/ gm. Pabianice" została podjęta w głosowaniu 9 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się i stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Do Uchwały NrV/153/2015 w sprawie weksla in blanco jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji operacji pod nazwą "Budowa oświetlenia drogowego hybrydowego na osiedlu Piątkowisko /ul. Cynkowa, Tytanowa, Spiżowa, Mosiężna, Miedziana, Platynowa/ gm. Pabianice" Rada uwag nie wniosła, uchwała została podjęta w głosowaniu 9 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Uchwała Nr XV/154/2015 w sprawie zmian w budżecie została podjęta w głosowaniu jednogłośnie bez uwag i stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad. pkt 4.

W wolnych wnioskach i sprawach różnych radny K. Kowalski zadał pytanie w kwestii uchwały Rady Gminy, w której rozdysponowane zostały środki finansowe, (uprzednio zarezerwowane dla miejscowości Rydzyny) na opracowanie monitoringu dla całej gminy – czy te środki zostały wydatkowane i jakie kroki w związku z tym zadaniem zostały podjęte.

Radny J. Błoch poinformował, że na jednej z Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej z udziałem przedstawicieli Policji poruszany był temat między innymi monitoringu i kwestii prawnych z tym związanych, gdzie ze strony przedstawicieli policji padła odpowiedź, że nie są one jeszcze uregulowane, szczególnie jeżeli chodzi o zachowanie dobra wizerunku osobistego.

Radny K. Kowalski nie zgodził się z tym, powiedział, że nie jest to miarodajna opinia, poza tym pytanie jego dotyczyło innego zagadnienia.

Wójt odpowiedział, że 30 grudnia na sesji przygotowuje się i odpowie radnemu na to pytanie.

Radna C. Rychłowska zabierając głos zapytała, czy projekt na budowę oświetlenia w Szynkielewie jest jeszcze ważny, na co Wójt odpowiedział twierdząco.

Dalej radna pytała dlaczego w związku z tym podejmuje się budowę oświetlenia w Piątkowisku a zarzuca się ją w Szynkielewie.

Wójt odpowiedział, że gmina na tę inwestycję otrzymała jedynie kwotę 13 tys. zł.

Radny A. Skawiński poddał wątpliwości nie dość dobrze sporządzony wniosek o dofinansowanie dla inwestycji w Szynkielewie, a także nierówne traktowanie miejscowości, zarzucił także Wójtowi, że miejscowości, które nie poparły Wójta, bądź nie sprzyjają nie są dofinansowywane w oczekiwanych przedsięwzięciach.

Wójt zaprzeczył temu, stwierdzając że nigdy nie dzielił mieszkańców i nie działa wbrew ich inicjatywom.

Radny A. Skawiński zadał pytanie, czy gmina zamierza w ogóle iść w kierunku kompleksowej wymiany oświetlenia, na które Wójt odpowiedział, że jeżeli będą przeznaczone w budżecie na to środki i decyzja Rady.

Radny A. Skawiński przypomniał, że klub radnych „Nowoczesność dla Rozwoju” wskazywał sposób finansowania tej inwestycji, który gmina na pewno nie byłaby w stanie udźwignąć.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady na zakończenie złożył wszystkim serdeczne życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia, odczytał także życzenia, które wpłynęły na jego ręce dla całej Rady zwrócił się do wszystkich chcących podzielić się opłatkiem o pozostanie na sali obrad.

Przewodniczący zamknął XV nadzwyczajną sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy
Pabianice

Marek Muszczak

Protokołowały:

Urszula Czerwonka

