

## Protokół Nr XVIII

z przebiegu obrad XVIII sesji Rady Gminy Pabianice z dnia 15 stycznia 2016 r.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 10:00 w Urzędzie Gminy Pabianice.

Na ustawowy stan składu Rady Gminy 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych. Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik Gminy Pabianice M. Nowicka, Kierownik ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami S. Izbecki, radca prawny A. Jankowski, sołtysi Gminy Pabianice obecni zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. nr 2

### **Ad. pkt 1.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice M. Muszczak, powitał przybyłych, stwierdzając prawomocność obrad.

### **Ad. pkt 2.**

Do protokołu z XV i XVI sesji radni nie wnieśli uwag, protokoły zostały przyjęte w głosowaniu jednogłośnie.

### **Ad. pkt 3.**

Do proponowanego porządku obrad sesji Wójt Gminy wnioskował o wprowadzenie do pkt. 6 dot. podjęcia uchwały projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, który został radnym przedstawiony i omówiony na połączonych Komisjach Rady przed sesją.

Przewodniczący Rady wnioskował o wprowadzenie projektu uchwały zmieniającej plan kontroli Komisji Rewizyjnej – zmiana w planie kontroli na wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Wniosek zgłoszony przez Wójta Gminy o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków

częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania został przyjęty przez radnych w głosowaniu jednomyślnie.

Wniosek o wprowadzenie projektu uchwały zmieniającej plan kontroli Komisji Rewizyjnej został przyjęty w głosowaniu jednomyślnie.

Porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami został również przyjęty w głosowaniu jednomyślnie i przedstawia się w sposób zapisany poniżej:

1. Otwarcie obrad XVIII sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XV i XVI sesji Rady Gminy Pabianice.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
5. Przedłożenie projektu budżetu gminy Pabianice na 2015 r.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a/ uchwalenia budżetu gminy Pabianice na 2016 r. – Uchwała Nr XVII/A/2016
  - b/ uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2016-2019. – Uchwała Nr XVII/B/2016
  - c/ rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Pabianice – Uchwała Nr XVIII/C/2016
  - d/ sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania- Uchwała Nr XVIII/D/2016
  - e/ zmieniająca uchwałę w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pabianice na rok 2016 – Uchwała Nr XVIII/E/2016
7. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
8. Wolne wnioski, komunikaty i sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad. pkt 4.**

Radny A. Skawiński złożył zapytanie w temacie niewłaściwego funkcjonowania oświetlenia w okresie zimowym, radny chciał wiedzieć kiedy temat ten zostanie uregulowany w taki sposób aby oświetlenie działało prawidłowo.

Więcej spraw w tym punkcie nie zgłoszono.

## Ad. pkt 5.

Skarbnik Gminy przedkładała kolejno działami po stronie dochodów i wydatków projekt budżetu na rok 2016.

Autopoprawka do projektu budżetu stanowi zał. nr 3 do protokołu. Skarbnik M. Nowicka poinformowała, że poprawki do projektu budżetu zostały wprowadzone zgodnie z Uchwałami Regionalnej Izby Obrachunkowej, w sprawie opinii dot. projektu budżetu Gminy Pabianice na 2016 rok. Wszystkie uwagi, które zostały wprowadzone do projektu na wniosek Regionalnej Izby Obrachunkowej zawarte są w Uchwale nr I/233/2015 z dnia 17 grudnia 2015, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. Jednolity tekst projektu budżetu z uwzględnionymi wskazanymi przez RIO poprawkami i autopoprawką Wójta stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Z pytaniami do budżetu na rok 2016 wystąpił jako pierwszy radny K. Kowalski. Radny prosił o wyjaśnienie gdzie w budżecie gminy znajduje się kwota, która wg oświadczenia Wójta miała być przeznaczona na opracowanie koncepcji monitoringu dla gminy, na które Skarbnik udzieliła odpowiedź, że środki te po opracowaniu sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok, jeżeli nie zostały wydatkowane, na pewno pozostaną w nadwyżce budżetowej.

Drugie pytanie dotyczyło poprawki, na którą wniesienie wskazywała Regionalna Izba Obrachunkowa w uchwale opiniującej projekt budżetu gminy Pabianice, mianowicie zapisu dot. wymiany okien w budynku OSP w Pawlikowicach, czy zapis taki wyczerpuje znamiona wydatków które mieszczą się w ramach bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

Skarbnik odpowiedziała twierdząco, ponieważ do gotowości bojowej należy również utrzymanie budynku Ochotniczej Straży Pożarnej.

Radny K. Kowalski chciał wiedzieć, czy interpretacja tego przepisu będzie obowiązywała również sprawy dot. remontu w Rydzynach, na które także otrzymał odpowiedź twierdzącą.

Kolejne pytanie dotyczyło sprawy przeznaczenia części środków z funduszu sołeckiego w Rydzynach w kwocie 10 tys. zł. na opracowanie dokumentacji remontu budynku, który stanowi mienie komunalne gminy. Czy w tym temacie Urząd Gminy ma jakieś plany, ponieważ wiadomym jest, że kwota 10 tys. nie załatwia tematu.

Wójt poinformował, że jutro odbędzie się walne zebranie straży pożarnej w Rydzynach, jak również, że wystosował pismo do Prezesa OSP z propozycją odkupienia gruntu 200 m, które uprzednio zostało zbyte na rzecz straży, w rezultacie dążenia do wybudowania świetlicy. Jeżeli natomiast nie będzie takiej woli to da propozycję wykupu przez straż tych 600 metrów gruntu. Wójt poinformował także, iż będzie dążył do tego aby zabezpieczyć dostęp do wody dla potrzeb straży poprzez zwiększenie ilości hydrantów i doprowadzenie do zrehabilitowania działki, na której obecnie znajduje się zbiornik pp.

Dalej pytanie zadał radny A. Skawiński, pytanie dotyczyło kwoty 376 tys. zł, którą przekazuje się dla WFOŚ w związku z karą nałożoną na gminę za wycinkę drzew. Radny przypomniał, że wcześniej Wójt informował, iż żadna kwota nie wypłynie z budżetu gminy w związku z karą która została nałożoną na gminę z tego tytułu.

Wójt wyjaśniał, że do roku 2017 zostały wydane dwie decyzje, zaistniała taka sytuacja, że doszło do ich nałożenia się. Pierwsza wydana decyzja spowodowała to, że nałożona kara została wykorzystana na inwestycje prowadzone na terenie gminy. Wójt zapewniał jednak że gmina robi wszystko, aby pieniądze przekazane do WFOŚ z tytułu nałożonych kar odzyskiwać na inwestycje prowadzone na terenie gminy składają uprzednio na nie wnioski.

Radny nie wyraził zadowolenia z uzyskanej odpowiedzi.

Drugą sprawą jaką poruszył była sprawa dot. oświetlenia, tu radny wskazał, że w budżecie na rok 2016 zaplanowana jest kwota ponad 180 tys. na sprawy oświetlenia, ponad 1 mln. zł. na projekty w Piątkowisku. Odniósł się do przedstawionego radnym w dniu wczorajszym audycie oświetlenia, z którego wynika, że wymiana całego oświetlenia na terenie gminy kosztowała by 3 mln. zł. Radny zapytał w związku z tym jaki jest sens ponoszenia tych wydatków skoro gmina mogłaby za nieco większą kwotę wymienić oświetlenie na całym jej terenie.

Powiedział także, iż rok 2016 jest rokiem przygotowawczym do pozyskiwania funduszy zewnętrznych aż do roku 2020, w tym budżecie nie widzi jednak pomysłu jak wyraził radny „na Gminę Pabianice” W budżecie brak jest informacji na temat pozyskiwania funduszy, w dalszym ciągu brak jest strategii rozwoju gminy.

Wójt udzielając odpowiedzi poinformował, że projekt budżetu został przygotowany na dzień 15 listopada ubiegłego roku, został też przedłożony do zaopiniowania przez RIO.

Komisje się odbywały w temacie analizy projektu budżetu, Klub radnych Stowarzyszenie dla Rozwoju Gminy wniósł zapytania, na które odpowiedzi zostały udzielone.

Wójt powiedział, że na pewno gmina będzie się rozwijała jeżeli będą środki zewnętrzne unijne i zrobi wszystko aby jak najwięcej ich pozyskać dla naszej gminy. W miesiącu lutym br. po rozliczeniu roku 2015 znana też będzie wysokość kwoty nadwyżki budżetowej, z której pewną pulę zamierza przeznaczyć na programy. W dniu dzisiejszym np. zostały przekazane już do mieszkańców informacje w temacie możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radny A. Skawiński przypomniał, że harmonogram konkursu został już ogłoszony i w tym punkcie gmina powinna być przygotowana, odniósł się także do niezbędnego tu Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, który został przygotowany jak wyraził dzięki inicjatywie Klubu Radnych Nowoczesność dla Rozwoju Gminy.

Wójt zabierając głos wyraził nadzieję, że wszyscy radni będą wspierać jego działania i poprosił o dalszą współpracę na rzecz gminy.

Radny Ł. Drewniak w swoim wystąpieniu przypomniał, że na jednym z posiedzeń Komisji, wówczas kiedy przedstawiane były założenia do projektu budżetu zwracał uwagę na to, że w projekcie brak jest zapisu dot. budowy drogi w „Górcie Poduchownej. Wójt wówczas obruszył się i stwierdził, że nie można mieć oczekiwań, że wszystko będzie wykonane w jednym roku, powiedział, że „Górka” otrzyma chodnik, jednak takiej pozycji w projekcie budżetu też nie ma. Radny dopytywał, czy Wójt planuje w ogóle coś zrobić w tym temacie.

Poza tym radny zwrócił uwagę na to, że w projekcie budżetu zaplanowane są wg niego kolosalne kwoty na opracowanie projektów. Za przykład podał projekt przebudowy drogi krótkiego odcinka w miejscowości Świątniki; na odcinku od skrzyżowania drogi w Górcie

Pabianickiej do Konina do posesji nr 46, na który zaplanowano kwotę 80 tys. zł. , jest też dużo projektów na opracowanie dokumentacji związanej z oświetleniem dróg, na które również zaplanowano niewspółmierne kwoty, skąd to się wzięło? – pytał. Zdaniem radnego nie w taki sposób powinno się planować budżet, budując ogromną nadwyżkę budżetową.

Wójt zabierając głos odniósł się do budowy chodnika w Górcie Pabianickiej w kierunku do Gorzewa. Powiedział, że przeprowadził rozmowy z mieszkańcami, których grunty mają wejść pod budowę chodnika, większość mieszkańców zdecydowała się oddać nieodpłatnie swoje grunty na rzecz gminy, jednak 3 mieszkańców nie zgadza się, oczekuje odszkodowania.

W czasie kiedy były przedkładane założenia do budżetu Wójt przypomniał, że mówił także, że po przeprowadzonych przetargach na zaplanowane inwestycje, jeżeli pozostaną środki, będzie przedkładał radzie uchwały zabezpieczające środki na kolejne inwestycje.

Radny Ł. Drewniak ponownie zwrócił uwagę na ogromne kwoty, które jego zdaniem zostały niewłaściwie zaplanowane na wykonanie dokumentacji projektowej wyżej wspomnianych inwestycji.

Radna C. Rychłowska zabierając głos zapytała czy w tym roku budżetowym będzie wykonywane oświetlenie uliczne w Szynkielewie, o które występuje od dłuższego czasu.

Wójt odpowiedział, że w roku ubiegłym gmina nie otrzymała oczekiwanej dotacji na tę inwestycję, ma nadzieję, że z oszczędności uda się w końcu je zrealizować.

Radna M. Lubowicka odnosząc się do ewentualnie powstałej nadwyżki budżetowej powiedziała, że na pewno jeżeli taka powstanie zostanie rozdysponowana właściwie. Zwróciła uwagę na bardzo ważne inwestycje, które gmina ma zamiar podjąć mianowicie budowę biologicznych oczyszczalni ścieków, ponadto radna wyraziła, że skłania się w kierunku budowy oświetlenia ledowego na terenie gminy.

Radny K. Kowalski zabierając głos zwrócił uwagę na to że budując świadomie nadwyżkę budżetową stwarza się nadzieję, że będzie można zrealizować z niej oczekiwane inwestycje. Zdaniem radnego jest to świadome planowanie zawyżonych kwot, a prościej byłoby na etapie projektu budżetu zaplanować realne kwoty co dawałoby jasną sytuację.

Radny A, Skawiński – budżet to odpowiednie planowanie, środki, które są powinny być rozbudowane o środki zewnętrzne, radny ponownie odniósł się do tematu budowy oświetlenia na terenie gminy przypominając, że od kilkunastu miesięcy prowadzone są rozmowy i dyskusje w tym temacie i w jaki sposób można rozwiązać temat oświetlenia na terenie gminy praktycznie nie wydając środków z budżetu a budując oświetlenie ekonomiczne spłacać je z powstałych oszczędności, które powstaną z tego tytułu. Poza stworzeniem audytu oświetlenia ulicznego gmina pozostaje w tym samym miejscu. Radny jednak wyraził nadzieję, że dokument ten nie zostanie odłożony na półkę a posłuży gminie do realizacji tego które będzie przynosiło oszczędności.

**Ad. pkt 6.**

Podczas głosowania nad projektami uchwał na sali obrad obecnych było 14 radnych.

W-ce przewodnicząca odczytała tytuły projektów uchwał, które stanowią zał. od nr 6 do nr 10.

Podczas omawiania projektu uchwały o nr roboczym XVIII/A/2016 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pabianice na 2016r. W-ce Przewodnicząca odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Pabianice na 2016r., co stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Uwag do powyższego nie było.

Uchwała Nr XVIII/166/2016 została przyjęta 10 głosami za, przy 4 głosach przeciw.

Również podczas omawiania projektu uchwały o nr roboczym XVIII/B/2016 W-ce Przewodnicząca odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy Pabianice. Uchwała ta stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Uwag do powyższego nie było.

Uchwała Nr XVIII/167/2016 została przyjęta 10 głosami za, przy 4 głosach przeciw.

Uwagi pojawiły się podczas omawiania projektu uchwały o nr roboczym XVIII/C/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Pabianice.

Radny A. Skawiński przypomniał, że powyższy projekt został wycofany z poprzedniej sesji Rady Gminy. Wówczas radca prawny informował, że powinna być odpowiedź pisemna lub sporządzony protokół ze spotkania, które miało miejsce. Natomiast w nowym uzasadnieniu do projektu pojawił się zapis, że na okoliczność rozmowy z Panem, który składał wniosek do gminy, Kierownik S. Izbicki sporządził adnotację na odwrocie pisma skarżącego. Radny pytał, kiedy ta adnotacja została sporządzona, ponieważ wcześniej radni takiej informacji nie otrzymali.

Kierownik przypomniał, że cały czas było mówione, iż odnotowane zostało, że przeprowadzona została rozmowa z Panem Rogiem. W tym samym dniu, w którym udzielona została odpowiedź na odwrocie pisma odnotowano, że poinformowano go, że nie ma możliwości przyłączenia się do sieci wodociągowej. Następnie Kierownik wyjaśnił, że mecenas udzielając odpowiedzi na ostatniej sesji posiłkował się Kodeksem postępowania administracyjnego w zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych. Przy prowadzeniu takich postępowań faktycznie konieczne byłoby pozostawienie notatek służbowych, protokołów z rozmów między stronami, ponieważ stanowi to dowód w sprawie. W związku z tym, że w wyniku zadanego pytania nie będzie prowadzone postępowanie administracyjne, Urząd załatwił sprawę niezwłocznie. W dniu, w którym Pan Róg przyszedł do Wójta z pismem datowanym na dzień 30 maja br., przy czym data wpływu do Urzędu to 29 maja br., Wójt przeprowadził rozmowę. Uznano więc sprawę za załatwioną. Pan Róg jest w podeszłym wieku i w momencie, gdy pisał pismo do Wójta i SKO zapomniał, że taka rozmowa została przeprowadzona, co potwierdził w rozmowie telefonicznej. Wtedy też prosił o potwierdzenie mu tej informacji w formie pisemnej. Takie pismo zostało mu przesłane.

Dalszych uwag, ani pytań nie było.

Radni przyjęli uchwałę Nr XVIII/168/2016 jednogłośnie.

Radni nie zgłaszali uwag do kolejnego projektu uchwały o nr roboczym XVIII/D/2016.

Uchwała Nr XVIII/169/2016 została przyjęta jednogłośnie.

Ostatnim projektem uchwały był projekt o nr roboczym XVIII/E/2016 w sprawie zmiany planu

kontroli Komisji Rewizyjnej. W-ce Przewodnicząca odczytała treść projektu w związku z tym, iż treść ta nie była znana wcześniej.

Radni nie wnosili uwag.

Uchwała Nr XVIII/170/2016 została przyjęta jednogłośnie.

#### **Ad. pkt 7.**

Wójt poinformował, że odpowiedzi na wnioski i interpelacje zostały udzielone w trakcie trwania poprzedniej sesji Rady Gminy. Pozostałe sprawy zostały przekazane pracownikom do realizacji.

W tym miejscu Wójt poinformował jeszcze, że w miesiącu grudniu ubiegłego roku przesłane zostało pismo do firmy, która instalowała oświetlenie hybrydowe w Pawlikowicach. Niestety firma ta nie dokonała naprawy. W związku z tym Wójt poinformował, że osobiście przeprowadzi rozmowę z przedstawicielami firmy.

Będąc przy głosie Wójt podziękował radnym za przyjęcie budżetu oraz za pomocne uwagi. Obiecał, że dołoży starań by pozyskiwać fundusze zewnętrzne na realizację inwestycji gminnych. Przepuszczał, że w miesiącu lutym będzie w stanie określić wysokość nadwyżki budżetowej.

#### **Ad. pkt 8.**

W ramach wolnych wniosków, komunikatów i spraw różnych głos zabrał radny J. Błoch, który prosił o dokonanie przeglądu tablic ogłoszeniowych i wymianę starych, które nie nadają się do użytkowania. Następnie poruszył sprawę dotyczącą podjętej uchwały dotyczącej diet dla sołtysów. Zauważył, że sołtysi będący radnymi skorzystali w związku z podjęciem tej uchwały. Niestety stracili pozostali sołtysi, którzy otrzymywali dodatkowe diety w związku z uczestnictwem w sesjach nadzwyczajnych. Dlatego też radny prosił o przyjrzenie się tej sprawie.

W tej sprawie wystąpiła również sołtys wsi Porszewice M. Urbańska, która złożyła w imieniu wszystkich sołtysów wniosek o przyznanie diet za uczestnictwo w sesjach nadzwyczajnych.

Pytanie zadała również sołtys wsi Janowice, która chciała wiedzieć jak będzie rozwiązana kwestia budowy przydomowej oczyszczalni ścieków w przypadku bloku w Hucie Janowskiej. Czy powstałaby jedna oczyszczalnia, czy kilka.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, że będzie jedna oczyszczalnia. Koszt wyniesie 10% inwestycji.

Kolejny problem poruszyła radna C. Rychłowska. Zauważyła, że w Szynkielewie I i II nie ma automatycznego otwierania i zamykania przejazdu kolejowego. W związku z tym pytała, czy PKP zamierza wprowadzić takie rozwiązanie, a jeżeli nie, to wnioskuje o odśnieżanie i posypywanie tych przejazdów.

Na zakończenie pewną uwagę poczynił sołtys wsi Pawlikowice W. Jarmakowski, który odniósł się do poprawienia w budżecie nazwy z „świetlica w Pawlikowicach” na „budynek OSP”. Zauważył, że zabranie wiejskie użyło takiej nazwy, ponieważ pomieszczenia te służą mieszkańcom za świetlicę.

Mecenas A. Jankowski odpowiedział, że z formalnego punktu widzenia jest to własność OSP. Ustawa o ochronie przeciwpożarowej jednoznacznie określa na co gmina może przeznaczać środki. Sam fakt, że mieszkańcy wykorzystują daną remizę jako świetlicę nie oznacza, że można to traktować jako świetlicę. Z tego powodu były zarzuty kontroli. Trzeba wyraźnie rozgraniczyć utrzymanie gotowości bojowej. Wszystko to, co jest związane z utrzymaniem tego budynku może być zaliczone jako ten właśnie wydatek.

Dalszych uwag nie było.

**Ad. pkt 9.**

Przewodniczący zakończył XVIII sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy  
Pabianice

Marek Muszczak

Protokołowały:

Urszula Czerwonka

Andżelika Miszewska