

Protokół Nr 10

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 26 października 2016 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności - zał. nr 1 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szafrąński, który otworzył posiedzenie, powitał przybyłych.

Tematyką posiedzenia Komisji była analiza wskaźników ekonomicznych funkcjonowania oświetlenia hybrydowego.

Analiza wskaźników ekonomicznych funkcjonowania oświetlenia hybrydowego przedłożona przez Urząd Gminy stanowi pisemny zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała radna A. Marciniak informując, że oświetlenie hybrydowe zamontowane na osiedlu w Piątkowisku nie działa sprawnie, bardzo często lampy nie świecą. Problem ten zgłasza często do pracownika w Urzędzie Gminy i pomimo ciągłych napraw, nie działa ono jednak sprawnie.

Radny A. Skawiński poinformował, że taki problem występuje również często w Pawlikowicach, oczekiwaby wykonania kalkulacji i przedłożenia danych, iż koszt lampy hybrydowej jednak nijak ma się do oczekiwanego efektu jego funkcjonowania. Poddać należy pod rozważenie czy w kolejnych miejscowościach iść w ten sam projekt. Wiadomym już jest, że lampy hybrydowe nie są lampami dostosowanymi do naszych warunków atmosferycznych. Chciałby również wiedzieć, czy lampy hybrydowe podłączone są do zasilania energetycznego.

Radna A. Marciniak informowała, że uzyskała odpowiedź w tym zakresie i poinformowana została, że na lampach hybrydowych w Piątkowisku działa również zasilanie energetyczne.

Radny K. Kowalski poddał wątpliwości, czy materiał zakupiony do montażu tego oświetlenia jest jakościowo dobry skoro ulega częstym awariom.

Odnosił się także do sporządzonej analizy wskaźników ekonomicznych funkcjonowania oświetlenia hybrydowego i stwierdził, że w jego ocenie jest to materiał chaotyczny nie odzwierciedlający w jasny sposób danych. Byłby bardziej czytelny gdyby został sporządzony w formie tabelarycznej, brak jest informacji na temat kosztów amortyzacji, nie ma danych na temat żywotności akumulatorów.

Mając dotychczasowe zebrane doświadczenia w funkcjonowaniu lamp hybrydowych należy zastanowić się nad dalszym jego kontynuowaniem i rozważyć, czy nie będzie korzystniejsze zmierzanie w kierunku montażu oświetlenia ledowego.

Radny A. Skawiński zabierając głos stwierdził, że wszyscy byliśmy zgodni co do tego, aby oświetlenie wymieniać na energooszczędne oraz co do tego, aby dokonać oceny w jaki sposób będzie sprawdzało się oświetlenie hybrydowe. W tej chwili możemy już wyciągać wnioski z tego, że w praktyce okazało się, iż nie działa ono tak jak powinno.

W przedstawionej analizie brak jest kwestii związanych z poborem energii i danych o ilości uzyskanego światła z danej lampy.

Radny K. Kowalski był zdania, że radni podejmując jakiegokolwiek decyzje inwestycyjne powinni wcześniej posiadać analizę ekonomiczną, byłyby to kluczowe materiały i informacja co do opłacalności.

Radny K. Kowalski stwierdził że w braku obecności na posiedzeniu Komisji Wójta, ani też osoby delegowanej przez Wójta do udzielania wyjaśnień Komisja nie ma możliwości pozyskania ich na nurtujące ją pytania.

Nie wiadomo jest, czy ktoś z Urzędu Gminy w ogóle kontaktował się z gminami gdzie działa już oświetlenie ledowe.

Radny A. Skawiński wyraził, że wielokrotnie przekonywał do podejmowania działań związanych z wymianą oświetlenia na energooszczędne, pokazywane były też przykłady samorządów gdzie oświetlenie takie zostało wykonane oraz dane na temat pozyskanych oszczędności z tego tytułu (dot. oświetlenia ledowego) Przypomniał, że w naszej gminie został wykonany audyt oświetlenia i do tej pory nic się w związku z tym nie zadziało.

Radny H. Szafranski powiedział, że jak najbardziej jest za zmianą oświetlenia na energooszczędne ale wykonywanie go etapami, na co radny K. Kowalski odpowiedział, że taki sposób działania nie byłby dobry, ponieważ wykonywanie takiej inwestycji etapami, nie pozwoliłoby pozyskać na takie działania żadnych środków z zewnątrz.

Przyjmując działania odcinkowe musielibyśmy wykonywać inwestycję na własny koszt.

Radna A. Marciniak – wcześniej byliśmy zwolennikami wykonywania oświetlenia hybrydowego, które okazuje się nie dokładne w funkcjonowaniu, mimo tego, że kolejno zakładana grupa lamp ma dokładane lepsze elementy.

Radny A. Skawiński zauważył, że na terenie gminy montowane są nowe punkty oświetlenia sodowego. Pozostali radni nie wiedzieli nic na ten temat, nie było możliwości również pozyskania odpowiedzi w tej kwestii

Radny K. Kowalski powiedział, że wiadomym jest iż lampy hybrydowe się zużywają, natomiast lampy ledowe różnią się tym między innymi, że w miarę ich zużycia w dalszym ciągu są do wykorzystania pewne podzespoły.

W rezultacie przeprowadzonej dyskusji Komisja wypracowała wnioski :

Komisja wnioskuje o uszczegółowienie przedłożonej analizy poprzez zapisanie jej w formie tabelarycznej. Porównania źródeł zastosowania różnych rozwiązań oświetleniowych z podaniem uzasadnienia wyboru oświetlenia hybrydowego.

Podać koszty rzeczywiste 1kw. energii.

W podsumowaniu informacji jeżeli okaże się że obrany kierunek nie jest korzystny, podać propozycje kierunków rozwoju w tym zakresie.

Podać także przyczyny nieprawidłowego funkcjonowania oświetlenia hybrydowego w Piątkowisku.

Wnioski zostały przyjęte w głosowaniu jednogłośnie.

Posiedzeniu przewodniczył:

Przewodniczący Komisji

Rewizyjnej

Henryk Szafrąński

Protokołowała:

Urszula Czerwonka