

Protokół Nr XLVII

z przebiegu obrad XLVII sesji Rady Gminy Pabianice z dnia 27 listopada 2017 r.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 14¹⁵ w Urzędzie Gminy w Pabianicach.

Na ustawowy stan składu Rady Gminy 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych. Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli sołtysi obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 2 do protokołu, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, W-ce Wójt Gminy Pabianice R. Figiel, Skarbnik Gminy M. Nowicka, Kierownik ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami S. Izbicki, Kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wiczorek, radca prawny A. Jankowski, zaproszeni na sesję: Przewodniczący Gminnej Rady Sportu Ł. Stencel, przybyli mieszkańcy z terenu Gminy.

Ad. pkt 1.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice M. Muszczak, który powitał przybyłych i stwierdził prawomocność obrad.

Ad. pkt 2.

Radni nie zgłaszali uwag do protokołu z XLVI sesji Rady Gminy. Protokół został przyjęty w głosowaniu 13 głosami za, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Ad. pkt 3.

Przewodniczący Rady przedłożył porządek obrad XLVII sesji Rady Gminy, Wójt Gminy wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał, które w większości przedkładane były radnym na Komisjach Rady.

Były to projekty uchwał w sprawach:

- zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017 r. , zmiany polegają na włączeniu do budżetu gminy środków z Powiatowego Urzędu Pracy kwoty 6.435, 75 zł. na zatrudnionych pracowników w ramach robót publicznych

- zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017 r. polegających na zmniejszeniu dochodów i wydatków środków planowanych w ramach UE na realizację programu „Gmina Pabianice wspiera rodziców dzieci do lat 3 w powrocie do pracy” w związku z rozwiązaniem umowy o dofinansowanie z Urzędem Marszałkowskim z powodu braku odpowiednich warunków do realizacji tego programu.

- wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017

- zmian w budżecie gminy na 2017 r. – zmiany między działami w oświacie o kwotę 3.967 dot. S.P. w Bychlewie.

- zmian w budżecie gminy Pabianice – zmiany polegają na zmniejszeniu planu dochodów i wydatków w dziale oświata o kwotę 170 tys. zł. w związku z rozwiązaniem umowy o dofinansowanie z Urzędem Marszałkowskim na realizację programu „Gmina Pabianice wspiera rodziców dzieci do lat 3 w powrocie do pracy”

- zmian w budżecie gminy Pabianic na 2017 r. polegających na zmianach między działami w dz. ochrona zdrowia o kwotę 35.510 zł.

- w sprawie ustalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2018 Gminy Pabianice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”

Radny Ł. Drewniak zgłosił błędy literowe w przedłożonym przez Przewodniczącego Rady porządku obrad w pkt 8 lit p/ brzmi „zmian w Uchwale Nr XLVI/416/ Rady Gminy Pabianice z dnia 27 listopada 2017 r – Uchwała Nr XLVII/P/2017” poprawnie winno być zapisane ”

„ zmian w Uchwale Nr XLVI/416/2017 Rady Gminy Pabianice z dnia 27 listopada 2017 r – Uchwała Nr XLVII/P/2017”

Wniosek o poprawkę przyjęto przez aklamację.

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Wszystkie proponowane przez Wójta projekty uchwał o włączenie ich do porządku obrad zostały przyjęte w głosowaniu jednymyślnym przeprowadzonym odrębnie nad każdym z nich.

Przewodniczący Rady nadał zgłoszonym przez Wójta Gminy projektom uchwał numerki robocze kolejne już do ujętych w przedłożonym porządku obrad zgodne z alfabetem od litery R do litery Z, natomiast projektowi uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Pabianice uchwalonej Uchwałą Nr XXXIII/302/2016 Rady Gminy Pabianice z dnia 29 grudnia 2016r. na lata 2017-2020 numer roboczy „Ż”

Porządek obrad wraz ze zmianami przyjęto w głosowaniu jednymyślnie.

Porządek przedkłada się następująco:

1. Otwarcie obrad XLVII sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XLVI sesji Rady Gminy Pabianice.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Informacja Przewodniczących o pracy Komisji między sesjami.
5. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
7. Podsumowanie działalności sportowej za rok 2017 r. oraz prezentacja działalności stowarzyszeń sportowych działających na terenie gminy Pabianice.

8. Podjęcie uchwał w sprawach:

a/ uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pabianice – Uchwała Nr XLVII/A/2017

b/ szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - Uchwała Nr XLVII/B/2017

c/ stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Karola Makuszyńskiego w Bychlewie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Karola Makuszyńskiego w Bychlewie – Uchwała Nr XLVII/C/2017

d/ stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Marii Skłodowskiej Curie w Pawlikowicach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Marii Skłodowskiej Curie w Pawlikowicach – Uchwała Nr XLVII/D/2017

e/ stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. H.Ch. Andersena w Petrykozach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. H.Ch. Andersena w Petrykozach - Uchwałą Nr XLVII/E/2017

f/ stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Piątkowisku działającej w ramach Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Piątkowisku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Piątkowisku działającej w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Piątkowisku – Uchwała Nr XLVII/F/2017

g/ wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pabianice nieruchomości – Uchwała Nr XLVII/G/2017

h/ rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. – Uchwała Nr XLVII/H/2017

i/ uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pabianice dla terenu obejmującego część wsi Bychlew – Uchwała Nr XLVII/I/2017

j/ uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pabianice dla terenu obejmującego część wsi Szykielew – Uchwała Nr XLVII/J/2017

k/ rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy dot. budowy jezdni ul. Złotej w Piątkowisku – Uchwała Nr XLVII/K/2017

l/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017 r. – Uchwała Nr XLVII/L/2017

ł/ zmieniająca Uchwałę Nr XLVI/422/2017 Rady Gminy Pabianice w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2018 – Uchwała Nr XLVII/Ł/2017

m/ zmieniająca Uchwałę Nr XLVI/420/2017 Rady Gminy Pabianice w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2018 – Uchwała Nr XLVII/M/2017

n/ określenia zwolnień w podatkach lokalnych – Uchwała Nr XLVII/N/2017

o/ obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na 2018 r. – Uchwała Nr XLVII/O/2017

p/ zmian w Uchwale Nr XLVI/416/ Rady Gminy Pabianice z dnia 27 listopada 2017 r. – Uchwała Nr XLVII/P/2017

r/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017 r. – Uchwała Nr XLVII/R/2017

s/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017 r. – Uchwała Nr XLVII/S/2017

t/ wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 – Uchwała Nr XLVII/T/2017

u/ zmian w budżecie gminy na 2017 r. – Uchwała Nr XLVII/U/2017

w/ zmian w budżecie gminy Pabianice – Uchwała Nr XLVII/W/2017

y/ zmian w budżecie gminy Pabianic na 2017 r. – Uchwała Nr XLVII/Y/2017

z/ „Rocznego programu współpracy na rok 2018 Gminy Pabianice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” – Uchwała Nr XLVII/Z/2017

ż/ zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Pabianice uchwalonej Uchwałą Nr XXXIII/302/2016 Rady Gminy Pabianice z dnia 29 grudnia 2016r. na lata 2017-2020 – Uchwała Nr XLVI/Ż /2017

9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

10. Wolne wnioski, komunikaty i sprawy różne.

11. Zamknięcie obrad sesji .

Ad. pkt 4.

Przewodniczący Komisji przedłożyli informacje o pracy Komisji między sesjami:

Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka poinformowała, że Komisja , której przewodniczy odbyła między sesjami 1 posiedzenie, na którym zapoznała się z analizą gospodarki ściekowej na terenie gminy Pabianice za trzy kwartały 2017 r. , omówiła materiały na najbliższą sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej J. Błoch poinformował, że Komisja między sesjami odbyła 1 posiedzenie, na którym przedłożone zostało podsumowanie działalności sportowej za 2017 rok , poinformował też, że na dzisiejszej sesji będzie omawiany szerzej temat dot. sportu.

Komisja zapoznała się także z materiałami na najbliższą sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka poinformował, że Komisja, której przewodniczy również między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym

zapoznała się z informacją na temat przygotowania do „akcji odśnieżania” na drogach Gminy Pabianice, omówiła materiały na sesję.

Komisja po przekazaniu informacji przez Wójta o wniosku w sprawie przekazania części działki w Hermanowie pod budowę posterunku policji, opowiedziała się pozytywnie za wnioskiem Komendy Policji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szafrąński poinformował, że Komisja na posiedzeniu w miesiącu listopadzie podjęła tematy takie jak:

- analiza wydatków z budżetu gminy na zakup artykułów spożywczych oraz analizę dowozu uczniów do szkół i opieki nad nimi.

Komisja nie zakończyła realizacji tych tematów z uwagi na nieobecność na jej posiedzeniu pracownika Urzędu Gminy kompetentnego do udzielenia wyjaśnień.

Komisja natomiast zakończyła kontrolę w temacie zawieranych umów o dzieło i zlecenie przez jednostki organizacyjne w roku 2016 r.

Komisja nie wypracowała wniosków pokontrolnych do Rady Gminy.

Radny A. Skawiński w tym miejscu poinformował, że będzie występował indywidualnie do Wójta Gminy o wyjaśnienia niektórych kwestii do tematu kontroli, ponieważ nie na wszystkie zostały udzielone odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej natomiast w uzupełnieniu poinformował, że odpowiedzi zostały udzielone przez Urząd Gminy na wszystkie pytania dotyczące zakresu i terminu jaki obejmował temat kontroli.

Ad. pkt 5.

Wójt Gminy przedłożył informację o pracy Urzędu w okresie między sesjami.

„INFORMACJA WÓJTA GMINY PABIANICE O PRACY MIĘDZY SESJAMI

listopad 2017

W zakresie utrzymania dróg

1. Rozstrzygnięto II przetarg na wyłonienie wykonawcy robót na zadanie inwestycyjne pn; Budowa oświetlenia ulicznego na odcinku drogi gminnej 108274E w miejscowości Bychlew – Jadwinin. Podpisano umowę z wykonawcą robót tj. Firmą SP-INSTAL Sebastian Przepiórski 95 – 100 Zgierz ul. Długa 6/5 na kwotę 265 000,- zł. Brutto.

2. Rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę na wykonanie zadaniu inwestycyjnego pn. „Budowa chodnika wzdłuż drogi gminnej 108258E w Petrykozach od Ośrodka Zdrowia do S-14” z firmą STACH – BRUK Tadeusz Dłubak – ul. Sienna 21A 95 – 200 Pabianice na kwotę 228 290,46 zł. brutto.
3. Wykonano utwardzenia destruktem asfaltowym nawierzchni drogi w Janowicach II na pow. 907,10 m².
4. Dokonano wymiany lamp ulicznych na nowe w miejscowości Szynkielew I i Szynkielew III w ramach zawartej umowy na konserwację instalacji oświetlenia ulicznego.
5. Dokonano pielęgnacji drzew rosnących wzdłuż dróg gminnych na terenie gminy Pabianice między innymi w miejscowości Górka Pabianicka, Konin, Majówka, Janowice, Rydzyny, Porszewice, Kudrowice.
6. Wykaszano pobocza dróg z odrostów i chwastów przy użyciu kosiarki ciągnikowej i kos spalinowych - na terenie całej gminy.
7. Uzupełniano ubytki w nawierzchniach dróg przy użyciu szlaki, kruszywa drogowego, masy asfaltowej na zimno z wykorzystaniem ciągnika i przyczepy oraz robotników drogowych.
8. Udzielano odpowiedzi i wyjaśnień na pisma i wnioski kierowane do Urzędu Gminy przez mieszkańców w różnych sprawach.
9. Uzgadniano na bieżąco dokumentacje projektowe w zakresie prowadzenia robót w pasie drogowym i umieszczenia urządzeń nie związanych z funkcjonowaniem drogi.
10. Wydawano decyzje na zajęcie pasa drogowego drogi publicznej w związku z umieszczeniem urządzenia obcego nie związanego z funkcjonowaniem drogi.
11. Wydawano decyzje na lokalizację i urządzenie zjazdu z drogi gminnej do nieruchomości.
12. Wykonywano inne czynności związane z bieżącym utrzymaniem dróg na terenie gminy Pabianice oraz wykonywano prace biurowe związane z funkcjonowaniem Referatu Dróg i Planowania Przestrzennego w Urzędzie Gminy Pabianice.

W zakresie planowania przestrzennego:

Etapy prowadzonych procedur planistycznych w związku z uchwalaniem zmiany studium i planów miejscowych.

1. Zmiana studium – komisja urbanistyczno-architektoniczna pozytywnie zaopiniowała projekt.

2. Szynkielew – przeprowadzono dyskusje publiczną, czas składania uwag.
3. Bychlew – przeprowadzono dyskusje publiczną, czas składania uwag.
4. Jadwinin – projekt uzgodniono z GDDKiA.
5. Bychlew-Hermanów-Władysławów-Terenin – projekt uzgodniono z Wojewodą – wprowadzanie poprawek.
6. Górka Pabianicka – opracowano koncepcje zagospodarowania.
7. Piątkowisko – opracowywanie projektu.
8. Świątniki – opracowywanie projektu.
9. Piątkowisko – wprowadzanie poprawek zgłoszonych na komisji urbanistyczno-architektonicznej – zmiana załącznika graficznego.
10. Petrykozy Osiedle - komisja urbanistyczno-architektoniczna pozytywnie zaopiniowała projekt.
11. Porszewice - komisja urbanistyczno-architektoniczna pozytywnie zaopiniowała projekt.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej

1. Wydano 11 szt. warunków technicznych przyłączenia się do sieci wodociągowej (ogółem w roku 2017 - 156) oraz 2 szt. warunków przyłączenia się do sieci kanalizacji sanitarnej (ogółem w 2017 –41)
2. PBOŚ - złożone 22 wnioski. 2 wnioski rozpatrzone negatywnie, 20 wniosków - pozytywnie. 4 wnioski rozliczone. Łączna kwota dofinansowań: 125 848, 58 zł. Kwota deklarowanych kosztów budowy - łącznie: 258 174,85 zł
PK - złożone 20 wniosków. 20 wniosków rozpatrzonych pozytywnie. 17 wniosków rozliczonych.

Łączna kwota dofinansowań: 86 702,91 zł. Kwota deklarowanych kosztów budowy - łącznie: 161 841,16 zł.

W zakresie gospodarki nieruchomościami:

1. Wydano szt.20 zawiadomień o nadaniu numeru posesji i zaprojektowano szt.350 numerów posesji.
2. Wydano szt.4 decyzji podziałowych.
3. Zarejestrowano szt. 30 aktów notarialnych.
4. Wykonano szt.40 wypisów z rejestru gruntów i szt.24 wypisów z EWMAPY.
5. Wykonano szt.20 wypisów z KW.

6. Sprawy różne szt. 90 związanych z rozgraniczeniami, podziałami, uwłaszczeniami, poświadczeniami nabywcy i zbywcy, zwrotami nieruchomości.

W zakresie działalności gospodarczej i rolnictwa

1. Przyjęto 13 wniosków o wpisów do CEIDG.
2. Wydano 2 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

W zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi

1. Przyjęto i wprowadzono do programu 30 deklaracji;
2. Zaksięgowano 24.395,69 zł. z tytułu wpłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
3. Sporządzono 8 postanowień;
4. Przygotowano sprawozdanie finansowe za listopad 2017 ;
5. Sporządzono 62 tytuły wykonawcze;
6. Sporządzono 70 upomnień;
7. Sporządzono dokumentację przetargową do przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Pabianice;
8. Przygotowano projekty uchwał dot. odpadów komunalnych na sesję Rady Gminy Pabianice

W zakresie ochrony środowiska

1. Wszczęto postępowanie w sprawie uzyskania zezwolenia na wycięcie drzew pod przebudowę zatoczki przy szkole w Żytowicach.
2. Przeprowadzono oględziny i wydano 11 zaświadczeń o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu dotyczącego usuwania drzew przez osoby fizyczne.
3. Wydano postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej na budowę stacji telefonii komórkowej PLAY w Pawlikowicach.
4. Wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej na zadanie pod nazwą „Rozbudowa placu tymczasowego składowania osadów na terenie GOŚ ŁAM”.

W zakresie oświaty, kultury i sportu

1. W miesiącu październik z usług opiekunów dziennych zatrudnionych przez gminę korzystało dziesięcioro dzieci. Jest to maksymalna liczba dzieci, jaka może być objęta opieką.

2. Przesłano do Kuratorium Oświaty w Łodzi wniosek dot. programu wieloletniego – „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”. Do programu przystąpił Zespół Szkolno-Przedszkolny w Piątkowisku.
3. Przekazano do Kuratorium Oświaty w Łodzi informację, dotyczącą wysokości potrzebnych środków finansowych na realizację dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników do końca roku 2017 r. Łączna kwota wypłat w roku 2017 wyniosła 16 162,00 zł.
4. Dokonano aktualizacji statystycznej liczby uczniów w przedszkolu i oddziałach przedszkolnych zgodnie z art. 78d ust. 2 i art. 89c ust. 2 ustawy o systemie oświaty co miało przełożenie na zaktualizowanie kwoty przypadającej na jednego ucznia w przedszkolu na rok 2017.
5. Rozpoczęto postępowanie o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na zakup oleju opałowego do szkół Gminy Pabianice na rok 2018.
6. 11 listopada w Bychlewie odbyły się uroczystości upamiętniające Odzyskanie Niepodległości 1918 r.

Wykorzystanie świetlic wiejskich z terenu Gminy Pabianice w miesiącu listopadzie 2017 r.

1. Świetlica wiejska w Koninie

- Spotkania organizacji społecznych działających na terenie sołectwa: Carpe Diem, OSP w Koninie, KGW Konin-Majówka
- 12.11.2017 r. w ramach projektu Aktywna świetlica odbyło się spotkanie z Teatrem Pacuś dla mieszkańców gminy Pabianice,
- spotkania szkoleniowe dla Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej zorganizowane przez OSP w Koninie w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej.

2. Świetlica wiejska w Jadwininie

- spotkanie organizacji społecznych działających na terenie sołectwa (KGW, rada sołectwa)

3. Świetlica wiejska w Hermanowie

- udostępnienie mieszkańcom popołudniami świetlicy (wspólne gry bilard, tenis stołowy);
- 8.11.2017 r. zajęcia w ramach projektu Aktywna Świetlica dofinansowanego w ramach środków zadania Grant na Lepszy Start 2017 – zajęcia ceramiczne dla dzieci,

4. Dom Ludowy w Bychlewie

- Okresy wynajmu na potrzeby imprez prywatnych (17-20.11.2017 r.)

- wt-czw 15.30-20.30 zajęcia z kapelą oraz ZPIT „Bychlewianka” (4 grupy zespołu).
- śr godz. 17.00-18.00 odbywają się zajęcia fitness dla mieszkańców;
- 11.11.2017 r. Obchody Święta Niepodległości zorganizowane przez organizacje działające na terenie sołectwa Bychlew;
- 25.11.2017 r. Prezentacja sztuki Dario Fo pt. „ Nie wszyscy złodzieje przychodzą kraść” przez Teatr sPokoLeń z Dobronia w ramach realizacji zadania publicznego współpracy z organizacjami pozarządowymi zleconego stowarzyszeniu „ Na Zielono”.

5. Obiekt sportowy w Piątkowisku

- 7.11.2017 r. spotkanie szkoleniowe dla członków organizacji społecznych działających na terenie Gminy Pabianice – tematem szkolenia było przedstawienie źródeł finansowania organizacji pozarządowych- szkolenie przeprowadzili trenerzy z Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich OPUS z Łodzi;
- 22.11.2017 r. odbyło się szkolenie dla rolników, które przeprowadzili przedstawiciele Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Bratoszewicach oraz KRUS.
- Pn-pt (16.00 – 20.00 – treningi sekcji piłkarskiej, 4 grupy młodzieżowe, 2 grupy seniorów).

6. Świetlica wiejska w Woli Żytowskiej

- w pon/śr/pt w godz. 18.15-20.15 Aerobik/Gimnastyka ogólnorozwojowa
- pn/śr/pt w godz. 15.30-20.30 Świetlica ogólnodostępna dla mieszkańców gminy.
- spotkanie organizacji społecznych działających na terenie sołectwa. (KGW, Rada sołectwa)
- 2.11 i 10.11.2017 r. Stowarzyszenie Carpe Diem zorganizowało w ramach projektu Aktywna Świetlica zajęcia z Decupage (przygotowywanie ozdób świątecznych przez najmłodszych) – oraz zajęcia taneczne – mix taneczny dla dzieci i rodziców.

7. Obiekt sportowy w Bychlewie

- pn-pt 16.00-21.00 treningi i mecze sparingowe drużyn LKS „ Jutrzenka „ (zajęcia 8 grup z sekcji piłkarskiej w tym 7 grup młodzieżowych);
- spotkanie organizacyjne rodziców i dzieci, członków LKS „ Jutrzenka” Bychlew.
- Wynajem na potrzeby organizacji imprez prywatnych (10-13.11.2017 r.)

Pozyskiwanie środków zewnętrznych:

1. Projekt "Gmina Pabianice zapewnia dobrą jakość edukacji w Szkole Podstawowej w Bychlewie"

- prowadzenie procedury przetargowej na doposażenie szkoły w urządzenia do pracowni przyrodniczej

- udział w procedurze zamówienia szkoleń w zakresie informatyczno - telekomunikacyjnych dla nauczycieli - opracowywanie aktualizacji budżetu projektu w podziale na klasyfikacje budżetowe w tym z uwzględnieniem zmian we wniosku i aktualnej tabeli wynagrodzeń

- przygotowanie danych do kolejnego wniosku o płatność

2. Termomodernizacja budynków SP w Pawlikowicach i Przedszkola w Żytowicach w ramach ZIT

- przekazywanie danych firmie opracowującej dokumentację aplikacyjną

3. Projekt na place zabaw na terenie Gminy w ramach PROW

- przygotowanie uzupełnienia wniosku zgodnie z uwagami Urzędu Marszałkowskiego i złożenie korekty w tym m.in. zamówienie i nadzorowanie opracowania kosztorysów inwestorskich”.

Po przedłożonej informacji Wójta, głos zabrał radny A. Skawiński chcąc pozyskać informację w temacie funkcjonowania oświetlenia ulicznego w Piątkowisku, przypomniał, że wcześniej były głosy o jego nieprawidłowym funkcjonowaniu, pytał jak jest obecnie.

Ponadto radny pytał na jakim etapie znajdują się prace związane z programem odnawialnych źródeł energii, w którym gmina zamierza uczestniczyć.

Radny K. Kowalski pytał , czy pomiędzy sesjami były wykonane jakieś poczynania związane z pomiarem hałasu z drogi S-8 , czy Generalna Dyrekcja zwracała się do Urzędu w tej sprawie?

Ad. pkt 6.

Radny Ł. Drewniak ponowił zapytanie z poprzedniej sesji, na które nie otrzymał odpowiedzi o pozyskanie informacji na jakim etapie znajdują się prace związane z kwestiami podziałowymi dot. budowy chodnika w Górcie Pabianickiej, z którą firmą została podpisana umowa. Radny wyraził zdziwienie co do tego, że prace te trwają tak długo.

Przewodniczący Rady poinformował, że między sesjami nie wpłynęły interpelacje, natomiast, wpłynęły odpowiedzi na pytania radnych z poprzednich j sesji tj. dla radnego Ł. Drewniaka i radnej A. Marciniak, które zostały przekazane zainteresowanym.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji obecni są dwaj sportowcy oraz działacz sportowy dla których przygotowane są wyróżnienia za ich działalność.

Podstawą przyznania wyróżnień i nagród jest uchwała Rady Gminy (Uchwała Nr XXXVI/326/2017 Rady Gminy Pabianice z dnia 27 lutego 2017 r.)

Przewodniczący dokonał prezentacji osób, którym te wyróżnienia zostały przyznane. Byli to Michał Dybka i Dawid Grobelny, którym postanowiono przyznać dyplomy i nagrody za wybitne osiągnięcia sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym w dyscyplinie zapasy sportowe. Dla P. Mirosława Madeja za wieloletni wkład i zaangażowanie na rzecz rozwoju lokalnego sportu oraz szkolenie dzieci i młodzieży z terenu Gminy Pabianice.

Wójt oraz Przewodniczący Rady wręczyli w/w dyplomy uznaniowe.

W imieniu wyróżnionych głos zabrał były Przewodniczący Gminnej Rady Sportu wyrażając słowa podziękowania, życząc następcom jak najlepszej satysfakcjonującej pracy, a sportowcom osiągnąć.

Ad. pkt 7.

Przewodniczący Gminnej Rady Sportu Ł. Stencel zabierając głos przedstawił krótką informację w temacie działalności stowarzyszeń sportowych głównie klubów sportowych działających na terenie gminy .

Poinformował:

Najliczniejszym klubem sportowym na terenie gminy jest klub „Jutrzenka” w Bychlewie. Jego działalność opiera się na działalności 7 drużyn młodzieżowych i 1 drużynie seniorów występującej w klasie A. Te 7 drużyn młodzieżowych występuje w lidze wojewódzkiej jak również w turniejach w województwie i turnieju ogólnopolskim.

Drugą sekcją w „Jutrzence” jest sekcja tenisa stołowego występująca obecnie w III lidze.

Trzecia sekcja to sekcja siatkówki kobiet występująca w łódzkiej lidze amatorskiej siatkówki oraz dwie mniejsze sekcje szachowe oparte na działalności młodzieży oraz sekcja fitness.

Drugim klubem na terenie gminy co do liczebności zawodników jest klub sportowy „Orzeł” w Piątkowisku Jest to klub zasłużony dla gminy Pabianice. W tej chwili w jego skład wchodzi 4 drużyny młodzieżowe, 1 drużyna seniorska. Drużyny młodzieżowe biorą udział w ligach wojewódzkich, występują w turniejach ogólnopolskich.

Drużyna seniorów występuje w klasie „A” Łódzkiego Związku Piłki Nożnej.

Trzeci klub sportowy to „Burza” w Pawlikowicach, w którym występuje sekcja tenisa stołowego w obecnej chwili występująca w II lidze. Jest to sekcja najwyższej klasyfikowana w gminie Pabianice na szczeblu ogólnopolskim. W klubie funkcjonuje szkolenie dzieci i młodzieży w oparciu o współpracę ze szkołą. Tutaj także zawodnicy osiągają sukces na szczeblu wojewódzkim, a także ostatnio jeden z zawodników na zawodach rangi mistrzostw Polski jak również na zawodach międzynarodowych rozgrywanych w Rawie Mazowieckiej.

Druga sekcja w „Burzy” to sekcja piłki nożnej występująca w A klasie.

Trzecia sekcja jest sekcją szachową funkcjonującą również w oparciu o współpracę ze szkołą w Pawlikowicach.

Czwartym klubem, który korzystał w tym roku z dotacji gminy Pabianice jest klub Fabrykanci „Rugby”, który zajmują się przede wszystkim organizacją ligi Rugby. Biorą w niej udział zawodnicy z terenu gminy Pabianice.

Kluby Sportowe będące stowarzyszeniami co pół roku składają sprawozdania do Wójta Gminy rozliczając dotację.

Jeśli natomiast chodzi o szkoły, to oprócz regularnej pracy opartej na wychowaniu fizycznym uczniowie występują w rozgrywkach między szkolnych. Największe osiągnięcia i sukcesy mają w piłce nożnej, siatkowej, szachach oraz lekkiej atletyce .

Jeśli chodzi o potrzeby to najbardziej wskazana byłaby rozbudowa bazy sportowej.

Na zakończenie w imieniu Gminnej Rady Sportu i Klubów Sportowych Przewodniczący GRS podziękował za zmianę Uchwały Rady Gminy dotyczącą przyznawania nagród dzięki, której można przyznawać nagrody nie tylko zawodnikom ale również wybitnym działaczom sportowym, tak jak dzisiaj miało to miejsce.

Następnie głos zabrał Kierownik ds. Oświaty Kultury i Sportu M. Wieczorek przedkładając informację o na temat sportu za rok 2017 w gminie Pabianice.

Informacja przedkłada się następująco:

„Informacja dotycząca działalności sportowej w roku 2017 z uwzględnieniem środków budżetowych Gminy Pabianice.

- Zgodnie z uchwałą nr VI/41/2011 z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego, polegającego na sprzyjaniu rozwojowi sportu na terenie Gminy Pabianice, na ten cel publiczny w budżecie Gminy zabezpieczono kwotę w wysokości 120 000,00 zł.

W terminie do 15 października 2016 r. do Urzędu Gminy w Pabianicach wpłynęło 6 ofert na łączną kwotę 192 700 zł.

Zestawienie przedłożonych ofert.

Lp.	Nazwa organizacji	Wnioskowana kwota
1.	<i>LKS „ Orzeł” Piątkowisko</i>	<i>50 000 zł</i>
2.	<i>UKS „ Junior” Piątkowisko</i>	<i>12 000 zł</i>
3.	<i>GLKS „ Burza” Pawlikowice</i>	<i>34 200 zł</i>
4.	<i>LUKS „ Sprawni” Petrykozy</i>	<i>19 000 zł</i>
5.	<i>Fabrykanci „ Rugby” Club</i>	<i>22 500 zł</i>

6.	LKS „Jutrzenka” Bychlew	55 000 zł
		192 700 zł

- Komisja powołana Zarządzeniem Wójta Gminy Pabianice Nr 6/2016 r. z dnia 8 lutego 2016 r., oraz Nr 5/2017 z dnia 18 stycznia 2017, odbyła w dniu 6 i 13 lutego 2017 r. posiedzenia, na których oferty przedłożone przez stowarzyszenia sportowe zostały poddane ocenie formalnej i merytorycznej.

- **Kryteria oceny formalnej wniosków:**

Lp.	Kryteria oceny formalnej	Tak	Nie
1.	Wniosek złożony w terminie określonym w uchwale Nr VI/41/2011 Rady Gminy Pabianice		
2.	Wniosek został złożony przez uprawniony podmiot		
3.	Wniosek został złożony zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały Nr VI/41/2011		
4.	Co najmniej jednym z celów statutowych wnioskodawcy jest upowszechnianie kultury fizycznej i sportu.		
5.	Wnioskodawca prowadzi działalność sportową na terenie Gminy Pabianice		
6.	Wnioskodawca dołączył aktualny statut		
7.	Wnioskodawca przedstawił aktualny wypis z Rejestru Sądowego lub innego rejestru właściwego dla danego wnioskodawcy		
8.	Wnioskodawca załączył informację o wcześniejszej działalności w zakresie realizacji zadań zleconych		
9.	Wnioskodawca przedstawił informację o kadrze trenersko-instruktorskiej, jej kwalifikacjach i doświadczeniu		
10.	Procentowy udział środków własnych lub pochodzących z innych źródeł wynosi nie mniej niż 10 % całkowitej wartości zadania		

- Z uwagi na rezygnację ubiegania się o dotację na działalność sportową w 2017 r. : UKS „Junior” Piątkowisko, oraz LUKS „Sprawni” Petrykozy, komisja nie brała pod ocenę wniosków w.w podmiotów.
- Wszystkie podmioty, które spełniły warunki formalne zostały zakwalifikowane do oceny merytorycznej w zakresie następujących kryteriów:
 - analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych (rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania otrzymanych na ten cel środków)
 - ocena i efektywność przedstawionej kalkulacji kosztów realizowanego zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, poprawność rachunkowa)
 - zasoby osobowe i doświadczenie wnioskodawcy (doświadczenie w realizacji podobnych zadań, kompetencje osób zaangażowanych w realizację zadania)
 - odpowiedni zasięg zadania
 - atrakcyjność zajęć i projektu
 - propagowanie aktywności sportowej
 - adekwatność i jakość przyjętych metod do realizacji zadania
 - rzetelny i realny harmonogram zadania
 - *Posiadana baza*(wyposażenie,sprzęt oraz zaplecze umożliwiające realizację zadania)
 - *Dotychczasowe doświadczenie klubu/stowarzyszenia w zakresie realizacji wnioskowanego zadania-* dotowanego przez Gminę (od ilu lat klub/stowarzyszenie realizuje wnioskowane zadanie przez Gminę)
 - *Rodzaj działalności sportowej* (liczba sekcji, zespołów zgłoszonych do rozgrywek ligowych, ilość zawodników biorących udział w realizacji zadania)
 - Planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł (wkład równy wymaganemu tj. 10%, 10-20 %, > 20%)

Komisja po szczegółowej analizie ofert pod względem merytorycznym, przedłożyła Wójtowi Gminy Pabianice propozycję podziału środków:

1. Ludowy Klub Sportowy „ Jutrzenka” Bychlew – 46 000 zł na następujące dyscypliny sportowe : sekcja piłki nożnej 33 000 zł, sekcja tenisa stołowego 10 000 zł, sekcja piłki siatkowej 3 000 zł

2. Ludowy Klub Sportowy „ Orzeł” Piątkowisko – 39 000 zł (sekcja piłki nożnej)

3. Gminny Ludowy Klub Sportowy „Burza „ Pawlikowice – 31 000 zł (sekcja piłki nożnej 15 000 zł, sekcja tenisa stołowego 9 000 zł, sekcja młodzieżowa szachowa i tenisowa 7 000zł)

4. Fabrykanci Rugby Club – 4 000 zł (sekcja rugby

Z w/w oferentami zostały zawarte stosowne umowy na realizację przedmiotowych zadań. Środki budżetowe zostały wypłacone w II transzach, I transza została zrealizowana w terminie do 31 marca br., natomiast warunkiem koniecznym do otrzymania drugiej transzy środków przewidzianych w umowie było złożenie prawidłowego sprawozdania częściowego za I półrocze. Środki określone w umowach zostały w całości przekazane na rachunki bankowe oferentów w terminie do 31 lipca.

II. Zgodnie z uchwałą Nr XXXI/290/2016 r. Rady Gminy Pabianice z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2017 Gminy Pabianice z organizacjami pozarządowymi wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie” określono katalog priorytetowych zadań publicznych w którym uwzględniono działalność w zakresie :

- upowszechniania kultury fizycznej i turystyki, w szczególności: (rozwój bazy sportowej i rekreacyjnej, promocja turystyki, krajoznawstwa oraz aktywnych form wypoczynku
- wypoczynek dzieci i młodzieży (organizacja wypoczynku wyjazdowego i stacjonarnego dla mieszkańców Gminy Pabianice i uczniów szkół z terenu Gminy Pabianice)

Wysokość środków budżetowych na realizację programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2017 wynosi 90 000 zł.

Na podstawie :

- Rocznego programu współpracy na rok 2017 w/w Gminy Pabianice z organizacjami pozarządowymi określonego w uchwale XXXI/290/2016 z dnia 28 listopada 2016 r. Rady Gminy Pabianice,
- Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2016 r., poz. 1817),
- Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz.

1870).

przyznano dotację następującym organizacjom na wsparcie zadania publicznego „Organizacja wycieczki letniej dzieci i młodzieży

w 2017 r.”

1. Ludowy Klub Sportowy „Orzeł” Piątkowisko – 17 420 zł – obóz
2. Stowarzyszenie „Folklor ma sens” - 16 640 zł – kolonie
3. Uczniowski Klub Sportowy „Junior” Piątkowisko – 24 350 zł – półkolonie
4. Uczniowski Klub Sportowy „Junior” Piątkowisko – 9 650 zł – kolonie
5. Uczniowski Klub Sportowy „Junior” Piątkowisko – 15 350 zł – kolonie
6. **Ludowy Klub Sportowy „Jutrzenka” Bychlew – 830 zł – półkolonie – zwrot w całości**
7. Ludowy Klub Sportowy „Jutrzenka” Bychlew – 2 310 zł – obóz
8. Ludowy Klub Sportowy „Jutrzenka” Bychlew – 3 450 zł – obóz

Łącznie rozdysponowano środki w kwocie 90 000 zł.

III. Bieżąca działalność sportowa

- Świetlica wiejska w Woli Żytowskiej – obiekt ogólnodostępny dla mieszkańców Gminy Pabianice w pn, śr, pt w godz. 15.30 – 20. 30.

Do dyspozycji mieszkańców udostępnione są 2 sale siłowni (męska i żeńska w pełni wyposażone w tym zakresie), w pn,śr,pt 18¹⁵-20¹⁵ odbywają się zajęcia ogólnorozwojowe i fitness dla mieszkańców.

- Podstawą nieodpłatnego wykorzystania obiektów sportowych w Piątkowisku i Bychlewie a także zaplecza sportowego i boiska szkolnego w Pawlikowicach jest porozumienie zawarte pomiędzy Gminą Pabianice a LKS „Jutrzenka” Bychlew, LKS „Orzeł” Piątkowisko, GLKS „Burza” Pawlikowice na podstawie którego w/w stowarzyszenia sportowe realizują zadania i cele statutowe związane z działalnością sportową i rekreacyjną,
- W ramach środków budżetowych inwestycyjnych zrealizowano wykonanie piłkochwyty przy boisku sportowym w Bychlewie- 9 999,90 zł (fundusz sołecki wsi Bychlew)
- Podpisano umowę w dniu 08.09.2017 na wykonanie kompletnej dokumentacji

projektowo-kosztorysowej na budowę boisk wielofunkcyjnych przy Szkole Podstawowej w Pawlikowicach, nr dział. ew. 319 oraz Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Piątkowisku nr dział. ew. 339/2, 341/2.

- W ramach środków budżetowych uporządkowano teren obiektu sportowego w Piątkowisku (wykonano usługę cięcia pielęgnacyjnego koron drzew zagrażających użytkownikom placu zabaw i obiektu sportowego, w ramach środków funduszu sołectkiego wsi Piątkowisko zrealizowano usługę usunięcia 8 drzew z terenu obiektu sportowego w Piątkowisku zgodnie z decyzją pozwalającą na ich usunięcie z dnia 13.10.2017 r., oraz wykonano cięcie pielęgnacyjne żywopłotu przy boisku sportowym.
- Zakupiono garaż na potrzeby obiektu sportowego w Piątkowisku (w ramach środków z funduszu sołectkiego).,
- bieżące utrzymanie obiektów stanowiących mienie komunalne Gminy Pabianice (zakup materiałów i wyposażenia, zakup energii, zakup usług pozostałych).

Zgodnie z uchwałą nr VI/41/2011 z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego, polegającego na sprzyjaniu rozwojowi sportu na terenie Gminy

W terminie do 15 października 2017r. do Urzędu Gminy w Pabianicach wpłynęły 4 oferty na realizację zadania sprzyjanie rozwojowi sportu w 2018 r.

Zestawienie przedłożonych ofert.

Lp.	Nazwa organizacji	Wnioskowana kwota
1.	<i>LKS „ Orzeł” Piątkowisko</i>	<i>65 000 zł</i>
2.	<i>GLKS „ Burza” Pawlikowice</i>	<i>41 000 zł</i>
3.	<i>Fabrykanci „ Rugby” Club</i>	<i>18 000 zł</i>
4.	<i>LKS „ Jutrzenka” Bychlew</i>	<i>73 000 zł</i>
		197 000 zł

”

Po przedłożonych powyżej informacjach głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady podziękował za Przewodniczącemu Gminnej Rady Sportu jak i Kierownikowi M. Wieczorku za złożone informacje.

Ad. pkt 8.

Projekty uchwał od nr roboczego XLVII/A/2017 do XLVII/Ż/2017 zostały przedstawione przez W-ce Przewodniczącą Rady Gminy Pabianice i stanowią zał. od nr 3 do nr 27.

Uwagę do projektu uchwały o nr roboczym XLVII/A/2017 złożył radny A. Skawiński. Radny zauważył, że w rozdziale 3 §8 ust. 2 pkt 1 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pabianice wpisano, że na odpady z papieru przewiduje się worek. Na Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju proponowano dopisać „lub pojemnik”.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, że rozpatrzono uwagę radnego w tej sprawie. Uznano, iż należy przewidzieć jedynie worek na ten rodzaj odpadu, ponieważ papier będzie odbierany tylko raz na kwartał. Cena worka to 10 zł, a pojemnika: 120-200 zł, więc podrożałoby to koszty odbioru odpadów. Co więcej, gdyby była możliwość wyboru między workiem a pojemnikiem, to nie można byłoby skalkulować kosztów odbioru, ponieważ nie wiadomo ile gospodarstw domowych wybrałoby pojemniki, a ile worki. W obecnej chwili jest jasna sytuacja – jest 10 000 worków do rozdysponowania.

Radny zauważył, że takiej informacji na Komisji nie było. Pytał, jakie będą koszty.

Kierownik odpowiedział, że będzie to ok. 10 zł za worek, ale ile to będzie dokładnie okaże się po przetargu.

Radny zastanawiał się nad tym, czy policzono koszty wyposażenia nieruchomości w worki i pojemniki, które byłyby na stałe.

Kierownik powtórzył wyliczenia: koszt worka to 40 zł rocznie, a pojemnika - co najmniej 120 zł.

Innych uwag, ani pytań nie było.

Uchwała Nr XLVII/427/2017 została przyjęta jednogłośnie.

Do kolejnych projektów o nr roboczych XLVII/B/2017, XLVII/C/2017, XLVII/D/2017, XLVII/E/2017, XLVII/F/2017 i XLVII/G/2017 uwag nie zgłaszano. Uchwały odpowiednio o Nr XLVII/428/2017, XLVII/429/2017, XLVII/430/2017, XLVII/431/2017, XLVII/432/2017 i XLVII/433/2017 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z nich, jednomyślnie.

Uwag nie zgłaszano również do projektu uchwały o nr roboczym XLVII/H/2017. Uchwała Nr XLVII/434/2017 została przyjęta 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym.

Do kolejnych dwóch projektów uchwał o nr roboczych XLVII/I/2017 i XLVII/J/2017 uwag nie zgłaszano. Uchwały odpowiednio o Nr XLVII/435/2017 i XLVII/436/2017 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z nich, jednomyślnie.

Dyskusja rozgorzała podczas omawiania projektu uchwały o nr roboczym XLVII/K/2017 w

sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Pabianice dotyczącej budowy jezdni ulicy Żłotej w Piątkowisku.

Radny A. Skawiński zgłosił potrzebę bliższego wyjaśnienia sprawy. Jest skarga, wybudowano drogę i jest problem, bo zalewane są posesje. Chciał również by Wójt odniósł się do tego, co mówił na posiedzeniu Komisji, tj. żadne sygnały od mieszkańców do niego nie wpływały. Chciał również, aby Wójt ustosunkował się do informowania mieszkańców o konieczności podnoszenia ich nieruchomości.

Wyjaśnień w sprawie udzielił W-ce Wójt. Stwierdził, że zalewanie posesji nie jest spowodowane tym, że wybudowana została droga i tym, że woda z drogi spływa na posesje. Tylko 2 lub 3 posesje są niżej niż poziom drogi. Są to posesje niezabudowane. W najniższym punkcie istnieje możliwość podłączenia się do przykanalika. W tym celu trzeba wybudować studzienkę, do której będzie można odprowadzić wodę. W-ce Wójt przyznał, że były przeprowadzone rozmowy z jednym z mieszkańców ul. Żłotej nr 9 w trakcie budowy drogi.

Odnosząc się do powyższej informacji chęć zabrania głosu zgłosili obecni na sesji mieszkańcy Piątkowiska. Przewodniczący zapewnił, że każdy otrzyma głos, jednak wcześniej prosił o przedstawienie się do protokołu.

Zanim Przewodniczący oddał głos mieszkańcom radny A. Skawiński upewnił się, że dobrze zrozumiał, iż nie ma problemu i budowa drogi nie wpłynęła na pogorszenie stanu nieruchomości.

W-ce Wójt stwierdził, że droga nie została wyniesiona powyżej wcześniejszego jej poziomu. Powtórzył wcześniejsze wyjaśnienia. Dodał, że pod drogą został wykonany przepust.

Jeden z mieszkańców przerwał wypowiedź W-ce Wójta i zgłosił chęć przedstawienia dokumentacji fotograficznej, twierdząc jednocześnie, że nikt tam od kwietnia nie był.

Radna A. Marciniak poprosiła, żeby mieszkaniec nie kłamał, ponieważ ona tam była.

Przewodniczący prosił o spokój.

W-ce Wójt dokończył wypowiedź. Powtórzył, że pod drogą został wykonany przepust, mimo iż nie było to planowane. Żadna melioracja nie była przerwana. Pozostawiono sączek, do którego można się podłączyć, jeżeli właściciel posesji się zgłosi do Urzędu, choć jest utrudniony kontakt z właścicielką.

Po powyższym jako pierwszy zgłosił się Pan Marcin Maciejewski z ul. Żłotej 9b. Pytał, czemu problem pojawił się dopiero, gdy powstała droga. Wcześniej przez niezabudowaną działkę, o której mówił W-ce Wójt można było przejść do ul. Parkowej czy Glebowej. Obecnie, gdy jest droga, a jest ona wyżej, zbiera się tam woda opadowa. Prosił o wyjaśnienie, skąd ta woda się tam bierze, o wyjaśnienie tego problemu.

Kolejną osobą, która wypowiedziała się w sprawie była Pani Danuta Stępnia. Zauważyła, że chodzi też o jej działki oraz siostry. Pierwszy raz interweniowała w marcu, gdy rozpoczęto budowę. Był do tej pory rów i każdy kto się budował musiał włożyć rury odwadniające. W momencie, gdy zasypano rów nie wkładając tych rur zaczął się problem z wodą. Zdaniem wypowiadającej się problem wynika z zasypania rowu i źle wykonanych prac. Powtórzyła, że

pierwsze pismo skierowała do Wójta w marcu, ale nie dostała odpowiedzi, a drugie w sierpniu.

Ponownie głos zabrał Pan M. Maciejewski, który odniósł się do sprawy sączka. Twierdził, że sączek był zasypany, a dopiero 2 tygodnie temu przyjechali panowie z ZINS-BUDu i odkopali ten sączek. Pytał więc, po co to było zrobione.

Pani Małgorzata Lichnowska z ul. Stadionowej 59 wypowiedziała się w sposób podobny do poprzedników. Stwierdziła, że problem dotyczy nie tylko ul. Złotej, ale również Stadionowej. Stwierdziła, że zamierza wraz z kilkoma sąsiadami złożyć pismo w tej sprawie, ponieważ wszyscy są traktowani indywidualnie. Zauważyła, że mieszka w Piątkowisku od 11 lat i nigdy nie było problemu z zalewaniem. Obecnie nasadzenia gniją, dom jest podmywany, fundamenty stoją w wodzie, dzieci nie mogą wyjść na podwórko. Posesja leży poniżej ulicy, dlatego zdaniem Pani nie jest prawdą, że droga nie została podniesiona. Został też zasypany rów, który odbierał wodę z całego osiedla. Zdaniem Pani myli się tutaj pojęcia – odwodnienia drogi z melioracją osiedla i w związku z tym błędnie odpisuje się na pisma kierowane do Urzędu. Pani M. Lichnowska stwierdziła, że Wójt był informowany o braku możliwości podłączenia się do kanalizacji na działkach niezabudowanych. Odpowiedź była taka, że po interwencji i po zapytaniu takie prace zostały wykonane. Zdaniem Pani te prace nie zostały wykonane. Wykonawca przyjechał, podłączył pompy, włożył rury i wyciągał wodę. Teren się zapadał, kostka się zapadała i nie był w stanie tego zrobić. Do dnia dzisiejszego nie był w stanie wykonać przyłączy. Cztery działki są na tę chwilę bez możliwości przyłączenia się do kanalizacji, traci się status działek budowlanych. Pytała kto za to zapłaci. Zdaniem Pani wody, które znajdują się na jej działce to nie wody opadowe tylko wody, które spływają z całego osiedla. W momencie budowy istniał obowiązek pozostawienia rowu. Zgodnie z wiedzą wypowiadającej się ten rów był naniesiony i był widoczny. Gdy zaczęła powstawać droga rów został zasypany. Pytała kto na to wyraził zgodę. Żądała, również w imieniu mieszkańców osiedla, do powrotu do stanu poprzedniego – do udrożnienia zaburzonej melioracji.

Potwierdzenie opisywanego stanu faktycznego złożył również Pan Mariusz Rogowski z ul. Złotej 9. Problem zalewania dot. również posesji położonych nieco wyżej. Zaprzeczył, że woda na działce to woda opadowa z dachu. Dodał, że trzeba było ponieść koszty podniesienia płotu, podnoszone były skrzynki elektryczne, bo była w nich woda. Wcześniej tego problemu nie było, bo wodę odbierał rów melioracyjny. Stwierdził również, że nieprawdą jest, że droga nie została wyniesiona do góry. Zauważył, że teren jest wykostkowany, ale woda podchodzi pod fundamenty, mimo braku opadów. Na potwierdzenie swoich słów również przedstawił dokumentację zdjęciową.

Głos zabrał także Pan Krzysztof Obolewicz z ul. Złotej 14. Stwierdził, że nie może nic więcej dodać. Stwierdził jedynie, że wykonawca nie mógł skończyć układania chodnika w najniższym miejscu, ponieważ teren był tak mokry, że nie można było tego utwardzić. Podkreślił również, że problemem jest smród i komary. Potwierdzał słowa sąsiadów, że droga została wyniesiona do góry.

W tym miejscu do dyskusji włączył się radny A. Wąsat, który zauważył, że problem przedstawiony przez mieszkańców Piątkowiska dotyczy całej gminy, w tym Hermanowa. Przyczyny doszukiwał się w zamulonych rowach, mimo nakazu ich oczyszczenia przez mieszkańców.

Radny A. Skawiński zwrócił uwagę, że należy odróżnić rowy melioracyjne od rowów przydrożnych, które są w gestii gminy. W tym przypadku rów został zasypany. Zauważył, że

realizowana jest inwestycja pochłaniająca duże środki, która nie cieszy, tylko stwarza problemy. Pytał o nadzór na etapie projektowania i realizacji inwestycji oraz o sposób w jaki Urząd zamierza ten problem rozwiązać. Oczekiwał odpowiedzi na sesji bądź na piśmie.

Głos zabrał także radny K. Kowalski, który zgodził się, że bieżący rok jest mokry, ale w tym przypadku na którymś etapie prac popełnione zostały błędy, dlatego proponował wykonanie audytu, który miałby wykazać nieprawidłowości i osoby odpowiedzialne.

Z kolei radny Ł. Drewniak zapytał, czy uzyskana została zgoda od Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego na zasypanie rowu, czy inną zabudowę z możliwością odprowadzenia wody.

W-ce Wójt zwrócił uwagę na to, iż w uzasadnieniu do uchwały znajduje się informacja o tym, że uzyskano pozwolenie wodnoprawne, które daje zgodę na zasypanie rowu i możliwość podłączenia tych kilku działek. Ponadto W-ce Wójt zauważył, że rów nie był na całej długości ulicy, a jedynie na końcowym odcinku od strony ul. Eichlera. Właściciele działek niezabudowanych nie są zainteresowani wykonaniem odpowiednich prac, nie ma z nimi kontaktu.

Część mieszkańców obecnych na posiedzeniu nie zgodziła się z ostatnim stwierdzeniem W-ce Wójta twierdząc, że są przedstawicielami właścicieli nieruchomości niezabudowanych, o których była mowa.

W związku z powyższym W-ce Wójt dodał, że nikogo nie zmusi do wycięcia krzaków na prywatnej posesji.

Zdaniem radnego A. Skawińskiego nie jest sprawą Urzędu, że na działce rosną krzaki. Problemem Urzędu jest zalewanie posesji w związku z wykonaną inwestycją.

Głos w dyskusji zabrał ponownie radny K. Kowalski, który odniósł się do obecnie projektowanej przez Starostwo Powiatowe przebudowy odcinka drogi przez Rydzyny tzw. Górne. Zobrazował problem i wyraził opinię, że tam będzie podobny problem jak w Piątkowisku, jeżeli projektant nie uwzględni uwag mieszkańców.

W podobnym tonie wypowiedziała się radna M. Lubowicka odnosząc się do sytuacji w Koninie. Zauważył, że niektórzy mieszkańcy zasypują rowy i jest problem z odprowadzeniem wody.

Radny A. Skawiński ponownie powtórzył swój poprzedni apel by odróżniać rowy melioracyjne od przydrożnych. Jeżeli zasypywane są rowy przydrożne, to Urząd powinien interweniować.

W związku z przedłużającą się dyskusją i brakiem stanowiska w sprawie Przewodniczący zaproponował by zdjąć z porządku obrad projekt uchwały o nr roboczym XLVII/K/2017 i zobowiązać Wójta do przedstawienia sposobu rozwiązania tego problemu na kolejnej sesji.

Radny A. Skawiński zauważył, że Wójt nie odpisywał mieszkańcom na pisma, o czym wspominała jedna z mieszkanki.

W związku z przybyciem na posiedzenie Rady Gminy jeszcze jednej mieszkanki Piątkowiska Przewodniczący udzielił jej głosu.

Pani Katarzyna Dudziak z ul. Stadionowej zauważyła, że problem odwodnienia dotyczy także jej działki, która jest zabudowana. Uważała, że rozwiązaniem nie jest podniesienie terenu, ponieważ w jej przypadku teren został lekko wyniesiony do góry. Opisała podobne problemy jak sąsiedzi w związku z zalewaniem posesji. Doszukiwała się powodu zalewania w zasypnym rowie.

Po wysłuchaniu powyższych stanowisk Przewodniczący ponowił swój wniosek, tj. zobowiązać Wójta do przedstawienia sposobu rozwiązania tego problemu na kolejnej sesji i konsultacji z mieszkańcami oraz zdjąć z porządku obrad projekt uchwały o nr roboczym XLVII/K/2017.

Za powyższym wnioskiem radni opowiedzieli się jednogłośnie.

Projekt uchwały o nr roboczym XLVII/K/2017 został zdjęty z porządku obrad.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie, podczas omawiania projektu uchwały o nr roboczym XLVII/L/2017 obecnych było 13 radnych.

Uwag do powyższego projektu nie zgłaszano. Uchwała Nr XLVII/437/2017 została przyjęta jednogłośnie.

Podczas omawiania projektu uchwały o nr roboczym XLVII/Ł/2017 i XLVII/M/2017 na sali obrad obecnych było 14 radnych.

Skarbnik zgłosiła autopoprawkę zarówno do jednego, jak i drugiego projektu.

W projekcie uchwały o nr roboczym XLVII/Ł/2017 w tytule należało ująć datę, tj. dopisać „z dnia 27 października 2017r.”. W związku z powyższą zmianą tytuł projektu uchwały otrzymywał brzmienie: „zmieniająca Uchwałę Nr XLVI/422/2017 Rady Gminy Pabianice z dnia 27 października 2017r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2018”.

Uwag do powyższego nie było.

Uchwała Nr XLVII/438/2017 wraz z autopoprawką została przyjęta jednogłośnie.

W projekcie uchwały o nr roboczym XLVII/M/2017 w tytule również należało ująć datę, tj. dopisać „z dnia 27 października 2017r.”. W związku z powyższą zmianą tytuł projektu uchwały otrzymywał brzmienie: „zmieniająca Uchwałę Nr XLVI/420/2017 Rady Gminy Pabianice z dnia 27 października 2017r. w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2018”.

Zapytanie do powyższego złożył radny K. Kowalski, który pytał, czy nie wystarczy, że w §1 wskazuje się datę podjęcia uchwały.

Skarbnik odpowiedziała, że data musi być również wskazana w tytule.

Innych uwag nie było.

Uchwała Nr XLVII/439/2017 wraz z autopoprawką została przyjęta jednogłośnie.

Podczas omawiania projektu uchwały o nr roboczym XLVII/N/2017 na sali obrad obecnych było 15 radnych.

Skarbnik również do tego projektu uchwały zgłosiła autopoprawkę, która była następująca: zmienić brzmienie § 1 pkt 1 w sposób następujący: „Zwalnia się z podatku od nieruchomości budynki lub ich części oraz grunty wykorzystywane na potrzeby ochrony przeciwpożarowej, z wyjątkiem związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej”.

Uwag do powyższego nie zgłaszano.

Uchwała Nr XLVII/440/2017 wraz z autopoprawką została przyjęta jednogłośnie.

Uwag nie zgłaszano także do kolejnych projektów uchwał od nr roboczego XLVII/O/2017 do XLVII/Y/2017. Uchwały odpowiednio o Nr XLVII/441/2017, XLVII/442/2017, XLVII/443/2017, XLVII/444/2017, XLVII/445/2017, XLVII/446/2017, XLVII/447/2017 i XLVII/448/2017 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z nich, jednomyślnie.

Uwaga pojawiła się przy omawianiu projektu uchwały o nr roboczym XLVII/Z/2017. Radny A. Skawiński chciał by Wójt udzielił wyjaśnień. Radny zauważył, że organizacje pozarządowe informowały Wójta, aby przypisać konkretne kwoty do zadań, co określa pkt VI. Priorytetowe zadania publiczne oraz pkt IX. Wysokość środków przeznaczonych na realizację Programu. Zdaniem radnego jest to istotne, ponieważ to gmina określa jakie zadania będzie realizować we współpracy z organizacjami i je finansować. Pomimo dyskusji na Komisji Ochrony Środowiska pkt IX pozostał w niezmienionym brzmieniu. Chciał w związku z tym otrzymać wyjaśnienia od Wójta, dlaczego nie chce on innym zadaniom przypisać kwot. Domniemywał przy tym, że w konsekwencji inne zadania, do których kwoty nie są przypisane, nie będą realizowane.

Wójt odpowiedział, że przygotowując budżet na rok 2018 wraz ze Skarbnik uznano, że nie ma środków do zabezpieczenia na ten cel. Jeżeli jednak będzie taka potrzeba, to będzie można zmienić budżet w drodze autopoprawki.

W związku z powyższą wypowiedzią radny pytał, jaki jest więc sens wpisywania tyłu zadań, skoro nie ma środków na ich realizację.

W imieniu Wójta odpowiedzi udzielił Kierownik M. Wieczorek. Kierownik zauważył, że zadania priorytetowe wskazane w pkt VI to jest „furtka” umożliwiająca podjęcie współpracy. Teraz jest problem ze środkami i nie można ich zapisać w Programie. Nie jest wykluczone, tak jak miało to miejsce dotychczas, jeżeli projekt wpisuje się w ramy określone w pkt VI, że otrzyma dofinansowanie. Warunkiem jest zmian budżetu. Dlatego też, zdaniem Kierownika, te ramy powinny być jak najszersze, a co do środków budżetowych – na tym etapie nie ma możliwości zabezpieczenia dodatkowych środków.

Radny odnosząc się do powyższej odpowiedzi stwierdził, że Program przyjmuje się przed uchwaleniem budżetu, aby przenieść postanowienia Programu do budżetu. Drugą kwestią jest kwestia przejrzystości – jeżeli do zadań określonych w pkt VI przypisane są kwoty w pkt XI to organizacja może przystąpić do konkursu, który jest opisany w Programie. Zdaniem radnego w obecnej chwili takiej możliwości nie ma. W kontekście powyższej wypowiedzi negatywnie ocenił zrozumienie zasad współpracy z organizacjami pozarządowymi. Dodał, że grupa

nieformalna „wyręczyła” gminę w promocji kastracji i sterylizacji zwierząt. Dwie organizacje zauważyły, że w Programie powinno się to znaleźć, ale nie przyznano na to żadnych środków.

Do powyższego odniósł się ponownie Kierownik M. Wieczorek. Zauważył, że jeżeli chodzi o wniosek organizacji w zakresie ochrony zwierząt to został on uwzględniony w pkt VI. Jest on bez przypisanych kwot, podobnie jak upowszechnianie kultury fizycznej, promocja turystyki. Daje to pole do działania. Ze strony Referatu są starania by nie odrzucać żadnego projektu, propozycji od organizacji pozarządowych kierowanych do Programu na etapie konsultacji. Podał również możliwe przykłady pozyskania środków przez organizacje w trakcie roku.

Radny podkreślił, że intencją wnioskodawców było prowadzenie ciągłej współpracy. Wyraził przy tym zdziwienie, że Kierownik nie powiedział tego co powiedział na Komisji, tj. że propozycje były propozycjami dobrymi, bo ułatwiłyby to pracę.

Kierownik zgodził się z radnym, ale stwierdził, że „jest jak jest”. Jednocześnie zwrócił uwagę, że radny cały czas podkreśla jedynie aspekt finansowy, a wpisanie tytułu zadań priorytetowych to możliwość podjęcia także działań pozafinansowych, np. nieodpłatne udostępnianie budynków.

Radny A. Skawiński zauważył, że mogłaby się wypowiedzieć Skarbnik, czy nie znajdzie dodatkowych środków w budżecie.

Skarbnik odpowiedziała, że projekt budżetu na 2018r. został przekazany radnym. Nie potrafiła stwierdzić, czy Wójt znajdzie dodatkowe środki na ten cel. Uważała, że będą prace nad budżetem. Jeżeli radni tak postanowią to zostanie on zmieniony.

Radny zwrócił uwagę, że będą autopoprawki do budżetu.

W związku z propozycją Przewodniczącego wpisania do Programu konkretnych kwot, gdy pojawiają się dodatkowe środki wyjaśniono, że nie ma takiej możliwości.

Kierownik zapewnił jednak, że gdyby w momencie uchwalania budżetu okazało się, że dodatkowe środki się znajdują to nie ma przeszkód by ogłaszać konkursy. Będzie wówczas tak, że te dwa dokumenty nie będą kompatybilne. Może być też odwrotnie – Program przewiduje większe środki, a ostatecznie na realizację Programu przeznacza się mniejsze środki.

Przewodniczący w związku z tym upewnił się, że w budżecie będzie można zapewnić środki na realizację zadań ujętych w pkt VI Programu.

Kierownik wyjaśnił, że można w rezerwie przeznaczyć środki na dział np. kultura, z których będą finansowane te zadania.

W związku z powyższą odpowiedzią Przewodniczący uznał, że jest możliwość zarezerwowania środków w budżecie, zakończył dyskusję w tym temacie i przeszedł do głosowania.

Za przyjęciem uchwały Nr XLVII/449/2017 opowiedziało się 11 radnych, przy 2 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Ostatnim projektem uchwały był projekt o nr roboczym XLVII/Ż/2017, do którego uwag nie zgłaszano. Uchwała Nr XLVII/450/2017 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. pkt 9.

Przewodniczący w pierwszej kolejności zauważył, odpowiadając na wniosek radnego K. Kowalskiego z poprzedniej sesji, do którego przychyliła się również Komisja Gospodarczo-Finansowa, że planuje zwołać wspólne posiedzenie Komisji nt. rozwoju Gminy Pabianice z uwzględnieniem wpływów/dochodów do budżetu Gminy Pabianice. Posiedzenie planowane jest w pierwszej połowie stycznia.

Następnie Wójt został poproszony o zabranie głosu.

Wójt odpowiedział, że odpowiedzi na wnioski wpłynęły do biura rady i zostały przekazane wnioskodawcom.

Radny Ł. Drewniak zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na wszystkie pytania.

W imieniu Wójta odpowiedzi udzielił Kierownik S. Izbicki, który odniósł się do pytania radnego Ł. Drewniaka o geodetę, który dokonuje podziałów nieruchomości pod budowę chodnika w Górce Pabianickiej w stronę Gorzewa. Poinformował, że wstępny projekt podziału wykonuje firma GEOMIAR. Projekt wstępnego podziału został złożony w piątek. Obecnie inspektor J. Sowińska rozpatruje go pod względem formalnym. Były problemy z przejściem, z podziałem Górki Pabianickiej i utrzymaniem szerokości. Pracownik odpowiedzialny merytorycznie w chwili obecnej jest na urlopie. Po jego powrocie będzie można uzyskać szersze informacje nt. etapu prac związanego z podziałem nieruchomości.

Radny pytał, czemu to trwa tak długo, bo prace rozpoczęto już w kwietniu.

Kierownik nie był w stanie udzielić bliższych informacji. Szerszą wiedzę w tym zakresie ma pracownik merytoryczny. Z informacji jakie otrzymał wynika, że były problemy.

Radny pytał dalej, czy z firmą została podpisana jakaś umowa, w której wskazano termin realizacji zadania.

Kierownik odpowiedział przecząco. Stwierdził, że było otwarte zlecenie na wykonanie wstępnego projektu podziału.

Dalszych uwag nie było.

Kierownik, korzystając z tego, że jest przy głosie udzielił odpowiedzi na pytanie radnego A. Skawińskiego. Wpłynęło 10 lub 11 odpowiedzi na zapytanie ofertowe dot. opracowania studium wykonalności i przeprowadzenia całości akcji związanej z aplikacją na OZE. Były wątpliwości dot. jednej oferty w zakresie ceny, proszono o ustosunkowanie się do tego, ale nie było odpowiedzi. W związku z powyższym w BIP zamieszczono informację nt. najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę Wroconsult. Wszelkie informacje związane z projektem będą ogłoszone w BIP, za pośrednictwem sołtysów, również firma Wroconsult ma dotrzeć do jak największej liczby mieszkańców.

Radny A. Skawiński odnosząc się do programu pytał, czy Urząd wie już jak chce ułożyć to do mieszkańców. Czy mieszkańcy będą ponosić dodatkowe koszty.

Kierownik odpowiedział, że mieszkańcy wstępnych kosztów nie będą ponosić. Wy tłumaczył, że procedura podzielona jest na 3 etapy i w zależności od założonych efektów, współpraca może zakończy się już na I etapie, tj. zebrania odpowiedniej ilości ofert, przeprowadzenia przeglądów technicznych. Może być 150-200 zgłoszeń, a okaże się, że tylko w np. 50 przypadkach są możliwości techniczne zainstalowania fotowoltaiki, co jest liczbą niewystarczającą. Musi być co najmniej 100 nieruchomości by przejść do II etapu. Po przejściu II etapu można przystąpić do opracowania wniosku i aplikowanie o dofinansowanie.

Radny A. Skawiński dopytywał o rodzaj instalacji jaki jest przewidywany.

Kierownik odpowiedział, że tylko instalacje fotowoltaiczne.

Radny zastanawiał się, czy nie warto byłoby dołożyć również wymianę kotłów, co dawałoby więcej punktów i rozwiązywałoby problem spalania odpadów przez niektórych mieszkańców.

Kierownik zauważył, że pod koniec roku radni otrzymają projekt gminnego Programu likwidacji pieców węglowych.

Innych uwag w tym temacie nie było.

Radny A. Skawiński zapytał jeszcze, czy wiadomo coś nt. lamp w Piątkowisku.

Odpowiedzi udzielił W-ce Wójt, który przypomniał, że informacja w tym temacie była przekazywana na poprzedniej sesji. Została podpisana umowa z firmą, która wykona naprawy zastępcze. W obecnej chwili firma czeka na zamówione elementy. Przewidywany termin realizacji to 15 grudnia br.

Sołtys wsi Rydzyny K. Helbik dopytywała, czy zostanie wykonana kompleksowa naprawa.

W-ce Wójt odpowiedział, że chodzi o naprawę lamp na osiedlu w Piątkowisku. Konserwacji lamp dokonuje natomiast PGE. Co do konserwacji lamp hybrydowych zauważył, że w maju przyszłego roku kończy się gwarancja, więc będzie przeprowadzony przegląd tych lamp przed zakończeniem gwarancji.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 10.

W ramach wolnych wniosków, komunikatów i spraw różnych jako pierwszy głos zabrał radny A. Skawiński, który chciałby otrzymać informację od radcy prawnego jaka jest procedura w związku ze złożonym przez radnych projektem uchwały. Drugie pytanie związane było z otrzymaną przez radnego odpowiedzią w kwestii wynajmu obiektów. Z wskazanej odpowiedzi wynikało, że Wójt nie jest w stanie wskazać kto z obiektów korzysta z wyjątkiem osób, z którymi zawarte są umowy. W związku z tym radny pytał, na jakiej podstawie Wójt twierdzi, że obiekt był udostępniany mieszkańcom, o czym była mowa w przedstawianej informacji.

Wójt odpowiedział, że każdy z sołtysów, który opiekuje się świetlicą wiejską przekazuje mu taką informację. Na jej podstawie tworzona jest informacja na sesję.

Radny dopytywał, kto z mieszkańców korzystał z tego obiektu.

Wójt dopytał, czy radnemu chodzi o obiekt w Hermanowie.

Radny A. Skawiński uznał, że dla przykładu może być to informacja dot. tej świetlicy.

Wójt w związku z tym prosił o odniesienie się do pytania radnego wsi Hermanów A. Wąsata.

Radny A. Wąsat stwierdził, że nie prowadzi żadnej adnotacji, dzwonią do niego mieszkańcy, najczęściej w piątek, sobotę, i proszą o udostępnienie świetlicy. Zauważył, że nie spisuje nikogo z dowodu. Wyraził pogląd, że pytania radnego A. Skawińskiego są złośliwe.

Radny A. Skawiński uważał z kolei, że jest to obiekt wybudowany ze środków publicznych i informacja o tym kto i kiedy korzysta z tego obiektu powinna być przekazana. Odnosząc się natomiast do radnego A. Wąsata, przypomniał, że ten sam powiedział na sesji, że świetlica wiejska w Hermanowie nie jest wykorzystywana, a jednocześnie przekazuje informację, że świetlica jest wykorzystywana przez mieszkańców.

Radny A. Wąsat przypomniał, że chodziło mu o to, że świetlica nie jest wykorzystywana w godzinach popołudniowych.

Kończąc swoją wypowiedź radny A. Skawiński zawnioskował by rejestry dot. tego kto, kiedy, w jakich godzinach korzysta ze świetlic były prowadzone. Ponadto wniósł wniosek by opracowany został regulamin korzystania z takich obiektów w formie uchwały Rady Gminy.

Do dyskusji włączył się Przewodniczący Rady Gminy, który zauważył, że prowadził zajęcia w świetlicy i nie wyobraża sobie by wpisywać każde z dzieci na listę.

Radny A. Skawiński stwierdził, że nie o to mu chodzi, tylko o wskazanie osoby, która pobiera klucze, jest odpowiedzialna.

Pani M. Rogalska, która rejestruje obrady sesji również zabrała głos w tej sprawie. Jej stanowisko w było podobne do stanowiska prezentowanego przez radnego A. Skawińskiego.

W związku z powyższą dyskusją Wójt zadeklarował, że od grudnia będzie rejestr osób korzystających ze świetlic.

Głos zabrał jeszcze Kierownik M. Wiczorek, który zwrócił uwagę, że rejestr osób korzystających ze świetlicy będzie dot. jedynie świetlicy wiejskiej w Hermanowie, ponieważ w innych świetlicach organizowane są zajęcia, spotkania organizacji społecznych, gdzie znane są osoby odpowiedzialne.

Dalszych głosów w tej dyskusji nie było.

Kolejną sprawę zgłosiła sołtys wsi Rydzyny K. Helbik, która prosiła W-ce Wójta by zwrócił uwagę starostwu na problem odwodnienia w związku z powstawaniem projektu budowy drogi powiatowej w Rydzynach.

Przewodniczący M. Muszczak odnosząc się do sprawy poruszonej przez radnego A.

Skawińskiego, tj. złożonego przez radnych projektu uchwały, zauważył, że na podstawie opinii radcy prawnego wystosował do wnioskodawców pismo i oczekiwał na odniesienie się do tego pisma. Przewodniczący stwierdził, że gdyby wnioskodawcy ustosunkowali się do tego pisma, to wprowadziłyby projekt pod obrady sesji. Dodał, że rozmawiał w tej sprawie z radnym K. Kowalskim na jednej z Komisji, który wypowiedział się w podobnym tonie.

Radny rozumiał Przewodniczącego, jednak podtrzymał swój wniosek w sprawie poinformowania go o procedurze w tym zakresie.

Następnie Przewodniczący odczytał skargę radnego A. Skawińskiego na Wójta w związku z brakiem odpowiedzi na jego wniosek o przedstawienie informacji o wykorzystaniu świetlic wiejskich, co stanowi zał. nr 28 do protokołu wraz z udzieloną przez Wójta odpowiedzią – zał. nr 29.

Na zakończenie głos zabrała radna A. Marciniak, która zgłosiła potrzebę poinformowania mieszkańców za pośrednictwem czasopisma gminnego o różnego typu wydarzeniach, które miały miejsce w Piątkowisku, tj. zorganizowana w szkole w Piątkowisku akcja: „cała Polska czyta dzieciom” oraz biała sobota, czyli możliwość skorzystania przez mieszkańców Piątkowiska z porad lekarzy specjalistów, co było finansowana ze środków funduszu sołeckiego.

Innych spraw nie było.

Ad. pkt 11.

Zamknięcie XLVII sesji Rady Gminy Pabianice przez Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Gminy
Pabianice

Marek Muszczak

Protokołowały:

Urszula Czerwonka
Andżelika Struzikiewicz

