

Protokół nr 13

z posiedzenia połączonych Komisji Rady Gminy Pabianice z dnia 14 grudnia 2017r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli radni Rady Gminy Pabianice obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt H. Gajda, Skarbnik M. Nowicka, **Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu** M. Wieczorek, **Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami**

S. Izbicki oraz inspektor M. Kardas.

Tematyka posiedzenia była następująca: Analiza projektu budżetu gminy Pabianice na 2018r.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice M. Muszczak, który powitał zebranych i prosił Wójta o odniesienie się do pytań i uwag, które zostały postawione na poprzednim posiedzeniu Komisji połączonych.

W związku z powyższą prośbą Wójt przedstawił poszczególne uwagi składane przez radnych na poprzednim posiedzeniu Komisji.

1. Radny M. Gryśka zadał pytanie do dz. 926 – pytał dlaczego wykazana kwota jest dużo wyższa od kwoty z ubiegłego roku.

Wójt poinformował, że rozważa się zatrudnienie osoby do obiektów sportowych. Miałyby to być pracownik, który wykonuje różne prace w świetlicy wiejskiej w Bychlewie.

2. Radny M. Gryśka pytał na co została w roku bieżącym wydatkowana kwota 22 tys. zł. w tym dziale, na które Skarbnik odpowiedziała, że na pokrycie kosztów związanych z wykaszaniem traw na boiskach sportowych.

Wójt dodał, że tak było od lat.

3. Radny A. Wąsac zabierając głos zwrócił uwagę na to, że w dz. 900 zapisana kwota na zadanie dot. oświetlenia w Hermanowie nie jest zgodna z wnioskiem zebrania wiejskiego, w którym podaje się przeznaczenie środków z funduszu sołeckiego.

Skarbnik poinformowała, że tytuł zostanie skorygowany, ponieważ pierwotnie lampy miały tam zostać wymienione i dołożone, a nie miało być wybudowane nowe oświetlenie.

4. Radny A. Skawiński zwrócił uwagę na jak wyraził brak spójności pomiędzy wcześniej udzieloną informacją o braku w roku przyszłym organizacji festiwalu kultury na terenie gminy, a wykazaniu na ten cel środków w budżecie gminy.

Wójt stwierdził, że odbyło się spotkanie z mieszkańcami Bychlewa, z którymi konsultowano kwestię organizacji festiwalu „Polka”. Mieszkańcy uważali, że festiwal powinien odbywać się co dwa lata. Jednak według Wójta skoro inne gminy angażują się w ten projekt to należy organizować festiwal co roku, w miarę możliwości gminy i pozyskiwanych środków. Jest to również promocja gminy.

Radny A. Skawiński zauważył, że nie neguje tego by festiwal się odbywał. Kwota na organizację festiwalu nie pojawiła się w Programie współpracy z organizacjami pozarządowymi, a tutaj tak, mimo braku pewności, czy festiwal będzie się odbywać.

5. Radny chciał pozyskać informację o programie dotacji na wymianę starych kotłów na mocy, których odliczona zostanie kwota 208 tys. zł., a także informację co z tematem Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i dlaczego są one pominięte.

Odpowiedzi odnośnie pierwszego pytania udzielił Kierownik S. Izbicki, który zauważył, że jak już informowano Program dofinansowujący do wymiany kotłów węglowych będzie przedstawiony na początku roku i będzie można do niego wносить ewentualne poprawki. Tak wypracowany Program Rada będzie przyjmować w styczniu bądź lutym. Program będzie dotyczyć wymiany kotłów węglowych starego typu na węglowe, które spełniają najnowsze normy, opalane olejem, gazem, biomasą. WFOŚiGW nie dopuszcza możliwości wymiany kotłów węglowych na kotły węglowe, ale nowej generacji, a Program gminny tak.

Radny A. Skawiński zapytał jeszcze w jaki sposób będzie to finansowane.

Kierownik odpowiedział, że w chwili obecnej Program będzie finansowany ze środków własnych, a jeżeli zostanie on zaakceptowany przez WFOŚiGW w Łodzi, to również ze środków WFOŚiGW. Wyjaśnił, że w budżecie było zarezerwowane 500 tys. zł na Program dofinansowujący do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i przyłączy kanalizacyjnych, ale z praktyki wynika, że kwotą wystarczającą jest niecałe 300 tys. zł, stąd 208 tys. zł planuje się na realizację Programu dofinansowującego wymianę kotłów.

Radny A. Skawiński zwrócił uwagę, że należałoby się zastanowić, czy gmina będzie pozyskiwać środki zewnętrzne, i czy określone instalacje będą akceptowane.

Kierownik powtórzył, że jeżeli będzie można dostać dofinansowanie z WFOŚiGW, to gmina będzie z własnych środków dofinansowywać wymianę kotłów węglowych na węglowe nowego typu.

Zdaniem radnego nie będzie to miało wiele wspólnego z ochroną środowiska.

Kierownik był innego zdania, jeżeli kotły będą spełniały normę nr 5. Dodał, że takie są też oczekiwania mieszkańców.

W tym punkcie głos zabrał jeszcze Wójt, który zauważył, że zamierza wprowadzić autopoprawkę i wprowadzić dodatkowe zadania inwestycyjne, tj. zarezerwować środki na termomodernizację budynku szkoły w Żytowicach i szkoły w Pawlikowicach.

Skarbnik przedstawiła inwestycje, z których zdejmuje się część środków na realizację powyższych zadań. Informacja ta stanowi zał. nr 2 do protokołu. Dodała, że ponownie przekazana zostanie dotacja dla powiatu na wykonanie dokumentacji przebudowy drogi przez Rydzyny, w związku z tym, że w bieżącym roku środki te nie zostały wykorzystane. Inwestycja zostanie dokończona w przyszłym roku, jednak dotacja nie przechodzi na kolejny rok, trzeba ją przyznać ponownie.

Radna Z. Kasperska zapytała, czy nie przekazuje się dotacji na chodnik w Porszewicach.

Wójt odpowiedział, że na 8 inwestycji przedstawionych w starostwie wybrane do realizacji w 2018r. zostały dwie – droga w Piątkowisku i chodnik w Pawlikowicach. Natomiast wykonanie dokumentacji przebudowy drogi w Rydzynach było zaplanowane w bieżącym budżecie.

Radna wyraziła niezadowolenie z tego, ponieważ wnioski mieszkańców w tym zakresie były kierowane już w 2016r.

Wójt odpowiedział, że jest to decyzja Zarządu Powiatu.

Radny A. Skawiński z kolei odniósł się do informacji o zdjęciu z zadania inwestycyjnego polegającego na rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej w Jadwininie 600 tys. zł i pozostawieniu jedynie kwoty 50 tys. zł. Pytał, co za takie środki zostanie wykonane.

Kierownik S. Izbicki wyjaśnił, że rozbudowa sieci kanalizacyjnej we wsi Jadwinin musi być wpisana do WPF, a żeby tak się stało musi być ujęta w budżecie. Inwestycja ta ma być ujęta w WPF na lata 2018-2019. W 2018r. planuje się 50 tys. zł, a w 2019r. - 600 tys. zł. Jest to, jak się wyraził Kierownik, wentyl bezpieczeństwa, gdyby gmina nie dostała dofinansowania z ZITów.

Radny A. Skawiński zdziwił się, że gmina może nie dostać dofinansowania z ZITów. Stwierdził, że są to tzw. pieniądze znaczone.

Obecna na posiedzeniu inspektor M. Kardas zauważył, że to nie wyklucza odrzucenia wniosku na etapie oceny merytorycznej.

Między radnym a inspektorem wywiązała się dyskusja, którą przerwał Kierownik S. Izbicki, który poinformował, że gmina ma do umorzenia z kredytu z WFOŚiGW 487 tys. zł. Zgodnie z umową z WFOŚiGW to umorzenie wchodzi w zadanie ZITowskie w Żytowicach. Gdyby coś się zdarzyło, i gdyby gmina nie otrzymała tych środków, można aneksować umowę i przenieść kwotę 487 tys. zł z Żytowic na budowę kanalizacji w Jadwininie. Następnie przesunąć środki z ZITów na Jadwinin do końca przyszłego roku i rozliczenia pożyczki. Dodał, że za kwotę 50 tys. zł można rozpocząć roboty budowlane, a inwestycję zakończyć w 2019r.

6. Radny A. Skawiński postawił wniosek o dokładne przedstawienie tematu dot. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych jak to ma działać i funkcjonować, a także Programu Odnawialnych Źródeł Energii.

Zanim informację w tym zakresie przedstawiła inspektor M. Kardas radny A. Skawiński wyjaśnił, że postawił to pytanie, ponieważ pojawiły się sprzeczne informacje, co do ilości budynków, tj. na sesji była mowa o 5 budynkach, a na poprzednim posiedzeniu Komisji o 2, dlatego prosił o wyjaśnienie.

Inspektor M. Kardas odpowiedziała, że w momencie rozpoczynania przez nią pracy w Urzędzie VAT był kwalifikowalny i do ZITów wpisane zostały wszystkie budynki użyteczności publicznej, które gmina posiadała, ponieważ były korzystne warunki udziału. W trakcie przygotowywania dokumentacji aplikacyjnej okazało się, że niektóre budynki nie spełniają brzegowych kryteriów do uzyskania dofinansowania. Interpretacja na tamten czas, jeżeli chodzi o 25% efektywności energetycznej, była taka, że musi być to na każdy budynek. I to zostało spełnione. Co do zużycia CO₂ w wysokości 30%, wskaźniki wskazywały, że dotyczy to całości zadania. O taką interpretację Urząd występował do Urzędu Marszałkowskiego i otrzymał potwierdzenie. W obecnej chwili działa to na zasadzie pisemnych interpretacji ministerialnych

i obowiązują od dnia uzyskania ich przez instytucję organizującą konkurs. Okazało się, że Bychlew nie spełniał tego kryterium jako pojedyncza instalacja, co spowodowało usunięcie całego projektu z konkursu. W obecnej chwili do dofinansowania wybrane zostały te budynki, w których przy niekwalifikowalnym vacie nadal jest ekonomiczny i ekologiczny sens wykonania inwestycji, ponieważ jest to duże obciążenie dla budżetu, są to wielomilionowe zamrożone środki. Wybrano szkołę w Pawlikowicach, ponieważ są tam największe potrzeby oraz szkołę w Żytowicach, ponieważ ten budynek ma najwyższy wskaźnik ekologiczny. W pozostałych budynkach, które zostały oddane do użytku w 2011-2012r. nie ma sensu przeprowadzać prac z uwagi na bardzo wysokie koszty po stronie gminy. Następnie inspektor przypomniała, że gmina nie posiada instytucji kultury, mimo iż wynika tak ze strategii, dlatego 3,5 mln zł zostało przesunięte na przebudowę budynku w Bychlewie w celu stworzenia GOKu. Dopiero wtedy gmina otwiera się na możliwości pozyskania środków ministerialnych z Narodowego Centrum Kultury. Inspektor podsumowała swą wypowiedź opinią, że projekty zredukowano do tych najbardziej racjonalnych i uzasadnionych. Następnie poinformowała o dofinansowaniach z PROW. Stwierdziła, że w zakresie dróg w zasadzie limit został wykorzystany. Inne zadania z PROW to obecnie etap oceny wniosku o dofinansowanie na kwotę 200 tys. zł 6 placów zabaw na terenie całej gminy, tj. 3 na części północnej i 3 na części południowej.

Radny A. Skawiński zapytał, kiedy ma to być realizowane i gdzie ta inwestycja znajduje się w budżecie.

Inspektor odpowiedziała, że realizacja tej inwestycji miałyby nastąpić w 2018r. Odpowiadając z kolei na drugie pytanie zauważyła, że dopiero w momencie podpisania umowy i uzyskania pozytywnej oceny istnieje prawo wpisania tej inwestycji do budżetu. Wcześniej są to „pieniądze na papierze” i przy ocenie RIO mogłyby zostać to zakwestionowane.

W związku z tym radny stwierdził, że nie było takiej informacji, że planowane są kolejne inwestycje.

Inspektor odpowiedziała, że informacja do Wójta na bieżąco była przekazywana.

Z kolei Kierownik M. Wieczorek zauważył, że w informacji Wójta o pracy między sesjami taka informacja była przekazywana.

Kontynuując inspektor zauważyła, że istnieje możliwość pozyskania środków z LGD na 2 inwestycje, tj. siłownia plenerowa i altana przy OSP w Piątkowisku, która będzie beneficjentem środków. Taka współpraca z organizacją pozarządową jest zgodna ze strategią LGD. Oprócz tego są możliwości pozyskania środków na jeszcze inne, ale drobniejsze zakupy i utworzenie szlaku turystycznego. Dodała, że gmina korzysta również ze środków krajowych, np. z Programu rozwoju dróg lokalnych, czy z funduszu ochrony gruntów rolnych, przy czym tam może być składany tylko 1 wniosek na rok i tak też się dzieje.

Dalszych uwag do tego tematu nie było.

7. Radny A. Skawiński zauważył, że radni powinni otrzymać informację na ile budżet jest spójny z planem gospodarki niskoemisyjnej, który powinien być aktualizowany i Strategią Rozwoju Gminy. Były tam pewne wskaźniki do osiągnięcia, których gmina się zobowiązywała. Następnie odniósł się do wydatków w dziale 900. Zauważył, że zaplanowano wydatki w kwocie 190 tys. zł na schronisko i na dokarmianie zwierząt wolno-żyjących oraz 78 tys. zł na opiekę

nad rannymi zwierzętami leśnymi i sterylizację. Radny pytał, czy nie byłoby lepiej ująć to w jednym punkcie jako realizacja Programu opieki nad zwierzętami i zapobiegania bezdomności zwierząt, ponieważ byłoby to bardziej czytelne, a ponadto w Programie przewiduje się realizację także innych zadań.

Oдноśnie wydatków w dziale 900 odpowiedzi udzielił Kierownik S. Izbicki, który zauważył, że do tej pory otrzymywał informację od Skarbnik, że nie można było wpisywać do budżetu realizacji Programu i całości kwoty. W budżet wpisuje się to, co powinno być ujęte.

Radny zauważył jednak, że nie wszystkie działania, które znajdują się w Programie są ujęte w budżecie. Zauważył, że na szkoleniu organizowanym przez NIK pojawiło się stwierdzenie, że Regionalne Izby Obrachunkowe kwestionowały takie zapisy w budżecie. Stąd wątpliwość.

Skarbnik odpowiedziała, że takiej uwagi ze strony RIO nie było. Zaproponowała możliwe rozwiązanie, ale zobowiązała się dopytać RIO o tę kwestię.

8. Radny M. Gryśka zadał pytanie do działu 921. Kultura. Zauważył, że w „pozostałych zadaniach” przewiduje się 174 tys. zł, a w zeszłym roku było 138 tys. zł. Skąd ten wzrost, pojawia się tam jakieś wynagrodzenie.

Odpowiedzi w tej sprawie udzielił Wójt, który wyjaśnił, że chodzi mu o zatrzymanie osoby, która przeszła staże i umowy o pracę z Urzędem Pracy. Pan dał się poznać jako dobry organizator w kulturze mimo braku wyższych studiów, był głównym organizatorem festiwali. Obecnie robi kurs tańca, po jego ukończeniu będzie mógł być instruktorem.

9. Radny A. Skawiński zauważył, że podobna odpowiedź padła w przypadku etatu dla pracownika w dziale „sport”. Radny pytał, czy to ten sam etat.

Wójt powtórzył, że to dwa oddzielne etaty.

Radny A. Skawiński chciał uzyskać informację czym miałyby się konkretnie zajmować osoby, dla których planuje się stworzenie dwóch dodatkowych etatów, jaki jest ich zakres obowiązków.

Odpowiedzi w tym miejscu udzielił Kierownik M. Wieczorek. Kierownik w pierwszej kolejności wyjaśnił czym miałyby zajmować się Pan Kozłowski, który do tej pory pełnił funkcję pracownika gospodarczego w świetlicy wiejskiej w Bychlewie. Zauważył, że tych świetlic jest wiele, pojawiają się potrzeby wykonywania drobnych napraw. W związku z tym osoba ta wykonywałaby wszelkiego rodzaju naprawy, drobne remonty w obiektach kultury, a nie tylko jako pałac w Bychlewie.

Głos w dyskusji zabrał również radny H. Szafranski, który był pozytywnie ustosunkowany do zatrudnienia Pana Kozłowskiego, ponieważ nie raz widział pracę jaką ta osoba wykonuje. Nie był jednak przychylny stworzeniu drugiego etatu w kulturze. Uważał, że jedna osoba powinna odejść by druga mogła wejść na jej miejsce, szczególnie, że w tym przypadku osoba ta musi się douczać.

Oдноśnie zatrudnienia Pana Kozłowskiego wypowiedział się radny z Bychlewa J. Błoch. Radny również wyraził się pozytywnie, co do pracy wykonywanej przez tą osobę. Uważał, że dzięki jego pracy gmina nie musi zatrudniać dodatkowych osób do różnych prac, napraw, co daje gminie oszczędności.

Wypowiedź Wójta odnośnie etatu w kulturze uzupełnił Kierownik M. Wieczorek. Kierownik zauważył, że chodzi o zatrudnienie Pana Radosława Kierzka, który był pomysłodawcą i głównym organizatorem festiwalu POLKA. Podkreślał wiele pracy włożonej przez tą osobę, organizacyjnych działań. Zauważył, że Pan R. Kierzek jest organizatorem i koordynatorem działalności Bychlewianki, w sensie działalności promocyjnej. I w takim charakterze miałby działać, ponieważ choreograf jeszcze jest, po siedemdziesiątce. Podkreślał również to, że sama gmina jest promowana przez tą działalność. Ma odpowiednie predyspozycje taneczne i kwalifikacje, więc został przyjęty na kurs instruktorski. Po roku będzie mieć choreograficzne umiejętności.

Zdanie w tym zakresie wyraziła również radna Z. Kasperska, która była bliższa opinii wyrażonej przez radnego H. Szafrąńskiego, ponieważ wg niej etatów na terenie gminy nie brakuje.

Wyjaśnień ponownie udzielił Kierownik w związku z nieporozumieniem w sprawie osoby, która miałaby zostać zatrudniona. Stwierdził, że choreografem grupy jest 78-letnia Pani Zdzisława Kotulska-Hofmokl, która zastąpiła wcześniejszą choreograf, a jest zatrudniona na podstawie umowy cywilnoprawnej. Natomiast oprócz działań związanych z choreografią zespołu są jeszcze funkcje menadżerskie, które miałby spełniać Pan R. Kierzek. Przyszłościowo również miałby kwalifikacje do zastąpienia obecnej choreograf.

W tym miejscu radny A. Skawiński zwrócił uwagę, że warto byłoby wyjaśnić jak mają funkcjonować obiekty kultury na terenie gminy i kto ma to obsługiwać. Zastanawiał się czy te osoby, dla których planuje się stworzenie tych dwóch dodatkowych etatów będą obsługiwać tylko świetlicę wiejską w Bychlewie i wydarzenia tam się odbywające, czy wszystkie obiekty i imprezy odbywające się na terenie gminy. Na Komisjach pojawił się pomysł by ktoś się tym zajmował.

Kierownik odpowiedział, że w przypadku Pana Kozłowskiego, czyli stanowiska gospodarczego tak właśnie będzie. W przypadku natomiast koordynatora rezydującego przy zespole Bychlewianka – też będzie mógł się zająć obsługą innych imprez, jak występy, kursy.

Radna Z. Kasperska uważała, że należy to wpisać w zakres obowiązków tych etatów.

Kierownik stwierdził, że jak będą środki na zatrudnienie, to będą tworzone zakresy obowiązków.

Radna podkreślała, że po przedstawieniu zakresów obowiązków radni mogliby ocenić, czy utworzenie danego stanowiska jest zasadne, czy też nie. Wyraziła przy tym zdziwienie, że organizatorem POLKI był Pan R. Kierzek, bo kojarzyła ten festiwal ze stowarzyszeniem „Na Zielono”, inspektor M. Kardas, czy Kierownikiem M. Wieczorkiem.

Kierownik przyznał rację radnej, stwierdził, że organizacja festiwalu to praca zespołowa, jednak sam pomysł zorganizowania takiego festiwalu był Pana R. Kierzka.

Dalszych uwag do tej części nie było.

Wójt w dalszym ciągu przytaczał uwagi radnych z protokołu z poprzedniego posiedzenia połączonych Komisji Rady, na które udzielano odpowiedzi.

Radny Ł. Drewniak pytał z czego gmina pozyska środki finansowe na wykup gruntów pod poszerzenie pasa drogowego w „Górcie Poduchownej”.

Skarbnik Gminy udzieliła informacji, że w budżecie gminy na ten cel można byłoby przeznaczyć jedynie środki z tak zwanych wydatków bieżących, ewentualnie jeżeli nie będą wykorzystane inne środki można dokonać wówczas przesunięć.

Wójt natomiast zobowiązał się do dokonania uporządkowania spraw związanych z chodnikiem w „Górcie Poduchownej”, dokonania wykupu gruntów od właścicieli i spisania aktu notarialnego.

Na pytanie Przewodniczącego Rady o wzrost kosztów wydatków na szkoły podstawowe w stosunku do roku ubiegłego Skarbnik Gminy udzieliła wyjaśnień. Informowała, że budżet na szkoły to planowane wydatki jednostek, dowóz dzieci do szkół, a także zadania inwestycyjne. Skarbnik odczytała kwoty z projektu budżetu jakie zostały zaplanowane na poszczególne szkoły. (Projekt budżetu zawierające te dane w załączeniu do niniejszego protokołu).

Skarbnik poinformowała, o wzroście kosztów w poszczególnych szkołach w stosunku do roku ubiegłego, które przedstawiają się następująco:

- w S.P. w Bychlewie następuje wzrost kosztów o kwotę 554. 519.08 zł.
- w S.P w Pawlikowicach następuje wzrost kosztów o kwotę 130.295 51 zł.
- w S.P. w Petrykozach następuje wzrost kosztów o kwotę 132 700 zł.
- w Zespole Szkoły Podstawowej w Piątkowisku kwota zmniejsza się w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 303 100 zł. .

W związku z likwidacją Gimnazjum zmniejszają się wydatki o kwotę 710 tys. zł. , natomiast na SP w Piątkowisku wzrasta kwota o 398 ty zł. Wszystkie wydatki bieżące, które były wcześniej zapisywane na szkołę podstawową i gimnazjum obecnie znajdują się w dziale szkoły podstawowe.

Szkoły planują też inwestycje w celu przystosowania klas dla potrzeb uczniów po przeprowadzonej reformie oświatowej i tak np. na szkołę w Petrykozach zabezpiecza się kwotę na ten cel w wysokości 15.500 zł., a na szkołę w Pawlikowicach kwotę 32 500 zł.

Skarbnik wskazała też, że np. w SP w Bychlewie prawie wszystkie klasy są podwójne a za tym idą również podwójne etaty.

W szkołach prowadzone jest również nauczanie indywidualne w związku z wydawanymi orzeczeniami lekarskimi dla uczniów, za tym też idą koszty.

Planowany jest 5% wzrost płac dla nauczycieli i 4,8 % dla administracji.

Radna Z. Kasperska zabierając głos stwierdziła, że szkoła w Bychlewie jak wyraziła "pobiła rekord w wydatkach" . Wyjątkowo rozwinięte w tej szkole jest nauczanie indywidualne prowadzone właśnie na podstawie wydanych orzecznictw, a co za tym idzie wypłacanie dodatków dla nauczycieli prowadzących te zajęcia. Zauważyła, że z tych wszystkich dodatków korzystają wszyscy nauczyciele prowadzący zajęcia z tymi dziećmi. Z takich dodatków nie korzystają inni nauczyciele. Są jeszcze urlopy zdrowotne. Te wydatki generują ogromne koszty. Zwróciła uwagę na konieczność zweryfikowania tej sytuacji.

Kierownik M. Wieczorek zabierając głos poinformował, że obecnie trwają prace konsultacyjne nad regulaminem wynagradzania nauczycieli. Zmiany zmierzają w takim kierunku, ażeby zmniejszyć te deficyty. Odnosząc się do nauczania indywidualnego dzieci, informował, że dzieci są diagnozowane przez poradnie na różnego rodzaju dysfunkcje. W związku z powyższym wzrasta systematycznie liczba tych dzieci ale często nie są to takie przypadki, które wymagałyby 100 % uwagi opieki nauczyciela. Kierownik na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że prawdopodobnie w miesiącu styczniu przyszłego roku uda się uchwalić nowy regulamin wynagradzania nauczycieli.

Radna Z. Kasperska ponownie zabierając głos powiedziała, że chciałaby być w swojej wypowiedzi dobrze zrozumiana. Uważa, że dobrze, iż dyrektorzy wynajdują różne świadczenia które się dzieciom należą. Nie zależy jej też na tym, ażeby nauczycielom działa się krzywda. Zwróciła jednak uwagę na to, że proponowany budżet jest deficytowy, nie ma uwzględnionych wiele wniosków, które padają na zebraniach wiejskich. Za przykład podała chociażby miejscowość Świątniki, która zgłasza potrzebę od 3 kadencji zamontowania 4 lamp oświetleniowych gdzie już stoją słupy i nie jest potrzeba prowadzenia linii energetycznej, czy też wiat przystankowych w Porszewicach, a także wskazała miejscowości Gorzew, Okołowice, która jej zdaniem zasługują na uwagę, ponieważ to z tych miejscowości spływają bardzo duże podatki (w projekcie budżetu wykazana kwota 5 mln. 100 tys. zł) do budżetu gminy ze względu na usytuowaną tu Grupową Oczyszczalnię Ścieków. Stąd też powiedziała radna była jej uwaga do zatrudnienia nowego pracownika w kulturze.

Przewodniczący Rady M. Muszczak zabierając głos zadał pytanie Skarbnik Gminy o ile wzrastają wydatki w oświacie w stosunku do roku ubiegłego.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że o kwotę 500 tys. zł. w tym jest również planowana 5 % podwyżka płac dla nauczycieli i 4,8 dla administracji.

Radna Z. Kasperska zapytała, czy dla nauczycieli na podwyżki do budżetu gminy wpływają odrębne środki z budżetu Państwa, na które Skarbnik odpowiedziała, że wpływa subwencja na ucznia, w której zakładane są też środki na podwyżki dla nauczycieli.

Radny M. Gryśka zabierając głos w uzupełnieniu pytania Przewodniczącego Rady dot. wzrostu wydatków bieżących na szkoły zauważył, że planowane wydatki bieżące w roku 2017 na szkoły to kwota 6 ml. 700 tys. zł, a na rok 2018 planowana kwota to 8 mln. zł. Informacja, że jest to kwota wzrostu o 500 tys. jest prawdopodobnie nie zgodną.

Skarbnik Gminy po przeanalizowaniu odpowiednich zapisów w budżecie gminy jeszcze raz poinformowała, że wzrost wydatków bieżących w oświacie w stosunku do roku ubiegłego wzrośnie o 4,91% to jest o kwotę 514.414. 59 gr. w tym uwzględniona jest również podwyżka 5% dla nauczycieli i 4,8 dla obsługi administracyjnej.

Radna Z. Kasperska chciała pozyskać wiedzę na temat planowanego dodatkowego etatu (tj ½ etatu) w administracji w szkole.

Kierownik M. Wieczorek wyjaśnił, że jest planowany wzrost o ½ etatu w administracji w szkole z uwagi na ogromny wzrost pracy. Byłaby to osoba przypisana do sytemu oświaty. Szkoły obecnie wprowadzają potężne ilości danych osobowych, zmieniły się przepisy dot. dostępu do danych wrażliwych. Osoba taka będzie miała upoważnienie i posiadała login własny do wprowadzania danych tzw. wrażliwych. Do tej pory dane takie były wprowadzane na innych zasadach - na papierze. Stąd potrzeba wzrostu zatrudnienia.

Radna Z. Kasperska dopytywała o dokładną liczbę etatów w administracji w szkołach łącznie z księgowymi, na które Skarbnik Gminy i Kierownik M. Wieczorek udzielali odpowiedzi .

Następnie Wójt udzielił odpowiedzi na pytanie z poprzedniego posiedzenia połączonych Komisji w kwestii dot. posadowienia zakupionego garażu z funduszu sołeckiego wsi Piątkowisko informując, że będzie on znajdował się za budynkiem OSP w Piątkowisku na zakupionej przez gminę działce.

Radny A. Skawiński zabierając głos poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na zadane przez siebie pytania w kwestiach:.

- które planowane inwestycje gmina zamierza wzbogacić o środki zewnętrzne
- w jaki sposób gmina zamierza zwiększać plan dochodów
- w jaki sposób realizowany jest dokument strategii rozwoju gminy
- w temacie programu instalacji prosumenckich, których w ogóle nie ma w projekcie budżetu na rok 2018.

Wójt Gminy odnosząc się do powyższego odpowiedział, że jeżeli chodzi o zwiększanie planu dochodu gminy informował już na posiedzeniu Komisji że w miesiącu styczniu przyszłego roku planuje spotkanie z radnymi, na którym będzie temat ten rozważany.

W kwestii dot. wzbogacania inwestycji o środki zewnętrzne, poinformował o możliwości pozyskania środków zewnętrznych na zadania inwestycyjne w zakresie dróg w 2018r.

„1.Gmina wystąpiła z wnioskiem o przyznanie dofinansowania na realizację zadania pn.: Przebudowa drogi gminnej nr 108259E od skrzyżowania z drogą powiatową nr 4911E do granicy z Gminą Dobroń z Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019. Ostateczna lista rankingowa obejmuje 52 wnioski gminne. Gmina Pabianice zajmuje 25 miejsce. Do dnia 20 grudnia 2017 r. minister właściwy do spraw transportu zatwierdzi ostateczne listy rankingowe i okaże się, czy Gmina Pabianice otrzyma dofinansowanie na realizację w/w zadania.

2. Corocznie gmina występuje o przyznanie dofinansowania na remont lub przebudowę dróg z tytułu wyłączania z produkcji gruntów rolnych ze środków Województwa Łódzkiego, którego wysokość wynosi do 60% wartości całej inwestycji. Również w przyszłym roku Gmina będzie

występowała o to dofinansowanie na wykonanie nakładki asfaltowej na drodze Bychlew-Jadwinin”.

Wójt powiedział, że przewiduje, iż całkowita wartość inwestycji będzie opiewała na kwotę 2 mln. 468 571 zł. z czego 50% byłoby z dotacji.

Następnie Wójt przedłożył informację w temacie planowania inwestycji na rok 2018 dofinansowania dostępnego dla danej inwestycji, źródeł dofinansowania branych pod uwagę Informacja znajduje się w załączeniu do niniejszego protokołu jako zał. nr 3.

Radny A. Skawiński zabierając głos wyraził, że on oczekiwałby, aby w projekcie budżetu jasno było pokazane, które inwestycje z jakich źródeł będą finansowane, w jaki sposób będą realizowane i ażeby Wójt odniósł się do inwestycji, które wynikają z dokumentu strategii rozwoju gminy Pabianice.

Głos zabrał Kierownik S. Izbicki, który udzielił informacji jak wyraził z własnego profilu zawodowego w temacie realizacji inwestycji zgodnie ze strategią rozwoju gminy.

Informował, że realizując inwestycje wodno-kanalizacyjne, inwestycje z programu wsparcia budowy przyłączy kanalizacyjnych, czy z programu wsparcia budowy przyłączy kanalizacyjnych, budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, to są to właśnie inwestycje ściśle zapisane w strategii w usługach publicznych i jest to już cel szczegółowy strategiczny i w taki właśnie sposób ma się to do strategii.

Kierownik pytał w jaki sposób miałyby być to zapisane w projekcie budżetu przy danej inwestycji, czy na zasadzie punktu przytoczonego z pozycji dokumentu Strategii? , czy w części opisowej budżetu?

Następnie głos zabrał radny K. Kowalski w nawiązaniu do wypowiedzi Wójta i Kierownika S. Izbickiego powiedział, że jego zdaniem projekt budżetu powinien być czytelny i takie informacje wyjaśniające powinny być w nim zawarte, chociażby w części opisowej, a także informacje o wskazanych możliwościach pozyskania środków z zewnątrz.

Radny odniósł się też do pracy osoby z Urzędu Gminy zajmującej się pozyskiwaniem środków zewnętrznych miękki p. M. Kardas, która informowała dziś Komisję o tym, że ze swojej wykonywanej i wykonanej pracy zawsze dokładnie informuje swojego zwierzchnika. Wobec powyższego w tym miejscu radny wyraził wątpliwości co do prawidłowego przepływu informacji między kierownictwem urzędu a radą.

Wójt Gminy odnosząc się do tego przypomniał, że co miesiąc na sesji Rady Gminy przedkłada Radzie informacje o pracy Urzędu Gminy, gdzie także zawarte są szczegółowe informacje w temacie pozyskanych środków, bądź pracach związanych z ich pozyskiwaniem.

Radny A. Skawiński zabierając głos pytał czy ktoś przeglądał Regionalny Programu Operacyjny. W braku odpowiedzi zachęcał do tego informując, że są w nim zawarte programy naborów na 2018 rok .

Radna Z. Kasperska wystąpiła z wnioskiem o przedłożenie danych na następne posiedzenie Komisji w sprawie projektu budżetu Gminy z zakresu:

- podania informacji na temat etatyzacji w administracji i obsłudze w szkołach za rok 2017 i planowanych etatów na rok 2018 ze szczególnym uwzględnieniem szkoły w Piątkowisku, z uzasadnieniem, a także podania informacji co z pracownikami administracji Gimnazjum.

- przedłożenia schematycznego zakresu obowiązków 2 pracowników, których zamierza się zatrudnić w dziale kultura , kultura fizyczna i sport.

Radny M. Gryśka zabierając głos powiedział, że w związku z tym, że przedstawiony budżet gminy na rok 2018 zakłada znaczny deficyt i biorąc pod uwagę głosy w dyskusji radnych stawia wniosek o zmniejszenie w budżecie gminy na rok 2018 zakładanego wzrostu płac w administracji z 4,8 % na 2 % oraz zmniejszenie wzrostu wydatków bieżących z 2 % na 0%.

Radny A. Skawiński chciał, aby zostały również przedłożone powyższe dane procentowe na dane kwotowe.

Radna Z. Kasperska poparła uwagę radnego A. Skawińskiego stwierdzając, że budżet byłby wtedy bardziej przejrzysty.

Radny K. Kowalski zwrócił uwagę, aby przeanalizować, czy w tej chwili kiedy projekt budżetu jest już skonstruowany jest to możliwe do wykonania.

Skarbnik Gminy zabierając głos powiedziała, że wydatki są minimalizowane maksymalnie i przypomniała, że od dwóch lat nie były podwyższane.

Zakładana inflacja ma wzrosnąć do 3,5 % Skarbnik odwołała się porównawczo do planowanych wydatków gmin ościennych: Ksawerów, Lutomiersk i stwierdziła, że gmina Pabianice jest oszczędna jeżeli chodzi o wydatki bieżące.

Skarbnik apelowała o rozważenie podejmowania takiego wniosku, tu zwróciła uwagę, że budżet to różne rozdziały; to nie tylko administracja, gdzie są wydatki bieżące, ale również opłaty za ścieki, odbiór śmieci i wiele innych i zaplanowanie 2 % wzrostu spowoduje to, że w połowie roku zabraknie środków na te cele. Jeszcze raz stwierdziła, że budżet ten jest zrobiony oszczędnie. Zwróciła uwagę na to, aby rozważyć zmniejszenie wydatków na inwestycje, argumentując, że żadna z ościennych gmin nie ma planuje tak wysokiej kwoty na inwestycje. Twierdziła, że zakładany deficyt nie zagraża budżetowi gminy, a jeżeli rada nie chce go przyjąć w takiej wysokości najbezpieczniejszym będzie zmniejszenie wydatków na inwestycje.

Radny A. Skawiński zwrócił uwagę na to, że gmina Ksawerów potrafiła pozyskać inwestora, będzie budowana fabryka, natomiast gmina Pabianice jak wyraził nie ma takich umiejętności, jeżeli chodzi o pozyskiwanie dochodów.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem przez radnego M. Gryskę tj. **o zmniejszenie w budżecie gminy na rok 2018 zakładanego wzrostu płac w administracji z 4,8 % na 2 % oraz zmniejszenie wzrostu wydatków bieżących z 2 % na 0%, za którym połączone Komisje w ilości 15 radnych opowiedziały się 10 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.**

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, na to, że biorąc pod uwagę powyższy wniosek a także głosy w dyskusji uważa, że konieczne będzie jeszcze spotkanie radnych nad projektem budżetu. Przypomniał też, że sesję zwyczajną w temacie uchwalenia budżetu planował na dzień 28 grudnia br. a związku z tym, że przedłużają się prace związane z analizą projektu budżetu uchwalenie budżetu na rok 2018 staje się nierealne w miesiącu grudniu.

Skarbnik Gminy zwróciła się do Przewodniczącego Rady i radnych z prośbą o zwołanie sesji nadzwyczajnej jeszcze przed świętami, ponieważ przygotowuje projekty uchwał, których uchwalenie na wcześniej planowanej zwyczajnej sesji pod koniec grudnia będzie terminem zbyt późnym.

Po przeprowadzonej krótkiej dyskusji nad zgłoszoną prośbą Skarbnik Gminy ustalono termin sesji nadzwyczajnej na dzień 21.12.2017 r. o godz. 9:00, następnie po sesji ustalono posiedzenie połączonych Komisji Rady Gminy w temacie dalszych prac nad projektem budżetu na rok 2018 r. i w związku z tym, że w dalszym ciągu trwają prace nad projektem budżetu na rok 2018 i niemożliwym jest termin jego uchwalenia na wcześniej zaplanowanej w tym temacie sesji w dniu 28 grudnia br – odstąpienie w ogóle od terminu sesji zwyczajnej w tym miesiącu.

Ustalono, że sesja i Komisja połączona w dniu 21.12 br. bez powiadomień dla radnych. O przesłanie powiadomień wystąpili jedynie radni; D. Szczesik i P. Rychłowski.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Rady Gminy Pabianice

Marek Muszczak

Protokołowały:
Urszula Czerwonka
Andżelika Struzikiewicz