

Protokół Nr 36 (38)

z posiedzenia połączonych Komisji Gospodarczo-Finansowej oraz Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 26 kwietnia 2018r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Gospodarczo-Finansowej oraz Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączonymi listami obecności stanowiącymi zał. nr 1 do protokołów oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda i Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka wraz z Przewodniczącą Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicką.

Tematyka posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju:

1. Inwestycje na terenie gminy Pabianice w roku 2018 i działania na rzecz gazyfikacji na terenie gminy Pabianice.
2. Omówienie materiałów na sesję.
3. Sprawy różne.

Tematyka posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej:

1. Stan przygotowań do inwestycji zaplanowanych w budżecie Gminy Pabianice w 2018r.
2. Stan dróg na terenie gminy Pabianice oraz potrzeby inwestycyjne.
3. Sprawozdanie z przebiegu „akcji odśnieżania”.
4. Sprawy równe.

Przewodniczący M. Gryśka powitał zebranych i zaproponował następującą kolejność realizacji punktów porządku obrad:

1. Stan przygotowań do inwestycji zaplanowanych w budżecie Gminy Pabianice w 2018r., inwestycje na terenie gminy Pabianice w roku 2018 i działania na rzecz gazyfikacji na terenie gminy Pabianice;
2. Stan dróg na terenie gminy Pabianice oraz potrzeby inwestycyjne;
3. Sprawozdanie z przebiegu „akcji odśnieżania”;
4. Omówienie materiałów na sesję, w tym sprawy różne.

Uwag do powyższego nie zgłaszano. Przewodniczący oddał głos Wójtowi.

Ad. pkt 1.

Wójt przedstawił informację nt. stanu realizacji inwestycji na dzień 20 kwietnia 2018r., co stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Odnosząc się do powyższej informacji Przewodniczący zapytał o dokumentację przetargową na szkołę w Petrykozach.

Wójt stwierdził, że odpowiedzi udzieli Kierownik M. Wieczorek podczas sesji.

Pytanie zadał również radny A. Skawiński, w jakiej technologii planowane jest oświetlenie uliczne, na które ma być wykonana dokumentacja projektowa.

Wójt: informacji w tym temacie udzieli W-ce Wójt podczas sesji.

Dalszych uwag do powyższego nie było.

Temat dotyczący gazyfikacji przedstawił Kierownik S. Izbicki. Stwierdził, że w tym zakresie są 2 kwestie. Pierwsza kwestia dotyczy części południowej gminy – gazownia nie widzi interesu przeprowadzenia linii w stronę Jadwinina. Możliwe, że się to zmieni w 2019r., bo będzie remontowana droga. Ponadto są plany gazyfikacji ul. Jutrzkowickiej w Pabianicach, więc może to obejmie Bychlew. Druga kwestia dotyczy części południowej. Wystąpiła inicjatywa mieszkańców w sprawie gazyfikacji Petryków, Szynkielewa, Świątnik, części Górki Pabianickiej, Kudrowic. Urząd pomagał mieszkańcom uzupełniać wnioski, np. podając nr działek. Wniosków było 300, w tym obejmujące obiekty publiczne należące do gminy, także ośrodek zdrowia w Petrykozach. Obecnie istnieje możliwość składania wniosków indywidualnie. Teraz oczekuje się na decyzję.

Przewodnicząca M. Lubowicka poinformowała, że wraz z radnym M. Madajem włączyli się w tą sprawę.

Radny K. Kowalski zauważył, że często składając te wnioski i tak nie ma to sensu.

Radny A. Skawiński zapytał o inne działania gminy.

Wójt stwierdził, że Gmina nie ma narzędzi nacisku, żeby zmusić gazownię do realizację inwestycji.

Radny zauważył, że nie chodzi mu o naciski tylko o współpracę. Pytał, czy skończyło się tylko na pismach wysyłanych do gazowni, czy podejmowano również inne działania.

Kierownik odpowiedział, że były przesyłane pisma.

Przewodniczący zakończył dalszą dyskusję w tym temacie stwierdzeniem, że jest „światło w tunelu”. Uważał, że jeżeli odpowiedź gazowni będzie negatywna, to będzie można zastanawiać się nad dalszymi działaniami, ewentualnie nad podjęciem współpracy.

Ad. pkt 2.

W pierwszej kolejności Wójt przedstawił potrzeby inwestycyjne. Informacja w tym zakresie stanowi zał. nr 3.

Do powyższej informacji zapytanie złożył radny Ł. Drewniak. Zapytał, co Wójt rozumie przez słowo „remont” w odniesieniu do drogi przez Górkę Pabianicką tzw. Poduchowną.

Wójt rozumiał przez to przywrócenie do stanu właściwego.

Radny wskazał, że stan drogi po ulewach jest fatalny, ponownie pojawiły się dziury. Uważał, że droga powinna być wybudowana, a nie remontowana.

Wójt dopytywał, czy radny widzi potrzebę wykonania dokumentacji.

Radny nie wiedział, co powinno być wykonane. Był zdania, że remont to zbyt mało.

Ponadto, radny Ł. Drewniak zapytał o którą drogę chodzi, tj. Hermanów-Terenin-Pawlikowice.

Wójt obiecał, że odpowie na sesji.

Kolejną informacją przedstawioną przez Wójta była informacja nt. stanu dróg na terenie gminy Pabianice, co stanowi zał. nr 4.

Radny A. Skawiński przy tej okazji zapytał, jakie działania podjęła gmina w związku z zasypywaniem rowów przydrożnych przez mieszkańców.

Wójt stwierdził, że w przypadku, gdy są zgłoszenia dokonywana jest lustracja, sprawdzenie w terenie. Ewentualnie można wysłać pismo obiegowe. Dodał, że sprawdzi tę kwestię.

W związku z tą odpowiedzią radny wysnuł wniosek, że żadnych działań nie było.

Przewodnicząca M. Lubowicka zauważyła, że był taki problem w Koninie. Inspektor H. Madejski zajął się tą sprawą i mieszkańcy ostatecznie naprawili zasypywany rów. Uważała, że na pisma nie reagowano. Trzeba było dużo czasu i wysiłku, żeby podjęte działania przyniosły efekt.

Przewodniczący M. Gryśka w związku z powyższą dyskusją zaproponował, by inspektor H. Madejski na sesję przygotował informację jakie są sygnały od mieszkańców w tym temacie.

Radny A. Skawiński uważał, że pracownik mógłby to sprawdzać.

Wójt odpowiedział, że mieszkańcy zgłaszają takie sprawy, czego przykładem jest ul. Cynkowa. Wtedy pracownik monitoruje. Urząd nie jest w stanie wszystkiego wypatrzyć. Dlatego są również sołtysi i radni.

W związku z tym radny K. Kowalski zaproponował by na sesji zaapelować do sołtysów o pomoc, ponieważ sołectwa to jednostki pomocnicze gminy.

Radny H. Szafrąński dodał, że radny powinien służyć swoim mieszkańcom, dlatego także mógłby się zainteresować.

Radny K. Kowalski nie był przeciwny takiemu stanowisku, ale to sołtysi mają taki obowiązek. Dopytał przy tym, czy skoro przedstawiane są potrzeby inwestycje, to czy w miarę pojawiania się środków będą te inwestycje realizowane.

Wójt odpowiedział twierdząco.

Dalszych uwag w tym temacie nie było.

Ad. pkt 3.

Sprawozdanie z „akcji odśnieżania” przedłożył Wójt. Informacja w tym temacie stanowi zał. nr 5.

Uwag nie było.

Ad. pkt 4.

Wójt przedstawił projekty uchwał od nr roboczego LIV/A/2018 do nr LIV/L/2018, co stanowi zał. od nr 6 do nr 17.

Uwagi zgłoszono do projektu uchwały o nr roboczym LIV/C/2018. Wójt zauważył, że wpłynęło pismo OSP Żytowice z wnioskiem o dotację na remont w związku z jubileuszem OSP, stąd projekt uchwały.

W związku z uwagami niektórych radnych odnośnie tej kwestii Przewodniczący odczytał wniosek OSP Żytowice, w którym wskazano zakres prac oraz koszty ich wykonania. Pismo w tej sprawie stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Pytań, ani uwag do powyższego nie było.

Wójt wskazał również, że projekt o nr roboczym LIV/F/2018 dotyczy zarezerwowania kwoty 30 tys. zł na zorganizowanie festiwalu POLKA.

Radny A. Skawiński pytał o całkowity koszt.

Wójt odpowiedział, że będzie to ok. 100 tys. zł, ale włączają się także inne gminy, m.in. Rzgów, Tomaszów Mazowiecki, Starostwo Powiatowe.

Innych uwag nie było.

Wójt poinformował o chęci wprowadzenia pod obrady sesji dodatkowych projektów uchwał w sprawie zmiany statutu Gminy (zał. nr 19), w związku z likwidacją gimnazjum oraz powołania Gminnej Rady Seniorów (zał. nr 20).

W tym miejscu radny A. Skawiński zapytał o zmianę statutu gminy.

Wójt poinformował, że rozpoczęto już prace. Przed końcem kadencji będzie przyjmowana uchwała.

Radny K. Kowalski zwrócił uwagę, żeby kwestia ta była jak najszybciej przedstawiona by można było przepracować pewne sprawy.

Odnosząc się natomiast do proponowanego projektu uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów Wójt zauważył, że radna Z. Kasperska wnioskuje o powołanie rady seniorów. Projekt był konsultowany z Urzędem Wojewódzkim.

Radny A. Skawiński miał pewne wątpliwości, co do zasadności wprowadzania pod obrady sesji w/w projektu z uwagi na niemożność wcześniejszego zapoznania się z nim i przedyskutowania.

W ramach spraw różnych Przewodniczący przedstawił pisma kierowane do Komisji przez Przewodniczącą Rady. Były one następujące:

- pismo sołtys wsi Rydzyny K. Helbik w sprawie funkcjonowania monitoringu w Rydzynach (zał. nr 21).

Wójt poinformował, że po zebraniu sołeckim wystosował pismo do przedstawiciela firmy z informacją o niewłaściwym funkcjonowaniu monitoringu i nałożył obowiązek jego naprawy. Czekają na odpowiedź firmy.

Szerszych wyjaśnień w temacie udzielił radny K. Kowalski. Radny uważał, że coś jest nie tak. Zauważył, że umowa z firmą zawarta została przez gminę, więc to gmina jest stroną. Natomiast Wójt nie uczestniczył w dyskusji w tym temacie na zebraniu sołeckim, mimo iż zaprosił na nie również przedstawiciela firmy świadczącej usługi. Uważał, że skonfrontowanie przedstawiciela firmy z mieszkańcami było niefortunne, ponieważ nie mieszkańcy są stroną tylko gmina. A po wyjściu Wójta rozpoczęła się tzw. pyskówka. Następnie odniósł się do sugestii jaka znalazła się w piśmie sołtys, tj. „nawiązanie rozmowy z firmą ALFALINE”. Stwierdził, że taka sugestia się pojawiła, jednak logicznym jest, że po rozwiązaniu umowy z dotychczasowym usługodawcą nowy zostanie wyłoniony w odpowiedniej procedurze. Uważał, że z uwagi na problemy z realizacją umowy należałoby się przyjrzeć jej zapisom i zdecydować, czy ją rozwiązać. Dodał, że otrzymał odpowiedź na swoje zapytanie w tym temacie, jednak nie ma tam informacji nt. oceny wywiązywania się z umowy. Podsumował, że środki zostały wydatkowane, ale efekt nie jest zadowalający.

Wójt dodał, że początkowo to byli wspólnicy, ale w związku ze sporem między nimi firmy się podzieliły.

Radny podał kolejne szczegóły sprawy. Zauważył, że pytał, dlaczego Pan Tarkowski występuje w imieniu firmy, która należy do jego córki. Ta kwestia została wyjaśniona, ponieważ uzyskał odpowiedź, że jest zatrudniany przez córkę. Co do zaszłości z drugą firmą – dla gminy to nie ma znaczenia. Umowa ma być realizowana. Zwrócił także uwagę na sposób wyboru oferenta. Wybrano ofertę najtańszą. Sugerował by w przyszłości właściwie przygotować konkurs, właściwie określić warunki.

Kolejne dwa pisma zostały przedstawione przez Przewodniczącą Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicką. Były to pisma:

- sołtys wsi Terenin J. Jurek w sprawie włączenia w mienie komunalne gminy Pabianice drogi nad lasem w okolicach Terenina (zał. nr 23).

Przewodnicząca odczytała również odpowiedź Wójta, jaka została skierowana do wnioskodawczyni, tj. informującą o tym, że powyższa droga znajduje się na terenie Gminy Dobroń i konieczna byłaby zmiana granic gmin (zał. nr 24).

W tej sprawie głos zabrał Wójt, który stał na stanowisku, że gmina Pabianice ma wiele swoich dróg do remontu, wiele potrzeb inwestycyjnych i nie należy brać na siebie kolejnych obowiązków. Gmina Dobroń musi pamiętać, że również mieszkańcy tamtej gminy korzystają z drogi.

Radni przyjęli powyższe stanowisko do wiadomości.

Uwag nie było.

- Senatora w sprawie podjęcia uchwały w sprawie chwilowego wstrzymania przekazywania naliczonych środków pieniężnych dla Izb Rolniczych do chwili podjęcia przez Sejm RP poprawki do ustawy o Izbach Rolniczych (zał. nr 25).

Wójt był zdania, że gmina ma swoich przedstawicieli w Izbie Rolniczej i to oni powinni się wypowiedzieć. Uważał, że nie należy czegoś burzyć tylko przez jedno pismo.

Przewodnicząca wypowiedziała się pozytywnie w stosunku do pracy Izb Rolniczych.

Radny A. Skawiński również uważał, że jedno pismo nie jest wystarczające i należy zapoznać się z przepisami przed podejmowaniem jakiejś decyzji.

Z kolei Przewodniczący M. Gryśka zaproponował by Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju rozważyła możliwość włączenia tego tematu pod obrady Komisji.

Uwag do powyższego nie było.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej odczytał ostatnie pismo w sprawie wydania opinii w związku z wnioskiem o wykup działek pod drogę w Piątkowisku (zał. nr 26).

Wójt poinformował, że we wniosku pojawia się kilka nazwisk, ale jedynie Pan H..... wnioskuje o wykupienie przez gminę jego działek. Pozostałe osoby przekazują nieodpłatnie.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że swego czasu ustalono, że w pierwszej kolejności przejmowane będą działki przekazywane nieodpłatnie.

Wójt uważał, że są to symboliczne koszty. Wcześniej właściciel żądał 10 zł/m², a po negocjacjach cena wynosi 2 zł/m². Dlatego był pozytywnie ustosunkowany. Przypomniał jednak, że po przejęciu drogi należy urządzić. Są naciski mieszkańców.

Radny K. Kowalski przyznał, że są to nieduże środki za przejęcie. Pytał jednak, czy droga ta jest potrzebna gminie.

Wójt odpowiedział, że są tam już nowi mieszkańcy.

Radny H. Szafranski przypomniał, że w Jadwininie też pojawiła się chęć nieodpłatnego przekazania gruntu, ale jak do tej pory nie ma żadnego odzewu.

Rozgorzała dyskusja w tym temacie, pojawiły się różne głosy.

Ostatecznie, wracając do pierwotnego tematu, Przewodniczący M. Gryśka upewnił się, że żądana kwota to ok. 10 tys. zł za ok. 5 tys. m² gruntu. Reszta ma być przekazana nieodpłatnie. Będzie to łącznie 1,7 ha.

Wójt potwierdził.

W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie następujące stanowisko: poprzeć wniosek odnośnie wykupienia przez Gminę działek pod drogę w Piątkowisku od Pana H..... za kwotę 10 492 zł o powierzchni 5246 m².

Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie przez każdą z Komisji.

Dalszych spraw nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
Gospodarczo-Finansowej

Marek Gryśka

Przewodnicząca Komisji
Ochrony Środowiska i Rozwoju

Maria Lubowicka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz