

Protokół Nr LVIII
z obrad LVIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Pabianice z dnia 9 lipca 2018 r.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 11:00 w Urzędzie Gminy w Pabianicach.

Na ustawowy stan składu Rady Gminy 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych – nieobecna radna to M. Lubowicka. Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli sołtysi obecni zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. nr 2 oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: W-ce Wójt R. Figiel, Skarbnik M. Nowicka, Kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek oraz radca prawny mec. A. Jankowski.

Ad. pkt 1.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice M. Muszczak, który powitał przybyłych i stwierdził prawomocność obrad.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad.

Porządek obrad uwzględniał wniosek Wójta Gminy Pabianice uzasadniający potrzebę zwołania sesji. Wniosek w tej sprawie został przekazany radnym oraz sołtysom drogą e-mailową, osobiście lub telefonicznie.

Uwag nie było.

Przewodniczący wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmiany w Uchwale Nr LVII/522/2018 Rady Gminy Pabianice z dnia 27 czerwca 2018r. Następnie poprosił Skarbnik o uzasadnienie potrzeby wprowadzenia zmiany.

Skarbnik wyjaśniła, że na ostatniej sesji przyjęta została uchwała nr LVII/522/2018, gdzie zwiększany był deficyt budżetowy, który pokrywany był planowanym kredytem. W §3 należało ustalić wysokość zobowiązań z tytułu kredytów i zaciąganych pożyczek, ale należało również dołączyć tu kwoty spłaty pożyczek. Natomiast wpisana została jedynie planowana kwota pożyczek i kredytów. Stąd korekta.

Uwag do powyższego nie było.

Przewodniczący zapytał W-ce Wójta, który reprezentował Wójta Gminy – podmiot na wniosek, którego sesja została zwołana – czy wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany w porządku obrad.

W-ce Wójt wyraził zgodę na wprowadzenie do porządku obrad przedstawionego projektu uchwały.

W związku z tym Przewodniczący Rady pouczył radnych, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Rada może wprowadzić zmianę w porządku obrad sesji bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Następnie przeszedł do głosowania.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany w Uchwale Nr LVII/522/2018 Rady Gminy Pabianice z dnia 27 czerwca 2018r. opowiedziano się 10 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących. 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany w Uchwale Nr LVII/522/2018 Rady Gminy Pabianice z dnia 27 czerwca 2018r. otrzymał nr roboczy LVIII/E/2018. W wyniku tego projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Pabianice uchwalonej Uchwałą Nr L/461/2018 Rady Gminy Pabianice z dnia 15 stycznia 2018 r. na lata 2018 – 2021 otrzymał nr roboczy LVIII/F/2018.

Za przyjęciem porządku obrad radni opowiedzieli się 12 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym. 1 osoba nie głosowała.

Porządek przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad LVIII sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:

a/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2018r. – LVIII/A/2018;

b/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2018r. – LVIII/B/2018;

c/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2018r. – LVIII/C/2018;

d/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2018r. – LVIII/D/2018;

e/ zmiany w Uchwale Nr LVII/522/2018 Rady Gminy Pabianice z dnia 27 czerwca 2018r - LVIII/E/2018

f/ zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Pabianice uchwalonej Uchwałą Nr L/461/2018 Rady Gminy Pabianice z dnia 15 stycznia 2018 r. na lata 2018 – 2021 – LVIII/F/2018

4. Wolne wnioski i sprawy różne.

5. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. pkt 3.

W-ce Przewodnicząca Rady Gminy Pabianice przedstawiła projekty uchwał o nr roboczych od LVIII/A/2018 do LVIII/F/2018, co stanowi zał. od nr 3 do 8 do protokołu.

Odnosząc się do projektu uchwały o nr roboczym LVIII/A/2018 W-ce Przewodnicząca Rady prosiła o wyjaśnienia.

W-ce Wójt wyjaśnił, że na dniach podpisano umowę z Urzędem Marszałkowskim w Łodzi o przyznanie dotacji na tzw. remonty/przebudowy dróg dojazdowych do pól. Do przebudowy wytypowano drogę Bychlew-Jadwinin. W związku z tym, że po przetargu okazało się, że kwota zaplanowana w budżecie była wystarczająca, to proponuje się przekazanie dotacji na drogę w Piątkowisku od drogi powiatowej do granicy z gminą Dobroń. W dniu sesji odbyło się otwarcie przetargu. Została złożona oferta na kwotę 3 675 627,38 zł. Brakująca kwota to 266 560 zł. Ponadto planuje się także przeznaczyć kwotę 46 tys. zł na dokończenie oświetlenia ulicznego na tej drodze. Dokumentacja oświetlenia była wykonana ze środków funduszu sołeckiego.

Innych uwag do powyższego nie było.

Za przyjęciem uchwały nr LVIII/528/2018 opowiedziano się jednogłośnie.

Do kolejnego projektu uchwały o nr roboczym LVIII/B/2018 pytanie zadał radny K. Kowalski. Radny pytał, czy zamiast termomodernizacji będzie wykonana fotowoltaika.

W-ce Wójt odpowiedział, że nie. Termomodernizacja była tam już wykonana, dlatego będzie to remont. To nie może być inwestycja.

Innych uwag, ani pytań nie było.

Za przyjęciem uchwały opowiedziano się jednogłośnie.

W-ce Przewodnicząca Rady prosiła o udzielenie wyjaśnień również do projektu uchwały o nr roboczym LVIII/C/2018.

Wyjaśnień udzielił Kierownik M. Wieczorek. Kierownik poinformował, że szkoła w Bychlewie zwróciła się o zwiększenie budżetu w związku z koniecznością przeprowadzenia remontów w szkole. Okazało się, że po wyprowadzce bibliotek należy odświeżyć ścianę, ponieważ jest zawilgotniała. Ponadto wnioskowane środki mają być także przeznaczone na zakup wyposażenia, malowanie szatni i wymianę okna. Dodał, że środki na bieżące remonty nie były przekazane w pełnej wysokości, jaka wynikała z preliminarza.

Radny K. Kowalski domniemywał, że środki nie były przekazane w pełnej wysokości, ponieważ wydatki na ten cel były przeszacowane.

Kierownik zaprzeczył. Nie była przekazana kwota w pełnej wysokości.

Skarbnik dodała, że wszędzie były cięcia.

Radna Z. Kasperska negatywnie odniosła się do wniosku szkoły. Zauważyła, że było kilka spotkań w sprawie budżetu. Na oświatę było przeznaczonych kilkanaście milionów złotych. Pytała w związku z tym, po co były te spotkania skoro ostatecznie i tak środki są przyznawane. Dlatego radna prosiła o zajęcie stanowiska przez Przewodniczącego Komisji Gospodarczo-Finansowej.

Radny M. Gryśka – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej – zauważył, że trudno mu się odnieść do tej sprawy, ponieważ nie poznał jej dokładnie. Natomiast skoro Wójt, który został wybrany w wyborach oraz dyrektor przedstawiają taką potrzebę, to widocznie taka potrzeba istnieje. On będzie za przyjęciem uchwały. Później można dokonać kontroli. Nie jest to duża kwota, a może się okazać, że szkoła nie będzie gotowa na przyjęcie klasy VIII.

Kierownik M. Wieczorek przypomniał, że na jednym z posiedzeń Komisji dotyczącym przygotowania szkół do przyjęcia VIII klas dyrektorzy informowali, jakie kwoty będą potrzebne. Jedyne zarzut może dotyczyć tego, że taka potrzeba została zgłoszona tak późno. Był pewien, że nie są to kwoty przeszacowane, tylko na niezbędne zakupy.

Radny K. Kowalski uważał, że dziwnym jest stwierdzanie „ufamy Wójtowi, dyrektor”. Był zdania, że często robi się cięcia „sztuka dla sztuki”, a teraz się dokłada. Co innego, gdy w trakcie roku pojawiły się jakieś oszczędności, dodatkowe środki. Przypuszczał, że w tym przypadku takie środki się nie pojawiły. Podsumował swoją wypowiedź, że nie potrafimy realnie zaplanować budżetu.

Do tematu odniósł się również radny A. Skawiński, który zauważył, że o tym, iż będą VIII klasy to było wiadomo wcześniej, dlatego można było pewne rzeczy zaplanować wcześniej, np. wyposażenie. Także zastanawiał się nad sensem tamtych spotkań budżetowych i cięć skoro i tak teraz się dokłada.

Radny Ł. Drewniak z kolei zastanawiał się jak to było zaplanowane w budżecie skoro teraz wzrasta plan dochodów.

Skarbnik odpowiedziała, że nie wszystkie wpływy da się przewidzieć w listopadzie, np. zwrot z lat ubiegłych. Taki teraz wpływ.

Radny A. Skawiński zarzucił Skarbnik, że przy planowaniu budżetu te dochody zaniża, żeby później wykonanie budżetu było w 100%.

Skarbnik odpowiedziała, że wykonanie planu nigdy nie jest w 100%.

Przewodniczący na tym zakończył dyskusję i przeszedł do głosowania.

Za przyjęciem uchwały nr LVIII/530/2018 13 radnych opowiedziało się za, przy 1 głosie wstrzymującym.

W-ce Przewodnicząca Rady prosiła również o wyjaśnienia do projektu uchwały o nr roboczym LVIII/D/2018.

Kierownik M. Wieczorek wyjaśnił, że po naborze ofert w trybie konkursowym na wypoczynek letni dzieci i młodzieży, PTTK wycofało się z umowy. W wyniku tego pozostały oszczędności ok. 17 tys. zł. Po konsultacjach z osobą kompetentną w tej sprawie okazało się, że środki te można wykorzystać na dotację. W międzyczasie, tj. 7 lipca br. do Urzędu wpłynął wniosek LKS Orzeł Piątkowisko na podstawie art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, czyli w ramach małych grantów. Tytuł zadania to: „Pokolenia na sportowo – 70 lat z LKS Orzeł Piątkowisko”. Poinformował, że zgodnie z wnioskiem zadanie ma być podzielone na 2 części – pierwsza część to piknik, a druga to wycieczka dla 50 osób, które na przestrzeni 70 lat istnienia klubu miały największy wkład w jego rozwój. Wnioskowana kwota to 9 800 zł. Wniosek stanowi zał. nr 9 do protokołu.

W-ce Przewodnicząca pytała, czy informacja o tym, że są takie środki była podana do publicznej wiadomości, ponieważ inne stowarzyszenia też mogłyby być zainteresowane. Dodała, że imprezy integracyjne są finansowane ze środków funduszu sołectkiego.

Kierownik odpowiedział, że jeszcze nie upubliczniono tej informacji. Jednak w ogóle nie było wiadomo, czy te środki można przeznaczyć na inny cel niż wypoczynek letni dzieci i młodzieży. Powinny być przeznaczone na współpracę z organizacjami pozarządowymi.

W-ce Przewodnicząca pytała także, czy na wycieczkę mają jechać dzieci, czy dorośli.

Kierownik uważał, że raczej dorośli. We wniosku mowa o działaczach.

Radna stała na stanowisku, że skoro te 90 tys. zł było przeznaczone na wypoczynek letni dzieci i młodzieży to należy poczekać. Może znajdzie się organizacja, która chciałaby te środki wykorzystać właśnie na taki cel.

Kierownik M. Wieczorek wątpił by ktokolwiek zdecydował się na zorganizowanie wypoczynku od „zera” w lipcu. Jednak nie upierał się, żeby środki te przeznaczać na zaproponowany cel.

Radna podnosiła ponadto, że swego czasu składała wniosek w imieniu klubu sportowego w Petrykozach o drobne wsparcie. Otrzymała wtedy odpowiedź, że taka informacja musi zostać upubliczniona.

Kierownik wytłumaczył, że LKS Orzeł nie wiedział, że te środki pozostały. Umowy były podpisywane w czerwcu. LKS Orzeł złożył wniosek na małe granty w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi. Zawsze te środki były przyznawane. Dlatego proponuje się przesunąć te środki, które pozostały w budżecie na ten cel, a nie szukać ich w innym miejscu.

W związku z tym, że środki te zawsze były przyznawane, to radny A. Skawiński zaproponował by projekt ten trafił na posiedzenie Komisji i żeby radni podjęli świadomą decyzję.

Przewodniczący zapytał radnego czy stawia taki wniosek formalny.

W pierwszej kolejności radny A. Skawiński chciał poznać zdanie Kierownika.

Kierownik M. Wieczorek odpowiedział, że projekt uchwały został skierowany na sesję nadzwyczajną, ponieważ realizacja zadania miałyby nastąpić na początku września. Jeżeli natomiast uchwała zostanie podjęta na sesji sierpniowej, to zadanie nie będzie miało racji bytu, szczególnie, że informacja w tym temacie musi być wywieszona na 7 dni.

W związku z powyższym radny zauważył, że ma jedno zastrzeżenie dot. uczestników wycieczki, tj., że będą to działacze, a nie dzieci.

Radny M. Gryśka też zwrócił uwagę na tę kwestię. Zauważył jednak, że chodzi tu o czas. Zaproponował by zwrócić uwagę LKS Orzeł na to, że Rada wolałaby, aby wycieczka była zorganizowana dla dzieci.

Przewodniczący nie zgadzał się z takim zastrzeżeniem. Uważał, że pojawia się negatywne podejście do kwestii działaczy. A on zna działaczy, którzy działają społecznie, nie są w żaden sposób wynagradzani za swoją działalność.

W tej sprawie głos zabrał również Kierownik M. Wieczorek, który poparł niejako stanowisko Przewodniczącego. Stwierdził, że gmina nie ma narzędzi do doceniania tych działaczy. Nikt ich nie wynagradzał, działali społecznie, a ta wycieczka to zachęta do dalszej działalności, choć obecnie jest już coraz mniej takich osób. Ponownie odczytał fragment wniosku dot. tego, czemu ma służyć wycieczka do Warszawy na stadion. Dodał, że wkład własny uczestników wycieczki to 1250 zł, a koszt wyjazdu to 3350 zł.

Na tym Przewodniczący zakończył dalszą dyskusję.

Za przyjęciem uchwały nr LVIII/531/2018 opowiedziało się 9 radnych, przy 5 głosach przeciw.

Do projektu uchwały o nr roboczym LVIII/E/2018 uwag nie zgłaszano, ponieważ Skarbnik na początku wyjaśniła przyczynę, dla której uchwała powinna zostać przyjęta. Uchwała nr LVIII/532/2018 została przyjęta 13 głosami za. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Uwag nie zgłaszano również do projektu uchwały o nr roboczym LVIII/F/2018. Uchwała nr LVIII/533/2018 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. pkt 4.

W ramach spraw różnych jako pierwszy głos zabrał radny A. Skawiński, który poinformował, że w ostatnią niedzielę doszło do przewrócenia się lampy hybrydowej w Pawlikowicach. Radny chciał, aby udzielono wyjaśnień oraz jakie kroki zostały podjęte. Jak Urząd zamierza zabezpieczyć lampy przed kolejnymi awariami.

Kolejną kwestię poruszył radny J. Błoch. Korzystając z tego, że na sesji obecni są zarówno radny, jak i sołtys Pawlikowic, radny zwrócił uwagę na bardzo duże zwężenie drogi w Pawlikowicach, przy kościele. Radny zastanawiał się, czy w tym miejscu nie został zajęty bezprawnie pas ruchu.

Sołtys wsi Pawlikowice W. Jarmakowski stwierdził, że odkąd pamięta, to było tam wąsko. Co więcej właściciel posesji umiejscowionej w miejscu zwężenia posadził żywopłot.

Radny A. Skawiński przyznał, że jest tam wąsko. Stwierdził, że radni nie mają możliwości sprawdzenia, czy pas został faktycznie zajęty, jednak inwestor, czyli powiat i niejako gmina taką możliwość mają.

W tym miejscu radca prawny poinformował, że zdarza się, iż w ewidencji gruntów w danym miejscu jest droga, a w księgach wieczystych granice nieruchomości wyznacza płot. Decyduje księga wieczysta.

Sołtys przypuszczał, że przy projektowaniu chodnika zostało to sprawdzone.

Kolejne kwestie poruszył radny P. Rychłowski. Radny pytał, czy w bieżącym roku planowana jest zbiórka wielkogabarytów oraz czy planuje się modernizację drogi powiatowej przez Szynkielew z uwagi na duże ubytki w nawierzchni drogi, ewentualnie wprowadzenie ograniczenia tonażu.

Radny M. Gryśka pytał natomiast, czy Urząd podjął jakieś działania w sprawie suszy.

Częściowej odpowiedzi udzielił radny J. Błoch, który zauważył, że sprawę tę poruszył na sesji zwyczajnej sołtys wsi Świątniki G. Antoniewski. Radni i sołtysi powinni informować rolników, że procedura ruszyła, można się w tej sprawie zgłaszać do pracownika Urzędu.

W-ce Wójt udzielając odpowiedzi w powyższych tematach dodał w sprawie suszy, że wnioski można składać do 15 lipca. Początkowo wyznaczono termin do 30 lipca, jednak do tego czasu może się okazać, że będzie po żniwach. Wszyscy sołtysi byli informowani, przy okazji informowania o sesji nadzwyczajnej, żeby rolnicy do gminy się zgłaszali. Na stronie internetowej Urzędu taka informacja także się znajduje, wraz z linkiem do mapy, na której można sprawdzić, czy konkretna działka będzie objęta pomocą.

Odnosząc się z kolei do kwestii zwężenia przy drodze powiatowej w Pawlikowicach stwierdził, że Urząd wystąpi do powiatu w tej sprawie. Uważał, że projekt został uzgodniony, jednak może się okazać, że krzewy nie rosną w pasie drogi, ale go zajmują.

Odpowiadając natomiast radnemu P. Rychłowskiemu zauważył, że droga w Szynkielewie nie była planowana do modernizacji. Wniosek w tej sprawie można skierować do przyszłorocznego budżetu. Niemniej Urząd wystąpi o uzupełnienie ubytków oraz rozważenie możliwości ustawienia znaku ograniczającego tonaż.

Wyjaśnił także sprawę złamanej latarni w Pawlikowicach. Poinformował, że kończy się 5-letni okres gwarancji na lampy hybrydowe. Były wykonywane naprawy w ramach gwarancji. W niedzielę faktycznie słup się złamał. Wykonawca został wezwany do uprzątnięcia urządzeń i naprawy słupa. Przedstawiciele firmy byli i zdemontowali wszystkie urządzenia. Sam słup znajduje się na placu GS. Urząd zaczął już szukać rzeczoznawcy, który ma stwierdzić, gdzie leży błąd.

Radny A. Skawiński stwierdził, że słup złamał się na spawie. Może to być wada materiałowa.

W-ce Wójt poprawił radnego – złamanie było nad spawem. Nie chciał się wypowiadać na temat tego, jaka jest przyczyna. Stwierdził jedynie, że w dniu dzisiejszym rozmawiał z rzeczoznawcą, który stwierdził, że w pierwszej kolejności sprawdza dokumentację, ponieważ mogły zostać zaprojektowane niewłaściwe słupy, a dopiero później atesty.

Kolejną sprawę zgłosił sołtys W. Jarmakowski. Stwierdził, że suche olchy w Pawlikowicach nadal stoją.

Radny K. Kowalski natomiast poinformował, że czeka na umieszczenie w BIP zarządzenia nr 29/2018 Wójta Gminy z 8 czerwca 2018r. dot. wprowadzenia regulaminu monitoringu wsi Rydzyny.

Wracając do wcześniejszego tematu radny A. Skawiński zauważył jeszcze, że mieszkańcy informowali go, że jedyną konserwacją lamp hybrydowych było malowanie słupów. Dodał, że złożono pismo, na które radny oczekuje natychmiastowej odpowiedzi.

W ramach spraw różnych głos zabrał także Przewodniczący Rady, który zauważył, że na ostatniej sesji radni otrzymali projekt statutu. Prosił o zapoznanie się z nim, ponieważ prace nad nim będą się toczyć w sierpniu.

Radny A. Skawiński dodał, że chciałby także wtedy mieć informację jak wygląda przygotowanie Urzędu do spełnienia wymogów ustawowych.

Przewodniczący uważał, że taka informacja będzie przedstawiona.

Innych spraw nie było.

Ad. pkt 5.

Przewodniczący zakończył LVIII sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy
Pabianice

Marek Muszczak

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz